E 46/291
1916

E 46/291

Е 46
С 291

ОТЧЕТЪ

О СОСТОЯНІИ И ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

ИМПЕРАТОРСКАГО

ПЕТРОГРАДСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

ЗА ВЕСЕННЕЕ ПОЛУГОДІЕ

1916 года.

СОСТАВИЛЪ

ординарный профессоръ

В. В. Бартольдъ.

Съ приложеніемъ актовой рѣчи ординарнаго профессора

Д. К. ПЕТРОВА.

ПЕТРОГРАДЪ

Типографія Б. М. Вольфа, В. О., Волховской пер., 4.

1916.

ОТЧЕТЪ

О СОСТОЯНІИ И ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

ИМПЕРАТОРСКАГО

ПЕТРОГРАДСКАГО УНИВЕРСИТЕТА

ЗА ВЕСЕННЕЕ ПОЛУГОДІЕ

1916 года.

СОСТАВИЛЪ

ординарный профессоръ

В. В. Бартольдъ.

Съ приложеніемъ актовой рѣчи ординарнаго профессора

Д. К. ПЕТРОВА.

ПЕТРОГРАДЪ

Типографія Б. М. Вольфа, В. О., Волховской пер., 4.

1916.

Печатать разрѣшается 19 Декабря 1916 г. Петроградъ. Ректоръ Императорскаго Петроградскаго Университета *Э. Гриммъ.*

2007099617

ОГЛАВЛЕНІЕ.

стр.

I. Некрологи *) . . . . . 1— 47

II. Почетные члены Университета . . . . . 48— 50

III. Составъ Университета:

1. Преподавательскій персоналъ . . . . . 51— 66
2. Составъ по факультетамъ и отдѣленіямъ . . 56— 58
3. Административный персоналъ . . . . . 59— 60
4. Оставленные при Университетѣ и прикомандированные:

по Историко-Филологическому факультету . . 61— 66
по Физико-Математическому факультету . . . 66— 71
по Юридическому факультету . . . . . 71— 73
по факультету Восточныхъ языковъ 74

5. Число и составъ студентовъ . . . . . 75— 76

IV. Дѣятельность преподавательскаго персонала:

1. Дѣятельность преподавательскаго персонала, занятія студентовъ и оставленныхъ при Университетѣ подъ руководствомъ профессоровъ и преподавателей:

по Историко-Филологическому факультету . . 77— 98
по Физико-Математическому факультету . . 99—132
по Юридическому факультету . . . . . 132—148
по факультету Восточныхъ языковъ . . . . 148—155

*) Некрологи написаны проф. проф. С. А. Совѣтовымъ, И. А. Ивановскимъ, С. А. Жебелевымъ, пр.-доц. пр.-доц. Н. П. Сычевымъ и Г. Г. Шенбергомъ.

СТР.

2. Занятія студенческихъ кружковъ подъ руководствомъ профессоровъ и преподавателей: Кружки: 1. Агрономическій. 2. Балкановѣдѣнія. 3. Грузинскій научный. 4. Историческій. 5. Оріенталистовъ. 6. Политической экономіи. 7. Романо-германистовъ. 8. Украиновѣдѣнія. 9. Физическій. 10. Философіи права. 11. Финансоваго права. 12. Химическій кружокъ. 13. Кружокъ эсперантистовъ. . . . 155—165
I. Издательскій комитетъ при Историко-Филологическомъ факультетѣ 165
II. Музыкальный кружокъ . . . . . 165—167

V. Дѣятельность факультетовъ:

Историко-Филологическаго . . . . . 168—172
Физико-Математическаго . . . . . 172—173
Юридическаго . . . . . 173—174
Восточныхъ языковъ 174

VI. Ученыя Общества, состоящія при Университетѣ:

1. Русское Антропологическое Общество. . . . 175—176
2. Историческое Общество . . . . . 176—177

VII. Библіотеки:

1. Фундаментальная Университетская Библіотека . 178—194
2. Кабинетъ Дмитрія Ивановича Менделѣева . . 194—195
3. Кабинетъ государственныхъ наукъ . . . . 195—196

VIII. Вѣдомость учебно-вспомогат. учрежденій ИМПЕРАТОРСКАГО Петроградскаго Университета. . . 197—203

IX. Хозяйственная часть:

Средства Университета . . . . . 204—206
Отчетъ врача . . . . . 207—212

X. Темы для сочиненій на соисканіе наградъ . . 213—215

XI. Списокъ студентовъ, павшихъ въ бою . . . 216

Актовая рѣчь: „Шильонскій Узникъ“ Байрона, 1816—1916 г.“ ординарнаго профессора Д. К. Петрова. 217—235

I.

Некрологи.

Приступая къ обозрѣнію состоянія и дѣятельности ИМПЕРАТОРСКАГО Петроградскаго Университета за первое полугодіе 1916 года, посвятимъ нѣсколько страницъ памяти усопшихъ его дѣятелей.

† Александръ Ивановичъ Воейковъ.

28 января 1916 г. скончался одинъ изъ талантливѣйшихъ русскихъ людей, географъ и метеорологъ, заслуженный профессоръ Императорскаго Петроградскаго Университета Александръ Ивановичъ Воейковъ.

Александръ Ивановичъ принадлежалъ къ старинному дворянскому роду, извѣстному въ Россіи съ XIV вѣка. Предокъ его славянинъ Воейко Войтеховичъ выѣхалъ изъ Пруссіи на службу къ князю Димитрію Донскому.

Родился Александръ Ивановичъ 8 мая 1842 г. въ Москвѣ и уже 5 лѣтъ лишился своего отца, ветерана войны 1812 г., и матери, рожденной Мертваго. Послѣ смерти родителей Ал. Ив. вмѣстѣ съ своимъ братомъ воспитывался въ семьѣ дяди Д. Д. Мертваго, жившаго въ подмосковномъ имѣніи. Здѣсь въ сельской обстановкѣ зародилась любовь будущаго ученаго къ природѣ, и уже 8-милѣтній мальчикъ сталъ регулярно записывать три раза въ сутки температуру воздуха и состояніе неба. Переселившись въ Москву, онъ не переставалъ интересоваться перемѣнами погоды и продолжалъ свои записи.

Впослѣдствіи Ал. Ив. нерѣдко поражалъ всѣхъ знавшихъ его людей своей колоссальной памятью, когда дѣло касалось погоды или географическихъ наименованій. Очевидно выработанная съ малыхъ лѣтъ привычка наблюдать погоду и обращать вниманіе на всѣ ея измѣненія сохранилась у него до самой старости и онъ могъ безошибочно указать характеристику любой зимы, любого лѣта за десятки лѣтъ.

Первоначальное и среднее образованіе Ал. Ив. получилъ

дома, а въ 1856 г., т. е 14-тилѣтнимъ мальчикомъ онъ совершилъ съ образовательной цѣлью 3-хлѣтнее большое путешествіе по Средней и Южной Европѣ, Палестинѣ, Египту и Турціи.

Это продолжительное путешествіе имѣло огромное значеніе для Александра Ивановича, дало толчекъ для его географическаго развитія и возбудило въ немъ интересъ къ изученію сравнительной климатологіи.

Въ 1860 г. Ал. Ив. поступилъ на физико-математическій факультетъ нашего Университета, но въ 1861 году, когда правильная университетская жизнь была нарушена, Ал. Ив. уѣхалъ доканчивать свое образованіе за границу, гдѣ и занимался въ Берлинѣ, Гейдельбергѣ и Геттингенѣ. Въ Берлинѣ онъ слушалъ лекціи знаменитаго метеоролога Дове. Въ Геттингенѣ Ал. Ив. представилъ трудъ: „Ueber die directe Insolation und Strahlung an verschiedenen Orten der Erdoberfläche“, за который и получилъ въ 1865 г. степень доктора философіи.

По возвращеніи Ал. Ив. въ Петербургъ, онъ былъ избранъ членомъ Имп. Русскаго Географическаго Общества въ 1866 г. и съ этого времени не прерывалась его тѣсная связь съ этимъ Обществомъ до самой смерти.

Съ этого времени начинается періодъ путешествій Александра Ивановича какъ по Старому Свѣту, такъ и по Новому. Въ 1868 г. онъ посѣщаетъ Кавказъ, въ 1869 г. по порученію И. Русскаго Географическаго Общества Ал. Ив. ѣздилъ за границу для посѣщенія метеорологическихъ учрежденій, при чемъ при посѣщеніи ихъ онъ познакомился со многими выдающимися дѣятелями по метеорологіи и физической географіи Западной Европы.

Въ 1870 г. онъ посѣтилъ Кавказъ, Баку, Ленкорань и Красноводскъ, только что занятый нашими войсками.

Лѣтомъ 1872 г. Ал. Ив. посѣтилъ Галицію, Буковину, Молдавію, Валахію, Трансильванію и Венгрію.

Слѣдующей поѣздкой Ал. Ив. было его путешествіе въ Америку, куда онъ попалъ въ началѣ 1873 г. послѣ посѣщенія Вѣны, Берлина, Готы, Утрехта и Лондона. Въ

Вашингтонѣ по приглашенію секретаря Смитсоніанскаго Института Ал. Ив. заканчиваетъ работу: „Вѣтры земного шара", начатую и неоконченную проф. Коффиномъ. Лѣтомъ 1873 г. Ал. Ив. предпринялъ обширную поѣздку по Соединеннымъ Штатамъ и Канадѣ, посѣтилъ многіе штаты и побывалъ на югѣ въ Новомъ Орлеанѣ, Техасѣ, на юго-западѣ въ Колорадо и Скалистыхъ горахъ и на Великихъ озерахъ.

Въ началѣ 1874 г. А. И. Воейковъ посѣтилъ Юкатанъ, Мексику, откуда 1000 в. верхомъ черезъ Тегуантепекъ Ал. Ив. проѣхалъ въ Гватемалу, гдѣ и ознакомился съ тропической природой. Изъ Гватемалы онъ проѣхалъ въ Панаму океаномъ и затѣмъ на пароходѣ обогнулъ Южную Америку до устья Амазонки, по которой поднялся до Сантарема. Заболѣвъ лихорадкой, Ал. Ив. принужденъ былъ вернуться въ Нью-Іоркъ, гдѣ и провелъ начало 1875 г.

Возвратясь въ Россію, онъ черезъ короткое время уѣхалъ въ Индію, затѣмъ побывалъ на о. Явѣ и въ Южномъ Китаѣ, а наконецъ въ теченіе 5 мѣсяцевъ путешествовалъ по Японіи.

1877 г. Ал. Ив. провелъ въ Петроградѣ, гдѣ и обработывалъ матеріалы, собранные во время путешествій.

Въ 1878 г. Ал. И-ч въ Парижѣ на Всероссійской выставкѣ была присуждена золотая медаль за карты, составленныя имъ на основаніи матеріаловъ, собранныхъ во время путешествій.

Въ 1880 г. за рядъ трудовъ по метеорологіи Ал. Ив. получилъ отъ Имп. Московскаго Университета степень доктора физической географіи Honoris causa.

Въ 1881 г. Императорское Русское Географическое Общество командировало Ал. И-ча своимъ представителемъ на всемірный географическій конгрессъ въ Венецію, и съ тѣхъ поръ почти на всѣхъ послѣдующихъ конгрессахъ Ал. И-чъ бывалъ представителемъ Общества.

Въ 1882 г. Ал. Ив. началъ читать лекціи по каѳедрѣ физической географіи въ нашемъ Университетѣ въ качествѣ привать-доцента, въ 1884 г. онъ былъ избранъ штатнымъ доцентомъ, а въ 1887 г. ординарнымъ профессоромъ.

Въ 1889 г. появился классическій трудъ Александра Ивановича „Климаты Земного шара", за который онъ получилъ высшую награду И. Русск. Геогр. Общества Константиновскую золотую медаль.

Вступивъ въ число членовъ И. Русск. Географическаго Общества въ 1866 г., Ал. Ив. въ 1870 г. былъ секретаремъ первой Метеорологической комиссіи, работавшей въ теченіе 3-хъ лѣтъ. Когда въ 1882 г. была учреждена новая Метеорологическая комиссія, предсѣдателемъ ея былъ избранъ Ал. Ив., и съ того момента въ теченіе 32 лѣтъ дѣятельность этой комиссіи, работавшей на правахъ Отдѣленія Общества, тѣсно была связана съ ея безсмѣннымъ до самой смерти предсѣдателемъ. На первыхъ же порахъ своей дѣятельности комиссія поставила своей задачей войти въ тѣсныя отношенія съ лицами, работающими по метеорологіи въ разныхъ уголкахъ нашего Отечества. Начали издаваться подъ редакціей Ал. Ив-ча „Метеорологическія сельско-хозяйственныя наблюденія"; былъ поставленъ цѣлый рядъ новыхъ наблюденій, имѣющихъ отношеніе на главныя отрасли нашего народнаго труда, земледѣлія Комиссіей были организованы наблюденія надъ высотой и плотностью снѣжнаго покрова, надъ продолжительностью солнечнаго сіянія и др.

Въ 1891 г. по иниціативѣ VIII-го съѣзда Естествоиспытателей и Врачей при И. Русск. Геогр. Обществѣ сталъ издаваться журналъ „Метеорологическій Вѣстникъ", главнымъ редакторомъ котораго былъ до самой смерти покойный проф. Воейковъ.

Въ 1910 г. Ал. Ив. былъ избранъ членомъ корреспондентомъ Имп. Академіи Наукъ.

За два года до смерти Ал. Ив. совершилъ свое послѣднее большое путешествіе по Туркестану съ цѣлью изслѣдованія русскаго хлопководства и возможности его дальнѣйшаго развитія въ этомъ краѣ. Результатомъ этой поѣздки явился отпечатанный обстоятельный докладъ покойнаго Хлопковому комитету и обширный трудъ на французскомъ языкѣ „Le Turkestan Russe".

Послѣднее время Ал. Ив. много удѣлялъ труда по изученію въ климатическомъ отношеніи нашихъ курортовъ и какъ бы предвидѣлъ, какую роль они должны будутъ играть во время текущей войны.

Мы не можемъ дать здѣсь полной оцѣнки научной дѣятельности Ал. Ив., однако необходимо отмѣтить его способность быстро схватывать предметъ, обобщать и на основаніи часто немногихъ наблюденій дѣлать смѣлые выводы, отличавшіеся своей широтой. И эти выводы, нерѣдко казавшіеся парадоксами, впослѣдствіи подтверждались дальнѣйшими изслѣдованіями и наблюденіями.

Ал. Ив. не былъ узкимъ спеціалистомъ, чуждымъ жизни и погруженнымъ лишь въ область цифръ и вычисленій. Наоборотъ онъ всегда отзывался на запросы жизни, и многіе изъ его трудовъ захватывали самые животрепещущіе вопросы дня. Къ этимъ трудамъ относятся его работы по географіи: „Будетъ ли Тихій океанъ главнымъ торговымъ путемъ земного шара"?, написанная во время Русско-японской войны; „Людность селеній Совр. Россіи и Зап. Сибири", служащая какъ бы отвѣтомъ на волновавшіе тогда вопросы о недостаткѣ земель и др.

Въ теченіе своей жизни Ал. Ив. написалъ болѣе 500 статей, многія изъ которыхъ касались не только избранной имъ отрасли естествознанія, метеорологіи и климатологіи, но обнимали многочисленные вопросы по географіи, статистикѣ, политической экономіи, сельскому хозяйству и др.

Часто въ какой-либо мелкой статьѣ, затерявшейся въ русскомъ или иностранномъ журналѣ, Ал. Ив. попутно затрагивалъ какой-либо научный или экономическій вопросъ существенной важности и указывалъ путь къ его правильному разрѣшенію.

Нельзя не отмѣтить заслуги Ал. Ив-ча по развитію идеи о научной постановкѣ географіи въ Россіи и учрежденію каѳедръ по этому предмету при университетахъ.

Правда, географія читалась и раньше на филологическомъ факультетѣ главнымъ образомъ для приготовленія учителей по этому предмету въ гимназіи. Ал. Ив. однако

указалъ на неудобство такой постановки столь важнаго обширнаго предмета, какъ географія, и высказался о необходимости созданія новой каѳедры на физико-математическомъ факультетѣ.

Въ 1881 г. онъ былъ командированъ за границу для ознакомленія съ постановкой преподаванія географіи въ иностранныхъ государствахъ.

Результатъ этой командировки былъ напечатанъ въ Журналѣ М-ва Народнаго Просвѣщенія.

Какъ человѣкъ Ал. Ив. отличался необычайною отзывчивостью.

Самъ онъ былъ болѣе, чѣмъ скроменъ въ своей личной жизни и какъ бы не замѣчалъ ея. Обладая большими средствами, онъ большую часть истратилъ на путешествія, а другую при жизни отдалъ своимъ родственникамъ.

Будучи убѣжденнымъ вегетеріанцемъ, Ал. Ив. тратилъ на себя буквально гроши и умѣлъ изъ скромнаго профессорскаго жалованья удѣлять другимъ. Такъ по записной книжкѣ, найденной послѣ его смерти, оказалось, что въ послѣдній годъ жизни онъ роздалъ бѣженцамъ болѣе $3^1/_2$ тысячъ рублей.

Особенно сердечно относился покойный профессоръ къ молодымъ ученымъ, приходившимъ къ нему за научной помощью. Въ этихъ случаяхъ онъ всегда оживлялся и, самъ увлекаясь поднятымъ вопросомъ, отыскивалъ въ своей обширной библіотекѣ нужныя руководства и книги и со свойственной ему широтой взгляда освѣщалъ поднятый вопросъ.

Необычайная трудоспособность, поражавшая всѣхъ, не покидала Александра Ивановича до послѣдняго дня жизни, и послѣ его смерти было найдено много начатыхъ имъ трудовъ [1]).

[1]) Некрологъ составленъ проф. С. А. Совѣтовымъ.

† М. М. Ковалевскій.

23-го марта сошелъ въ могилу одинъ изъ талантливѣйшихъ русскихъ ученыхъ, крупный государственный и общественный дѣятель и выдающійся публицистъ Максимъ Максимовичъ Ковалевскій.

Его жизнь была столь интересна и поучительна, а дѣятельность столь исключительно сложна, многосторонняя и плодотворна, что имя его несомнѣнно должно принадлежать исторіи. Поэтому полная его біографія и характеристика совершеннаго имъ жизненнаго дѣла должна быть предметомъ спеціальнаго изслѣдованія, которое кѣмъ-нибудь вѣроятно и будетъ съ теченіемъ времени исполнено. Въ настоящей статьѣ имѣлось въ виду лишь представить главные моменты въ его жизни и дѣятельности.

М. М. Ковалевскій родился въ Харьковѣ 27 авг. 1851 г. въ богатой дворянской семьѣ. Его отецъ, участникъ турецкаго похода 1811 г. и войны 1812 г. [1]), занятый обязанностями сначала уѣзднаго, а потомъ губернскаго предводителя дворянства, возложилъ попеченіе объ образованіи сына на жену. Мать Ковалевскаго, о которой онъ вспоминалъ съ такою трогательностью до послѣдняго вздоха, была, по его характеристикѣ [2]), „умная и необыкновенно сердечная женщина, получившая при этомъ хорошее эстетическое воспитаніе (она сама занималась живописью, музыкой и пѣніемъ и была знатокомъ французской литературы)". Она всецѣло посвятила себя заботамъ о сынѣ и была первымъ его учителемъ въ чтеніи и письмѣ. Матери своей Ковалевскій считалъ себя обязаннымъ тѣмъ, что удачный выборъ его первыхъ книгъ для чтенія рано развилъ въ немъ вкусъ къ

---

[1]) „1812-ый годъ (Посвящается памяти моего отца, прапорщика въ арміи Кутузова)". Ст. М. Ковалевскаго въ „В. Евр." за 1912 г., іюль.

[2]) См. автобіографію Ковалевскаго—„Мое научное и литературное скитальчество", помѣщ. въ „Русской Мысли" за 1895 г., январь, стр. 61

исторіи и этнографіи [1]). Укрѣпленію этого вкуса содѣйствовалъ также отчасти и французъ гувернеръ, съ которымъ будущій ученый прошелъ на французскомъ языкѣ обстоятельный курсъ исторіи древней и средней, исторіи французской литературы и мнѳологіи. Французскому и нѣмецкому языкамъ Ковалевскій выучился въ дѣтствѣ отъ гувернантокъ, англійскимъ сталъ заниматься 15-ти лѣтъ, а итальянскимъ и испанскимъ уже будучи профессоромъ Московскаго университета на 28 году жизни. По окончаніи съ первой золотой медалью гимназіи онъ поступилъ на юридическій факультетъ Харьковскаго университета, гдѣ въ тогдашнее время каѳедры были заняты цѣлымъ рядомъ такихъ выдающихся профессоровъ, какъ высоко одаренный профессоръ международнаго и государственнаго права, извѣстный ученый, англоманъ и человѣкъ съ разносторонним образованіемъ—Д. И. Каченовскій, даровитый профессоръ исторіи законодательствъ—Стояновъ, экономистъ Сокальскій, извѣстный талантливый цивилистъ П. П. Цитовичъ, криминалистъ Владиміровъ, полицеистъ Гатенбергеръ. Особенно цѣнилъ М. М. лекціи и вліяніе Каченовскаго, Цитовича и Гатенбергера. „Послѣдній, по словамъ М. М. [2]), оказалъ своими лекціями, можетъ быть, самое рѣшающее вліяніе въ методологическомъ смыслѣ на тѣхъ не многихъ, и его самого въ томъ числѣ, которые по выходѣ изъ университета избрали профессорскую карьеру", а Каченовскій сильно повліялъ на его личные вкусы и выборъ дѣятельности [3]). По окончаніи курса юридическихъ наукъ и по представленіи кандидатской диссертаціи на тему „О борьбѣ національностей въ Австріи и не состоявшемся въ министерство Гогенварта соглашеніи съ чехами", много лѣтъ спустя частью напечатанной въ „В. Евр.", Ковалевскій былъ оставленъ при уни-

---

[1]) См. тамъ же.

[2]) Тамъ же, стр. 66.

[3]) См. брошюру М. М. Ковалевскаго—„Д. И. Каченовскій". Характеристика его въ связи съ личными о немъ воспоминаніями. Сообщеніе въ торжественномъ засѣданіи Харьковскаго юридическаго Общества, стр. 8.

ренитетѣ Каченовскимъ для занятія наукой государственнаго права.

Но Каченовскій вскорѣ умеръ, и Ковалевскій рѣшилъ для подготовленія къ магистерскому экзамену отправиться за-границу. Такъ какъ въ то время пользовался извѣстностью знатока англійскихъ учрежденій Р. Гнейстъ, занимавшій каѳедру въ берлинскомъ университетѣ, то Ковалевскій и направился прежде всего въ Берлинъ, гдѣ провелъ зимній семестръ 1872—1873 г. Но лекціями Гнейста и извѣстнаго историка германскаго права Брунпера ему не пришлось воспользоваться, такъ какъ эти лекціи вскорѣ прекратились. Зато оказались весьма полезными чтенія филолога профессора Нитчъ, который объявилъ курсъ по общей исторіи учрежденій. „Я слушалъ его съ большимъ вниманіемъ", говоритъ въ своей автобіографіи Ковалевскій [1]), „и онѣ зародили во мнѣ желаніе ввести со временемъ въ мое преподаваніе исторію если не древнихъ, то средневѣковыхъ государственныхъ порядковъ. Лекціи мои, продолжаетъ онъ, о сословной монархіи и о городскихъ республикахъ Италіи внушены были косвенно тѣмъ, что я слышалъ въ Берлинѣ, но задача моя, болѣе скромная въ своихъ рамкахъ, была поставлена нѣсколько шире въ томъ смыслѣ, что, не довольствуясь однимъ описаніемъ политическихъ формъ, ихъ генезиса, развитія и вырожденія, я старался найти всему этому основы въ измѣненіи соціальнаго строя. Въ этомъ сказывался скорѣе послѣдователь кантовской философіи и ученикъ Карла Маркса, нежели внимательный слушатель весьма ученыхъ, правда, но нѣсколько отрывочныхъ и неприведенныхъ въ строгую эволюціонную систему лекцій берлинскаго историка". Но въ Берлинѣ Ковалевскій не научился тому, чему хотѣлъ научиться—пріемамъ самостоятельнаго изслѣдованія. Научился онъ этому, только переѣхавъ въ Парижъ, въ тамошней спеціальной Школѣ хартій (Ecole nationale des chartes), гдѣ „подъ руководствомъ Альфреда Мори рядъ архивныхъ чиновниковъ, быв-

[1]) „Мое научное и литературное скитальчество", стр. 67.

шихъ въ то же время знаменитыми французскими учеными (Тардифъ, Бутарикъ, Готье, Кошера и другіе), читали не столько курсы, сколько отдѣльныя конференціи, принося съ собою на лекціи сырой матеріалъ и показывая какъ надъ нимъ надо работать [1])". Что касается Ecole de droit и Collège de France, то тамъ въ то время, по замѣчанію Ковалевскаго, господствовали еще „юридическая догматика и риторство, исторія права преподавалась Вальроже не на основаніи источниковъ, а по сочиненію Лаферьера", а „дѣйствительно самостоятельный историкъ французскаго законодательства Шарль Жиро предпочиталъ излагать международное право".

Указанія, какія можно было получить въ Школѣ хартій относительно пріемовъ разработки сырого матеріала, нашли примѣненіе въ задуманной тогда Ковалевскимъ работѣ объ исторіи административныхъ судовъ во Франціи. Какъ слушатель Гнейста, Ковалевскій признавалъ большое значеніе за судебными гарантіями противъ чиновничьяго произвола. Подъ вліяніемъ случайно прочитанной въ Revue des deux mondes статьи Альфреда Мори объ административныхъ порядкахъ старой Франціи, занятія въ этомъ направленіи привели его къ тому, что заявленіе Гнейста,—будто правовое государство составляетъ особенность германскаго юридическаго творчества, совершенно несвойственную романскимъ народамъ и въ частности французамъ,—онъ призналъ совершенно невѣрнымъ. Желаніе опровергнуть точку зрѣнія Гнейста и заставило Ковалевскаго взяться за работу. Съ цѣлью ея выполненія при недостаткѣ печатнаго матеріала пришлось обратиться къ сырому матеріалу въ библіотекахъ и архивахъ Парижа, Руана, Дижона и Эксъ въ Провансѣ. Но изслѣдованіе это не было тогда доведено до конца, вслѣдствіе поѣздки въ Англію. Оно было позже напечатано подъ заглавіемъ—„Опыты по исторіи юрисдикціи налоговъ во Франціи съ XIV в. до смерти Людовика XIV" (Москва 1877 г.), а поѣздка въ Англію привела къ составленію новой

[1]) Тамъ же, стр. 69.

монографіи, которая явилась магистерской диссертаціей— „Исторія полицейской администраціи въ англійскихъ графствахъ съ древнѣйшихъ временъ до смерти Эдуарда III". (Прага 1877 г.). Поѣздка Ковалевскаго въ Англію имѣла для него большое значеніе Здѣсь онъ встрѣтился и вошелъ въ болѣе или менѣе близкія отношенія съ цѣлымъ рядомъ выдающихся ученыхъ и писателей, какъ Джонъ Люисъ, Бейжготъ, Гаррисонъ, Джонъ Морлей, Г. Спенсеръ, К. Марксъ, Мэнъ, Стебсъ, Брайсъ, Вестлекъ и др. Изъ числа этихъ ученыхъ, знакомство съ которыми оказало наибольшее вліяніе на направленіе его научныхъ работъ, Ковалевскій ставитъ на первое мѣсто Мэна. Сочиненія послѣдняго „Деревенскія общины" и „Древнѣйшая исторія учрежденій" произвели на него сильное впечатлѣніе, и выставленныя Мэномъ гипотезы онъ считалъ незыблемыми. Впослѣдствіи, правда, чтеніе работъ Макъ-Ленана и Моргана убѣдили Ковалевскаго въ томъ, что взглядъ Мэна, будто періодъ патріархальной семьи является начальнымъ въ образованіи человѣческихъ обществъ,—не вѣренъ, „что этому періоду предшествовала другая, болѣе ранняя форма отношеній между полами и иная система родства". Толчекъ въ этомъ же направленіи данъ былъ работамъ Ковалевскаго между прочимъ сочиненіемъ Всеволода Миллера (Исторія культа Аѳины), гдѣ собраны разные намеки на то, что патріархату и агнатизму предшествовалъ періодъ матріархата, а самостоятельное изученіе во время путешествія по Кавказу быта и обычаевъ кавказскихъ племенъ, у которыхъ сохранилось много слѣдовъ матріархата, окончательно укрѣпило его въ томъ убѣжденіи, что матріархатъ есть болѣе ранняя форма общества, предшествующая патріархату. Такимъ образомъ Ковалевскій разошелся въ научныхъ воззрѣніяхъ съ Мэномъ, но несомнѣнно Мэнъ первый пробудилъ въ немъ интересъ къ вопросамъ древнѣйшаго права [1]). Къ сказанному необходимо еще прибавить, что въ то время въ Западной Европѣ и особенно во Франціи и Англіи получили широкое рас-

[1]) Автобіографія, стр. 74.

пространеніе эволюціонныя теоріи въ естественныхъ наукахъ и въ соціологіи, которыя оказали несомнѣнное вліяніе и на изученіе явленій общественной и государственной жизни. Онѣ возбуждали интересъ къ изслѣдованію наиболѣе раннихъ формъ общественности и къ уясненію процесса ихъ постепеннаго развитія и перехода въ болѣе сложныя вплоть до формъ современныхъ государствъ. При этомъ необходимо было раскрыть тѣ законы, которые управляютъ развитіемъ человѣческихъ обществъ. Таковы тѣ разнообразныя вліянія, которыя во время перваго пребыванія Ковалевскаго за границей съ научной цѣлью дали направленіе его научнымъ занятіямъ и опредѣлили ближайшимъ образомъ его научныя задачи.

Подъ вліяніемъ Мэна и отчасти Лавеле напечатанъ былъ „Очеркъ исторіи распаденія общиннаго землевладѣнія въ кантонѣ Ваадтъ" (Лондонъ 1876). Но главная работа М. М. въ библіотекахъ и архивахъ Англіи заключалась въ разработкѣ той же темы, какая интересовала его и во Франціи, только на основаніи англійскаго матеріала; именно онъ старался прослѣдить ходъ развитія судебныхъ гарантій противъ злоупотребленій администраціи и хотѣлъ написать исторію мирового института въ Англіи. Тема эта оказалась мало разработанной на основаніи источниковъ, такъ что пришлось ограничиться раннимъ періодомъ въ исторіи полиціи безопасности и полицейскаго суда въ Англіи и обратиться къ изученію архивныхъ матеріаловъ. Результатомъ этихъ работъ и было выше названное изслѣдованіе подъ заглавіемъ—„Исторія полицейской администраціи въ англійскихъ графствахъ съ древнѣйшихъ временъ до смерти Эдуарда III" (Прага, 1877 г.). Въ связи и одновременно съ составленіемъ этой книги исполнена была и другая работа—„Полиція рабочихъ въ Англіи въ XIV в. и мировые суды, какъ судебные разбиратели споровъ между предпринимателями и рабочими" (Лондонъ 1877 г.), а также было напечатано „Собраніе неизданныхъ актовъ и документовъ, служащихъ къ характеристикѣ англійской полицейской администраціи въ XII, XIII и XIV вѣкахъ" (Лондонъ 1877).

Тѣ же работы въ лондонскомъ архивѣ дали Ковалевскому обильный матеріалъ для докторской его диссертаціи — „Общественный строй Англіи въ концѣ среднихъ вѣковъ", напечатанной въ Москвѣ въ 1880 г.

Возвратившись въ Россію съ нѣсколькими печатными изслѣдованіями, Ковалевскій блестяще выдержалъ магистерскій экзаменъ,получилъ степень магистра и сталъ читать въ Московскомъ университетѣ сравнительную исторію права (исторію иностранныхъ законодательствъ) и государственное право. Его профессорская дѣятельность длилась здѣсь 10 лѣтъ, между 1877 и 1887 г. г. Годы профессуры Ковалевскаго въ Москвѣ были временемъ полнаго расцвѣта его таланта и блестящаго начала его разносторонней дѣятельности. Ему пришлось работать вмѣстѣ съ цѣлымъ рядомъ выдающихся профессоровъ, украшавшихъ московскій университетъ, какъ напр. товарищи по факультету С. А. Муромцевъ, А. И. Чупровъ, И. И. Янжулъ и филологи Ѳ. Е. Коршъ, Всеволодъ Миллеръ, П. И. Стороженко, В. И. Герье, В. О. Ключевскій и др.

Но и среди нихъ Ковалевскій выдѣлялся, по свидѣтельству одного изъ его учениковъ [1]), обширностью и разносторонностью эрудиціи, широтою конценціи, ораторскимъ талантомъ. Онъ читалъ разнообразные курсы, ежегодно мѣняя ихъ и перерабатывая. Это общіе курсы, посвященные одинъ годъ исторіи государственныхъ учрежденій, а другой — характеристикѣ современныхъ политическихъ порядковъ на западѣ, и курсы спеціальные — по исторіи американскихъ учрежденій, по сравнительной исторіи семьи и собственности, по исторіи сословій на западѣ и въ Россіи и др. [2]).

Лекціи Ковалевскаго, интересныя какъ по внутреннему ихъ содержанію, такъ и по формѣ и отвѣчавшія къ тому же интересу русской интеллигенціи конца 70-хъ и начала

[1]) В. М. Нечаева. См. его статью „М. М. Ковалевскій" въ Журналѣ Мин. Юстиціи за 1916 г., № 4, стр. 306.

[2]) Автобіографія, стр. 78.

80-хъ годовъ прошлаго вѣка къ вопросамъ конституціонализма, имѣли громадный успѣхъ и собирали массу слушателей. Въ нихъ авторъ постоянно старался выяснить взаимодѣйствіе въ жизни и развитіи человѣческихъ обществъ факторовъ экономическихъ, соціальныхъ и политическихъ. Однако чтеніемъ лекцій далеко не исчерпывались научныя занятія Ковалевскаго. Они выразились еще въ рядѣ монографій, въ которыхъ нашли мѣсто его возрѣнія, характеризующія и всѣ послѣдующія его работы. Такъ въ 1879 г. появляется сочиненіе—„Общинное землевладѣніе, причины, ходъ и послѣдствія его разложенія," въ 1880 г. методологическій этюдъ — „Историко-сравнительный методъ въ юриспруденціи и пріемы изученія исторіи права", небольшая статья—„Англійская конституція и ея историкъ" и упомянутая ранѣе докторская диссертація „Общественный строй Англіи въ концѣ среднихъ вѣковъ", въ 1886 г. два изслѣдованія, посвященныя изученію раннихъ формъ общественности—„ Первобытное право" (выпускъ I—родъ, вып. II—семья) и „Современный обычай и древній законъ. Обычное право Осетинъ въ историко-сравнительномъ освѣщеніи" (2 тома), наконецъ, подъ его редакціей вышелъ переводъ соч. Фримана и Стебса—Опыты по исторіи англійской конституціи (1880 г.).

Въ названныхъ своихъ сочиненіяхъ Ковалевскій даетъ не только разработку отдѣльныхъ вопросовъ относительно раннихъ формъ и явленій общественности, но уясняетъ сущность, задачи и значеніе историко-сравнительнаго пріема изслѣдованія и представляетъ образцы его примѣненія. Задача сравнительно-историческаго метода, по мысли Ковалевскаго, заключается въ томъ, чтобы, „выдѣливши въ особую группу сходныя у разныхъ народовъ на сходныхъ ступеняхъ ихъ развитія обычаи и учрежденія, дать тѣмъ самымъ матеріалъ для построенія исторіи прогрессивнаго развитія формъ общежитія и ихъ внѣшняго выраженія—права". Сходныя учрежденія и обычаи могутъ существовать у народовъ разныхъ временъ и странъ. Причины этого сходства надо искать не въ общности происхожденія раз-

ныхъ народовъ, а въ одинаковости условій ихъ жизни, въ прохожденіи разными народами одинаковыхъ стадій развитія или въ фактѣ прямого заимствованія [1]). Но констатированіемъ факта прохожденія разноплеменными народностями однѣхъ и тѣхъ же стадій развитія историкъ юристъ не ограничиваетъ еще своей задачи: онъ идетъ далѣе этого, пытается выяснить причины постепенной замѣны однѣхъ формъ человѣческаго общежитія и однѣхъ нормъ права другими и возстановляетъ ходъ преемственнаго развитія обоихъ [2]). „Историко-сравнительный методъ является не только средствомъ къ построенію совершенно новой науки исторіи естественнаго роста человѣческихъ обществъ (описательная соціологія), но и необходимымъ пріемомъ изученія исторіи права того или другого народа“ [3]). Значеніе этого метода заключается не въ открытіи новыхъ факторовъ, а главнымъ образомъ въ научномъ объясненіи уже найденныхъ [4]). Чтобы онъ далъ возможно болѣе цѣнные научные результаты, онъ долженъ базироваться на цѣломъ рядѣ другихъ пріемовъ, состоящихъ то въ изученіи всей суммы правовыхъ нормъ извѣстнаго народа (памятниковъ законодательствъ и юридической практики въ изслѣдуемый періодъ его развитія), то фактовъ переживанія, то данныхъ языка, миѳологіи, археологіи, народныхъ сказокъ, пѣсенъ, былинъ, пословицъ, поговорокъ и т. п. Всѣ эти пріемы приводятъ, въ отличіе отъ сравнительнаго метода, къ обогащенію изслѣдователя новыми данными и могутъ дать неопровержимые результаты лишь подъ условіемъ одновременнаго ихъ примѣненія и взаимной провѣрки [5]). Съ такими воззрѣніями относительно пріемовъ научныхъ изслѣдованій выступилъ Ковалевскій на поприще ученой дѣя-

---

[1]) Историко-сравнительный методъ въ юриспруденціи, стр. 19.

[2]) Тамъ-же, стр. 20.

[3]) Тамъ же, стр. 22, 69.

[4]) Тамъ же, стр. 23, 70.

[5]) Тамъ же, стр. 70, 71.

тельности и остался имъ вѣренъ всю свою жизнь [1]). Веденія ученыхъ работъ, изготовленія монографій и чтенія университетскихъ лекцій для талантливаго и энергичнаго молодого ученаго было мало, и онъ вмѣстѣ съ Всеволодомъ Миллеромъ сталъ издавать двухнедѣльный журналъ—„Критическое обозрѣніе“, въ которомъ приняли участіе весьма многіе выдающіеся ученые какъ русскіе, такъ и иностранные. Журналъ этотъ, правда, просуществовалъ недолго, но не прошелъ безслѣдно уже хотя бы потому, что вызвалъ появленіе въ нашихъ толстыхъ журналахъ отзывовъ о новыхъ книгахъ. Одновременно Ковалевскій былъ соредакторомъ „Юридическаго Вѣстника“, читалъ публичныя лекціи и рефераты въ юридическомъ и этнографическомъ обществахъ и печаталъ статьи въ спеціальныхъ и общихъ изданіяхъ по самымъ разнообразнымъ отдѣламъ права, экономики, этнографіи, исторіи и политики. Такова была весьма разнообразная и оживленная дѣятельность М. М. въ московскій ея періодъ. Въ 1887 г. она должна была прекратиться. Министромъ народнаго просвѣщенія, гр. Деляновымъ, Ковалевскій былъ уволенъ безъ прошенія. Насталъ новый періодъ въ жизни М. М.

Освобожденный отъ обязанностей профессора, онъ оставляетъ Россію и переселяется за границу, гдѣ и остается почти 20 лѣтъ, неизмѣнно сохраняя въ своемъ незлобивомъ сердцѣ искреннюю привязанность къ своему отечеству и не порывая съ нимъ связи. Мѣстомъ своего обычнаго пребыванія М. М. избираетъ Францію, пріобрѣтаетъ въ окрестностяхъ Ниццы въ Beaulieu виллу, перевозитъ сюда часть своей библіотеки и всецѣло отдается научной работѣ. Проводя въ Beaulieu зимніе мѣсяцы, онъ занимался частью приведеніемъ въ порядокъ тѣхъ матеріаловъ, которые собраны были въ прежніе годы, частью новыми изслѣдованіями предпринимая съ этой цѣлью лѣтомъ работы въ библіоте-

[1]) Ср. между прочимъ его статью—Le problème du droit comparé, ses méthodes et son rapport avec la sociologie, помѣщ. въ Annales de l'Institut international de sociologie, A. VI, contenant les travaux de l'année 1899.

кахъ и архивахъ. Результатомъ его научныхъ изысканій явился цѣлый рядъ написанныхъ на разныхъ языкахъ сочиненій, многочисленныхъ статей въ русскихъ и иностранныхъ журналахъ и сборникахъ, рефератовъ въ ученыхъ обществахъ и на конгрессахъ. Къ числу монографическихъ изслѣдованій и статей относятся: „Законъ и обычай на Кавказѣ“ (2 тома Москва 1890 г.), „Tableau des origines et de l'évolution de la famille et de la propriété“ (1890 г.; лекціи, читанныя въ Стокгольмѣ; есть русскій переводъ Іолшина 1896 г.), „Modern Custom and Ancient Law in Russia“ 1891 г. (лекціи, читанныя въ Оксфордѣ о современномъ обычаѣ и древнемъ законѣ въ Россіи), Очерки великорусскаго и малорусскаго обычнаго права (помѣщ. въ Revue historique de droit francais 1890—1891 г.)

Всѣ эти сочиненія, какъ и изданное ранѣе—„Соврем. обычай и древній Законъ“, посвящены разработкѣ одной обширной темы—Эмбріологіи права и явленій общественной и государственной жизни у арійскихъ народовъ [1]). Если въ „Соврем. обычаѣ и древнемъ законѣ“ авторъ старается уяснить институты обычнаго права у Сванетовъ, то въ „Законѣ и обычаѣ на Кавказѣ“ дается разработка правовыхъ обычаевъ у горцевъ Мингреліи, Грузіи и Дагестана въ связи съ тѣми разнообразными культурными вліяніями, какія отразились на этихъ обычаяхъ. При этомъ надо отмѣтить, что кавказскія изслѣдованія Ковалевскаго написаны не только на основаніи изданнаго матеріала и работъ его предшественниковъ, но и на основаніи матеріаловъ, самостоятельно собранныхъ во время спеціальныхъ поѣздокъ по Кавказу. На основаніи изученія быта кавказскихъ горцевъ и славянъ, Ковалевскій получилъ возможность разрѣшить интересовавшій его вопросъ о существованіи матріархата у арійцевъ. Свои выводы и тщательную критику господствующихъ теорій по вопросу о происхожденіи и развитіи семьи, равно какъ и по вопросу о происхожденіи и разви-

[1]) А. И. Филипповъ „М. М. Ковалевскій, какъ изслѣдователь обычнаго права“, ст. въ Юридич. Вѣстникѣ за 1916 г., кн. XV (1).

тіи собственности онъ изложилъ въ упомянутыхъ выше лекціяхъ въ Стокгольмѣ. Выводы эти заключаются въ томъ, что авторъ отвергаетъ господство безпорядочнаго полового общенія у первобытнаго человѣчества и доказываетъ, что матріархальная, патріархальная и индивидуальная семья были тремя ступенями въ развитіи семейныхъ отношеній. Что касается происхожденія собственности, то М. М. Ковалевскій въ этихъ своихъ лекціяхъ, а равно въ ранѣе изданномъ сочиненіи „Общинное землевладѣніе и пр." и въ статьяхъ въ „Юридич. Вѣстникѣ" подвергъ подробному разбору теорію Фюстель де Куланжа объ историческомъ первенствѣ частной собственности и на основаніи богатаго матеріала нѣмецкихъ хартуляріевъ построилъ свою теорію о самопроизвольномъ развитіи общиннаго землевладѣнія въ патріархальномъ обществѣ и о переходѣ къ частной собственности по мѣрѣ разложенія семейной и сосѣдской общины.

Затѣмъ идутъ сочиненія, посвященныя экономическому строю Россіи и ея политическимъ учрежденіямъ.—Это Le régime économique de la Russie (1898), въ русскомъ переводѣ—„Экономическій строй Россіи" (1900 г.) и Institutions politiques de la Russie (1903 г.), вышедшее первоначально на англійскомъ языкѣ, а потомъ переведенное (плохо) и на русскій языкъ подъ заглавіемъ—„Очерки по исторіи политическихъ учрежденій Россіи".

Остановиться на изображеніи экономическаго строя Россіи побудили Ковалевскаго соображенія двоякаго порядка. Прежде всего, по его мнѣнію, та экономическая эволюція, которая совершилась въ нашемъ отечествѣ около 90-хъ годовъ прошлаго столѣтія, заслуживала вниманіе всѣхъ, интересующихся соціальной наукой. Она позволяла наблюдать процессъ возникновенія капиталистическаго строя, существующаго въ западной Европѣ уже болѣе 200 лѣтъ. Въ Россіи воспроизводились явленія аналогичныя бывшимъ въ западной Европѣ въ XVIII и въ первой половинѣ XIX в., но на гораздо болѣе обширной площади и съ большею силой. Но помимо научнаго интереса изученіе экономиче-

скихъ учрежденій и отношеній въ Россіи имѣло для французовъ и чисто практическое значеніе. Оно помогало имъ съ знаніемъ условій русской экономической жизни нести въ Россію свой трудъ и капиталъ. Въ виду всего этого Ковалевскій нарисовалъ въ разсматриваемой книгѣ состояніе земледѣлія и распредѣленіе земельной собственности въ Россіи, положеніе земледѣльческой общины, фабричной и кустарной промышленности, рабочаго вопроса, отхожихъ сельскохозяйственныхъ промысловъ и переселенческаго движенія. Изложеніе фактовъ сдѣлано въ большинствѣ случаевъ на основаніи оффиціальныхъ источниковъ и между прочимъ только что произведенной тогда всеобщей переписи населенія и сопровождается оцѣнкою ихъ русскими писателями.

Что касается „Очерковъ по исторіи политическихъ учрежденій Россіи“, то они написаны съ цѣлью познакомить западно-европейское общество съ прошлымъ и современнымъ состояніемъ важнѣйшихъ элементовъ нашего государственнаго строя. Трудъ этотъ не претендуетъ на самостоятельность. Онъ составленъ на основаніи изслѣдованій предшественниковъ, но въ общемъ своей цѣли достигаетъ, такъ какъ даетъ живо и ярко нарисованную картину постепеннаго развитія нашей государственности. Къ сожалѣнію нѣкоторыя темы трактуются недостаточно закончено и точно. Во всякомъ случаѣ за Ковалевскимъ должна быть признана та заслуга, что онъ своими трудами помогалъ дѣлу ознакомленія и сближенія съ Россіей западно-европейскаго и американскаго общества.

Но наиболѣе капитальными его учеными изслѣдованіями въ разсматриваемый періодъ являются — „Происхожденіе современной демократіи“, начавшее выходить съ 1893 г. и разросшееся въ новыхъ изданіяхъ въ переработанномъ видѣ въ 5 томовъ, и „Экономическій ростъ Европы въ періодъ, предшествующій развитію капитализма“ 3 тома (1898—1903 г.), въ нѣмецкомъ изданіи 7 томовъ [1]).

---

[1]) Die ökonomische Entwickelung Europas bis zum Beginn der kapitalistischen Wirtschaftsform. Berlin, 1901—1914.

Въ первомъ изъ нихъ Ковалевскій задался цѣлью уяснить то, что было совершено великой французской революціей въ области соціальной и политической. При этомъ онъ имѣлъ въ виду изучить не столько ходъ развитія самого законодательства, направленнаго къ разрѣшенію экономическихъ и общественно-государственныхъ вопросовъ, выдвинутыхъ революціей, сколько процессъ развитія той доктрины, которая была положена въ основу этого законодательства. Доктрина эта, говоритъ Ковалевскій, можетъ быть охарактеризована однимъ словомъ: „народной или демократической". Въ первомъ томѣ (изъ двухъ частей) изслѣдуется вопросъ, „изъ какихъ элементовъ сложилось то ученіе о гражданскомъ равенствѣ и народномъ суверенитетѣ, проведеніе котораго въ жизнь выпало въ удѣлъ учредительному собранію". Для этого автору пришлось какъ охарактеризовать установившійся до революціи общественный и государственный укладъ Франціи, критика котораго и повела къ зарожденію демократической доктрины, такъ и имѣть дѣло съ тѣми теоріями, въ которыхъ выразилась эта доктрина [1]). Вмѣстѣ съ тѣмъ авторъ слѣдитъ за тѣмъ вліяніемъ, какое она оказала на установленіе общей программы экономическихъ, соціальныхъ и политическихъ реформъ, „старается указать тѣ пробѣлы и тѣ внутреннія несовершенства, какія заключаетъ въ себѣ эта программа, и ищетъ объясненія имъ въ самомъ характерѣ руководящей доктрины [2])". Въ дальнѣйшихъ двухъ томахъ—2 и 3—представленъ разборъ учредительной дѣятельности конституанты въ области общественнаго и государственнаго устройства и „тѣхъ многообразныхъ вліяній, подъ которыми депутаты постепенно уклонялись отъ первоначальной программы, выставленной въ наказахъ и какъ нельзя лучше отразившей на себѣ народные запросы и ходячія соціально-политическія теоріи" (Предисловіе ко II т., стр. IX).

Четвертый томъ посвященъ обозрѣнію исторической

---

[1]) Т. I, ч. I, изд. 2-ое, 1901 г.; стр. VII (предисловіе).

[2]) Тамъ же, стр. IX.

судьбы Венеціи, которую Ковалевскій ставитъ въ связь съ идейными стремленіями, двигавшими ходомъ событій во Франціи конца XVIII в.

„Современная демократія, полагаетъ Ковалевскій, зарождается подъ непосредственнымъ вліяніемъ событій 1789 г. не только въ формѣ торжества парламентаризма, но и въ формѣ вымиранія аристократіи. Вслѣдъ за Польшей гибнетъ бывшая владычица морей—Венеція и входитъ въ новый фазисъ развитія ея счастливая соперница — республика Соединенныхъ Нидерландовъ. Проходятъ годы, и та же судьба постигаетъ не только городскія олигархіи Швейцаріи, но и Ганзейскаго союза. Всѣ эти явленія, какъ и насажденіе новыхъ демократическихъ республикъ въ Италіи въ ущербъ не одному императору и папѣ, но и старинной буржуазіи ломбардскихъ и романскихъ общинъ,— отдѣльныя звенья одной и той же эволюціи, перемѣщенія суверенитета изъ рукъ привиллегированнаго меньшинства въ руки равноправнаго большинства. Это конецъ аристократическихъ правительствъ, конецъ, въ которомъ самымъ бьющимъ въ глаза моментомъ является паденіе республики Св. Марка“.

„Если паденіе стараго порядка во Франціи можетъ считаться поворотнымъ моментомъ въ исторіи, то такимъ же факторомъ переживаемой нами политической эволюціи, по мысли Ковалевскаго, является конецъ аристократіи и, въ частности, паденіе республики Св. Марка [1])“.

Такова обширная тема „Происхожденія современной демократіи“. Разработана эта тема съ большимъ мастерствомъ и объективностью. Особенно интересенъ томъ, посвященный исторіи Венеціи.

Въ тѣсной связи съ этимъ изслѣдованіемъ находится другая только что названная работа—„Экономическій ростъ Европы“. „Написавъ исторію „Происхожденія современной демократіи“, говоритъ Ковалевскій, естественно было задаться вопросомъ о подготовившемъ его въ прошломъ экономическомъ

---

[1]) Предисловіе къ IV тому, 1897 г., стр. X—XI.

ростѣ европейской гражданственности [1])". И вотъ первой и политической половинѣ этой задачи посвящено разсматриваемое сочиненіе. Въ немъ авторъ, признавая зависимость политическаго строя отъ экономическихъ факторовъ, проводитъ ту теорію (противоположную ученію Лоріа), что „формы народнаго хозяйства не слѣдуютъ другъ за другомъ въ произвольномъ порядкѣ, но подчинены извѣстному закону преемства". При этомъ „важнѣйшимъ факторомъ ихъ эволюціи является въ каждый данный моментъ и въ каждой данной странѣ ростъ населенія, большая или меньшая его густота, а во всѣхъ вмѣстѣ обусловленная тѣмъ же ростомъ большая или меньшая зависимость отдѣльныхъ національныхъ хозяйствъ въ дѣлѣ производства и потребленія другъ отъ друга [2])". Отъ густоты населенія зависитъ прежде всего выборъ формъ производства, а затѣмъ размѣръ и порядки фактическаго владѣнія землей и самый характеръ общественныхъ отношеній, отношенія свободы и зависимости отдѣльныхъ группъ и индивидовъ. Подтвержденіе этой теоріи Ковалевскій усматриваетъ въ быту охотническихъ и рыболовныхъ народовъ, въ быту скотоводовъ, въ земледѣльческомъ быту и въ быту торгово-промышленномъ, а равно въ путяхъ постепеннаго перехода отъ одной изъ этихъ стадій къ другой. При этомъ надо имѣть въ виду, что съ развитіемъ человѣческой жизни постепенно экономическіе процессы усложняются и увеличивается число факторовъ, оказывающихъ на нихъ вліяніе. Такъ въ средніе вѣка и въ началѣ новаго времени на строѣ экономическихъ и соціальныхъ отношеній кромѣ роста населенія отразилось вліяніе и другихъ факторовъ—какъ политическое объединеніе разныхъ земель, ростъ городовъ и образованіе между ними союзовъ, крестовые походы и эпидеміи, въ особенности черная смерть 1348 г. Такова общая основа разсматриваемаго труда. Въ частности въ немъ изслѣдуются римскіе и германскіе элементы въ образованіи средне-

---

[1]) См. Экономическій ростъ Европы, т. I, стр. V.

[2]) Тамъ же, стр. VIII.

вѣкового помѣстья и сельской общины, процессъ феодализаціи недвижимой собственности въ связи съ образованіемъ крупнаго землевладѣнія и замѣной свободной общинной собственности зависимымъ помѣстнымъ владѣніемъ, помѣстное, крѣпостное хозяйство, процессъ разложенія этого хозяйства и эмансипаціи крестьянъ, наконецъ, организація промышленности и рабочій вопросъ въ средніе вѣка.

Всѣми отмѣченными трудами однако далеко не исчерпывается научно-литературная дѣятельность М. М. Ковалевскаго. Она выразилась еще во множествѣ статей на самыя разнообразныя темы, помѣщенныхъ въ различныхъ какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ журналахъ и вышедшихъ отдѣльными изданіями [1]). Мало этого. Ковалевскій былъ слишкомъ живой и общительный человѣкъ, чтобы ограничиться кабинетной, библіотечной и архивной работой. Онъ охотно дѣлился своими обширными познаніями съ европейскимъ и американскимъ обществомъ, принималъ дѣятельное участіе въ трудахъ разныхъ ученыхъ обществъ и учрежденій и входилъ въ общеніе съ множествомъ представителей науки, литературы и политики разныхъ странъ. Какъ признанный уже авторитетный ученый, Ковалевскій нашелъ, вмѣсто русской, міровую аудиторію, въ которой слушала его съ ораторскимъ мастерствомъ произнесенное слово интеллигенція разныхъ народовъ—шведовъ, англичанъ, бельгійцевъ, французовъ и американцевъ. Стокгольмъ, Оксфордъ, Брюссель, Парижъ, Чикаго и Санъ-Франциско поочередно видѣли въ своихъ стѣнахъ М. М., который читалъ, по приглашенію, лекціи въ качествѣ профессора или временнаго лектора. Лекціи эти были посвящены разнымъ вопросамъ права, соціологіи и политической экономіи и выливались въ форму отмѣченныхъ нами ранѣе печатныхъ изданій.

---

[1]) Библіографич. указатель русскихъ книгъ и статей М. М. Ковалевскаго, вышедшихъ между 1876 1891 гг., см. въ приложеніи къ его соч. „Очеркъ происхожденія и развитія семьи и собственности". Сочиненія на франц. яз. указаны въ Catalogue général de la librairie française.

Не менѣе энергично участвовалъ М. М. въ трудахъ ученыхъ обществъ и учрежденій, русскихъ и иностранныхъ. Такъ на съѣздѣ оріенталистовъ въ Лондонѣ онъ прочиталъ докладъ „Объ арійской культурѣ на Кавказѣ", на съѣздѣ британской ассоціаціи въ Оксфордѣ „О древнѣйшей постановкѣ рабочаго вопроса въ Италіи", на конгрессахъ соціологовъ въ Парижѣ „О работахъ русскихъ этнографовъ, статистиковъ, юристовъ и историковъ" (на первомъ конгрессѣ 1894 г.), „Переходъ отъ коллективной собственности къ собственности индивидуальной" (на второмъ конгрессѣ 1895 г.) и др.

Наконецъ, Ковалевскій выступалъ и въ роли организатора учебнаго дѣла. Вмѣстѣ съ другими лицами онъ основалъ въ началѣ текущаго столѣтія просуществовавшую около 5 лѣтъ „Русскую высшую школу общественныхъ наукъ въ Парижѣ" и въ ней читалъ рядъ лекцій изъ разныхъ областей государствовѣдѣнія, привлекая вмѣстѣ съ тѣмъ къ чтенію лекцій и другихъ ученыхъ какъ русскихъ, такъ иностранцевъ и энергично заботясь о ея успѣхѣ и процвѣтаніи.

Такова была неустанная и разносторонняя дѣятельность Ковалевскаго въ долгіе годы его пребыванія за границей. Въ это время онъ сблизился съ людьми европейскаго культурнаго уклада и вошелъ въ ихъ среду въ качествѣ равноправнаго ея члена, сохраняя въ тоже время всѣ особенности своей широкой русской натуры. Являясь культурнымъ представителемъ Россіи, онъ этимъ путемъ такъ же, какъ и своими сочиненіями, служилъ дѣлу ознакомленія европейскаго и американскаго обществъ съ тѣмъ, что можетъ дать русская жизнь, и содѣйствовалъ сближенію иностраннаго міра съ нашимъ отечествомъ.

Продолжительное пребываніе заграницей нисколько не ослабило глубокихъ патріотическихъ чувствъ М. М. Онъ живо интересовался всѣмъ, что происходило на родинѣ, и почти ежегодно ее посѣщалъ.

Какъ только въ началѣ нынѣшняго столѣтія занялась у насъ заря коренныхъ реформъ государственнаго строя,

М. М. спѣшитъ въ отечество и несетъ свои обширныя познанія, опытъ, изумительную энергію и трудъ на пользу родныхъ общества и государства. Съ этого времени идетъ третій и послѣдній періодъ въ его жизни.

Убѣжденный въ необходимости обновленія нашей страны путемъ перехода къ представительной формѣ государственнаго устройства, М. М. съ жаромъ отдается новому роду дѣятельности и по мѣрѣ силъ старается принять участіе въ творческой работѣ. Онъ энергично и смѣло выступаетъ въ поднявшейся политической борьбѣ и является сначала очень дѣятельнымъ членомъ первой Государственной Думы [1]), а затѣмъ вліятельнымъ членомъ Г. Совѣта [2]) по избранію отъ Академіи наукъ и университетовъ, основываетъ, вмѣстѣ съ другими лицами, правда немногочисленную, политическую партію демократическихъ реформъ, вмѣстѣ съ проф. П. П. Иванюковымъ редактируетъ въ 1906—7 г. политическую газету „Страну“, съ 1909 г. является издателемъ „Вѣстника Европы“, завѣдуя въ немъ отдѣломъ общественныхъ и юридическихъ наукъ, и развиваетъ обширную публицистическую дѣятельность, помѣщая въ разныхъ журналахъ и газетахъ—русскихъ и иностранныхъ—множество статей, въ которыхъ часто отзывается на вопросы дня, нашей внутренней и международной политики. Какъ политическій дѣятель Ковалевскій всей силой своего таланта служилъ тѣмъ идеямъ, которыя всю жизнь составляли основу его государственныхъ идеаловъ и съ которыми на устахъ онъ сошелъ въ могилу. Онъ отстаивалъ свободу личности и ея самоопредѣленіе въ рамкахъ законности, положенной въ основу государственнаго строя. Онъ стремился къ осуществленію соціальной справедливости на началахъ равенства людей „предъ закономъ, судомъ, налогомъ и управле-

[1]) О дѣятельности М. М. Ковалевскаго въ Г. Думѣ см. ст. В. Д. Кузьмина-Караваева въ Сборникѣ статей перводумцевъ—„Къ десятилѣтію первой Г. Думы“, Петроградъ 1916 г.

[2]) О Ковалевскомъ въ Г. Совѣтѣ см. ст. А. В. Васильева въ Сборникѣ ст. перводумцевъ,—Д. Д. Гримма -въ Русскихъ Вѣдомостяхъ за 1916 г., № 69 и А. Ѳ. Кони—въ Вѣстникѣ Европы за 1916 г., апрѣль.

ніемъ" безъ различія вѣроисповѣданій и національностей и на началахъ защиты слабыхъ. Онъ настойчиво старался укрѣпить въ нашемъ отечествѣ, которому былъ беззавѣтно преданъ, основы истиннаго конституціонализма.

Рядомъ съ политической дѣятельностью онъ удѣлялъ много времени и силъ и широкому общественному служенію. Мы видѣли его гласнымъ городской думы и участникомъ въ разныхъ культурныхъ начинаніяхъ и предпріятіяхъ (Общество мира, Общество Англійскаго флага, Общество сближенія Россіи съ Америкой, Общество славянскаго научнаго единенія, Петроградское Общество народныхъ университетовъ, Общество имени Шевченка, литературный кружекъ имени Герцена и др.).

Какъ ни сложна однако была государственная и общественная дѣятельность Ковалевскаго, она не могла погасить въ немъ жажду учительства и научныхъ изысканій. И дѣйствительно, вскорѣ послѣ возвращенія въ Россію онъ появляется въ качествѣ профессора на кафедрахъ въ Петроградскомъ университетѣ, Политехническомъ институтѣ, на Высшихъ женскихъ курсахъ, въ Психоневрологическомъ институтѣ, гдѣ даже принимаетъ на себя должность декана юридическаго факультета, и на курсахъ Лесгафта, читаетъ публичныя лекціи, предсѣдательствуетъ на научныхъ собесѣдованіяхъ и выступаетъ въ ученыхъ обществахъ. Вмѣстѣ со всѣмъ этимъ удивительнымъ образомъ Ковалевскій находилъ время для научныхъ изысканій и издалъ рядъ ученыхъ трудовъ въ видѣ цѣлыхъ монографій и отдѣльныхъ статей, въ которыхъ частью подводилъ итоги своей многолѣтней ученой работѣ, частью разрабатывалъ отдѣльныя темы. Сочиненія его, относящіяся къ этому періоду, какъ и болѣе раннія, также обнимаютъ области государственнаго права, исторіи и исторіи права, соціологіи и политики. Къ главнѣйшимъ изъ нихъ принадлежитъ трехтомное изслѣдованіе—„Отъ прямого народоправства къ представительному и отъ патріархальной монархіи къ парламентаризму. Ростъ государства и его отраженіе въ исторіи политическихъ ученій, 1906 г.". Въ этомъ своемъ трудѣ Ко-

валевскій дѣлаетъ попытку показать тѣсную связь и зависимость исторіи политическихъ ученій и исторіи учрежденій, политической мысли и политической жизни. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ желаетъ доказать, что ходъ развитія государства выразился въ замѣнѣ прямого народоправства представительнымъ и патріархальной монархіи—парламентаризмомъ, или системою самоуправленія общества подъ главенствомъ наслѣдственнаго или избираемаго вождя. Новыя формы государственности, по его мнѣнію, имѣютъ рѣшительныя преимущества передъ тѣми, которымъ онѣ пришли на смѣну. Онѣ позволяютъ обществу завѣдывать чрезъ уполномоченныхъ столько же высшими интересами страны, сколько и мѣстнымъ управленіемъ, и обезпечиваютъ какъ частнымъ лицамъ, такъ и ихъ группамъ свободу самоопредѣленія. Но созданіемъ современной системы парламентаризма процессъ творчества политическихъ формъ не закончился и будущее, можно думать, принесетъ дальнѣйшее развитіе государственнаго устройства въ сторону комбинаціи основаннаго на представительствѣ парламентаризма съ выгодами прямого народоправства въ формѣ петицій, народной инициативы и референдума, какъ показываютъ факты изъ жизни нѣкоторыхъ государствъ Европы и Америки. Къ сожалѣнію разсматриваемое сочиненіе осталось незаконченнымъ: оно обрывается на анализѣ ученія Руссо. Четвертый и заключительный томъ былъ сожженъ въ Москвѣ при подавленіи вооруженнаго возстанія вмѣстѣ съ типографіей Сытина, гдѣ онъ печатался [1]). Кромѣ этой работы государственному праву и политикѣ посвященъ длинный рядъ болѣе или менѣе обширныхъ статей. Это статьи о государственномъ устройствѣ С. А. Соединенныхъ Штатовъ [2]), Бельгіи [3]) и Англіи [4]) въ прошломъ и современ-

[1]) М. Ковалевскій—Соціологія, т. I, 1910 г., стр. IX.

[2]) Въ Сборникѣ статей подъ загл. „Политическій строй соврем. государствъ", т. I, изд. кн. П. Д. Долгорукова и П. И. Петрункевича 1905 г.

[3]) Тамъ же, т. II, 1906 г. и въ Новомъ энц. словарѣ Брокгауза и Ефрона, т. 5.

[4]) Новый энцикл. словарь Брокгауза и Ефрона, т. 2.

номъ состояніи этихъ странъ, статьи по разнымъ отдѣламъ науки государственнаго права частью въ журналахъ [1]), газетахъ [2]) и энциклопедическихъ словаряхъ [3]), частью въ отдѣльныхъ изданіяхъ [4]), наконецъ, спеціальныя сочиненія и статьи, касающіяся вопросовъ нашего обновляющагося государственнаго устройства, политики и соціальнаго быта [5]).

Близкими къ сочиненіямъ этой группы являются преимущественно историческія изслѣдованія Ковалевскаго, въ которыхъ исторія формъ государственнаго быта и государственныхъ учрежденій тѣснѣйшимъ образомъ переплетается и связывается съ исторіей явленій экономическаго и соціальнаго порядка. Къ трудамъ такого рода надо отнести „Исторію Великобританіи“ (большой томъ, являющійся оттискомъ изъ VIII и IX т. „Энциклопедическаго словаря“ Т-ва бр. А. и И. Гранатъ и К°, 7-ое изд. 1911 г.), „Происхожденіе мелкой крестьянской собственности во Франціи“ (Спб. 1912 г.) и „La France économique et sociale à la veille de la Révolution (Paris, 1909 -1911, 2 vol.). Наконецъ, въ послѣдніе десять лѣтъ Ковалевскій издалъ нѣсколько сочиненій по сравнительной этнографіи въ связи съ исторіей (эмбріологіей) права и по соціологіи. Въ нихъ онъ частью перепечатываетъ въ болѣе или менѣе переработанномъ видѣ то, что имъ было написано раньше, частью подводитъ итоги своей работы, считаясь при этомъ съ современнымъ состояніемъ

[1]) Преимущественно въ Вѣстникѣ Европы.

[2]) Русскихъ и Биржевыхъ Вѣдомостяхъ.

[3]) Въ Новомъ энциклоп. словарѣ Брокгауза и Ефрона и въ энциклоп. словарѣ Т-ва Бр. А. и И. Гранатъ и К°, 7-е изд. подъ ред. проф. Гамбарова, Желѣзнова, М. М. Ковалевскаго, Муромцева и Тимирязева, особенно статьи подъ заглавіемъ—„государство“.

[4]) Напр. брошюры подъ заглавіемъ: „Общій ходъ развитія политической мысли во второй половинѣ XIX в.“, Спб. 1905 г.; „Ученіе о личныхъ правахъ“, Москва 1905 г.; „Что такое парламентъ“, Спб. 1906 г.; „Чѣмъ Россія обязана союзу объединеннаго дворянства“, Спб. 1914 г.

[5]) Назовемъ нѣкоторыя изъ нихъ: La crise russe, Notes et impressions d'un temoin, Paris, 1906; La Russie sociale, Paris, 1914 (это 7 лекцій, прочитанныхъ М. М. въ январѣ 1914 г. въ Collège de France и въ École des langues orientales vivantes); L'évolution des libertés publiques en Russie, 1905.

науки въ указанныхъ областяхъ. Къ сочиненіямъ этой группы принадлежатъ: „Родовой бытъ въ настоящемъ, недавнемъ и отдаленномъ прошломъ. Опытъ въ области сравнительной этнографіи и исторіи права“ (Брокгаузъ-Ефронъ—Библіотека самообразованія, вып. 1—2, 1905 г.); „Современные соціологи“ (Спб. 1905 г.); „Очеркъ развитія соціологическихъ ученій“ (Приложеніе къ т. V Исторіи XIX в. подъ ред. проф. Лависса и Рамбо, 1906 г.); „Соціологія, т. I—Соціологія и конкретныя науки объ обществѣ. Историческій очеркъ развитія соціологіи“, т. II—„Генетическая соціологія или ученіе объ исходныхъ моментахъ въ развитіи семьи, рода, собственности, политической власти и психической дѣятельности“ (Спб. 1910 г.); „Современные французскіе соціологи“ (ст. въ Вѣстникѣ Европы за іюль 1913 г.) и „Происхожденіе семьи, рода, племени, собственности, государства и религіи“ (въ изд. „Итоги науки въ теоріи и практикѣ“, т. X, Москва 1914 г.) [1]). Таковы важнѣйшіе ученые труды М. М. Ковалевскаго изъ массы написаннаго имъ въ теченіе 40 лѣтъ его неустанной научной дѣятельности. Они свидѣтельствуютъ о большомъ разнообразіи его научныхъ интересовъ. Исторія, право, политическая экономія, политика и соціологія неизмѣнно привлекаютъ его вниманіе и являются областями, въ предѣлахъ которыхъ движутся его изслѣдованія. Между научными работами Ковалевскаго, какъ было отмѣчено, легко замѣтить идейную связь, вызываемую тою связью, которая существуетъ между разными изучаемыми имъ явленіями общественной среды или государственнаго быта.

По своимъ научнымъ интересамъ Ковалевскій былъ юристомъ-историкомъ и соціологомъ, по методологическимъ пріемамъ—чистымъ позитивистомъ, послѣдователемъ О. Конта. Юридической догматики онъ не отрицалъ. Но въ ней онъ видѣлъ лишь техническій пріемъ изложенія и развитія началъ извѣстной области права въ ихъ логической связи и

[1]) О Ковалевскомъ какъ соціологѣ см. ст. Вл. Вагнера въ Вѣстникѣ Европы за 1916 г., августъ, и П. Милюкова въ газ. „Рѣчь“ за 1916 г., № 91.

послѣдовательности, неспособный ни объяснить явленій правовой жизни, формъ общественности и государства, ни установить критерій для оцѣнки дѣйствующаго права, ни указать дальнѣйшее его развитіе. Отправляясь отъ эволюціонной точки зрѣнія, Ковалевскій всецѣло погружается въ изученіе исторіи права и формъ общественнаго и государственнаго уклада и въ своихъ многочисленныхъ изслѣдованіяхъ представляетъ постепенное ихъ измѣненіе, начиная съ ихъ раннихъ зачатковъ, вплоть до высшихъ ступеней развитія.

Поступательный ходъ измѣненія формъ общественной и государственной жизни ставился имъ въ связь и соотвѣтствіе съ ростомъ гражданственности, развитіе же постепенное гражданственности объяснялось дѣйствіемъ не одного какого-либо фактора, какъ у представителей экономическаго матеріализма, а цѣлой ихъ совокупностью. Экономическіе процессы и отношенія, которымъ Ковалевскій придавалъ важное значеніе, возрастаніе густоты населенія, степень духовнаго развитія, проявляющаяся въ суммѣ знаній и извѣстныхъ жизненныхъ идеалахъ, культурныя заимствованія народами другъ у друга и приспособленіе заимствованнаго къ своимъ потребностямъ—таковы движущія силы прогресса человѣческихъ обществъ. Состояніе экономики у извѣстнаго народа должно отражаться на формахъ его соціальной жизни, а послѣднія на характерѣ государственнаго строя. Ковалевскаго интересовали не только существовавшія въ дѣйствительности формы экономической, общественной и государственной жизни, но и ходъ развитія идей, касавшихся экономическихъ отношеній, общественныхъ и государственныхъ порядковъ. Между міромъ идей и явленіями реальной жизни онъ усматривалъ тѣсную связь и взаимодѣйствіе и, по вѣрному замѣчанію П. П. Карѣева [1]), интересовался эволюціей экономическихъ, соціаль-

[1]) П. П. Карѣевъ.—М. М. Ковалевскій въ своихъ историческихъ работахъ, ст. въ „Правѣ“ за 1916 г., № 13, стр. 793—794; о М. М. Ковалевскомъ, какъ историкѣ права, см. ст. проф. Ѳ. В. Тарановскаго въ „Вѣстникѣ гражд. права“ за 1916 г., май.

ныхъ и политическихъ ученій „не только какъ ступенями развитія теоретической мысли въ вопросахъ государства, права, народнаго хозяйства и вообще соціальнаго строя, и не только какъ порожденіями данныхъ общественныхъ отношеній, но и какъ тѣми принципами, которыми руководились люди тѣхъ или другихъ эпохъ въ своемъ общественномъ поведеніи, въ разрѣшеніи разныхъ вопросовъ текущей общественной дѣйствительности, въ сознательной работѣ, направленной на соціальныя, политическія, экономическія и юридическія реформы". Самый ходъ развитія формъ экономическаго, соціальнаго и государственнаго быта людей и ихъ преемственная смѣна понимался не какъ произведеніе слѣпого случая, а какъ процессъ, подчиненный извѣстнымъ законамъ, направляющимъ его движеніе.

Отсюда между прочимъ нетрудно объяснить сходство формъ соціальнаго и государственнаго быта у разныхъ народовъ, несмотря на различіе ихъ въ этнографическомъ отношеніи: это сходство—результатъ сходства въ существенномъ условіи ихъ жизни и уровня гражданственности, ибо всѣ культурные народы проходятъ въ своемъ развитіи одинаковыя ступени.

Многочисленныя ученыя изслѣдованія Ковалевскаго имѣютъ весьма важное значеніе. Они написаны не только на основаніи знакомства съ обширнѣйшей литературой по соотвѣтственнымъ вопросамъ, но на основаніи изученія сырого матеріала какъ изданныхъ, такъ и неизданныхъ архивныхъ источниковъ и на основаніи личныхъ наблюденій (обычное право кавказскихъ горцевъ) и во многомъ обогащаютъ науку.

Въ нихъ со всей яркостью сказывается блескъ таланта М. М., смѣлость, новизна и оригинальность его мысли. Объективность однако заставляетъ сказать, что среди огромной массы имъ написаннаго можно найти и разнаго рода недочеты, на которые указывалось въ литературѣ и которые легко объясняются нѣкоторой торопливостью работы, желаніемъ поскорѣе подѣлиться съ читателемъ добытыми результатами и простымъ недосмотромъ. Во всякомъ случаѣ

эти недочеты съ лихвою покрываются несомнѣнными выдающимися достоинствами и значеніемъ трудовъ Ковалевскаго.

Юристы и историки въ одинаковой степени высоко цѣнятъ научное наслѣдство М. М. Ученыя изслѣдованія М. М. и вообще его научная дѣятельность создали ему вполнѣ заслуженную извѣстность далеко за предѣлами Россіи и дали право на почетное мѣсто среди выдающихся представителей науки. Насколько его труды цѣнятся въ наукѣ и пользуются популярностью, можно видѣть изъ того, что многіе изъ нихъ появились въ переводѣ на разныхъ иностранныхъ языкахъ (французскомъ, нѣмецкомъ, англійскомъ, испанскомъ) и нерѣдко цитируются въ ученыхъ работахъ какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ ученыхъ (Даресть, Эсменъ, Лавэле, Поллокъ, Спенсеръ, Каутскій, Коллеръ, Поетъ, Зомбартъ и др.).

Признаніе ученыхъ заслугъ Ковалевскаго и его авторитета, какъ выдающагося государствовѣда, соціолога и писателя, выразилось въ избраніи его въ члены или даже предсѣдатели многихъ ученыхъ обществъ и учрежденій какъ русскихъ (напр. юридическихъ обществъ петроградскаго и московскаго, историческаго общества при Петроградскомъ университетѣ, Вольно-экономическаго общества и др.), такъ и иностранныхъ (Академіи нравственныхъ и политическихъ наукъ въ Парижѣ, Académie des législations въ Тулузѣ, British Association for the Promotion of Knowledge, Международнаго соціологическаго института). Наша Академія наукъ оказала М. М. Ковалевскому высокую честь, которой не удостоились даже такіе наши государствовѣды и историки права, какъ Чичеринъ, Градовскій и Сергѣевичъ. Она избрала его въ 1914 г. въ ординарные академики по вновь учрежденной каѳедрѣ государствовѣдѣнія.

Насколько цѣнилъ Ковалевскаго Западъ не только въ ученыхъ кругахъ, но и въ кругахъ высшей политики, можно между прочимъ видѣть изъ того, что недавно онъ былъ избранъ Англіей третейскимъ судьей въ столкновеніи ея съ С. А. Соединенными Штатами.

Такова интересная жизнь М. М. Ковалевскаго, таково то большое жизненное дѣло, которое онъ совершилъ.

Еще одинъ штрихъ къ характеристикѣ личности покойнаго Максима Максимовича. Какъ человѣкъ онъ отличался удивительной добротой, искренней благожелательностью къ людямъ и готовностью помогать всѣмъ, нуждавшимся въ помощи. Мягкость характера соединялась однако въ немъ съ устойчивостью убѣжденій, а безпристрастіе и справедливость дѣлали его въ тоже время въ высшей степени терпимымъ къ мнѣніямъ другихъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ обаятельная деликатность, благородная простота и рѣдкая жизнерадостность легко завоевывали всеобщія къ нему симпатіи. Благодаря всѣмъ этимъ свойствамъ своего открытаго характера, большому уму и общительности, онъ естественно становился центромъ общества, въ которомъ появлялся.

Какая то изумительная жажда работы, неистощимая энергія и отзывчивость на все высокое и благородное до того его увлекали, что онъ не зналъ себѣ пощады и отдавалъ свои силы и время нерѣдко, особенно въ послѣдніе годы, прямо во вредъ себѣ.

Напряженная, кипучая дѣятельность Максима Максимовича вмѣстѣ съ тяжелыми переживаніями, какія онъ долженъ былъ испытать во время своего плѣна въ Карлсбадѣ, гдѣ его застало начало нынѣшней войны, надломила его богатырскій организмъ и приблизила роковую развязку.

Но онъ не даромъ прожилъ свою жизнь. Исторія несомнѣнно отмѣтитъ имя Максима Ковалевскаго крупными буквами, свяжетъ его съ интересной и важной эпохой въ жизни нашей страны и передастъ на память будущимъ вѣкамъ.

Не будетъ забыто это имя и въ исторіи нашего университета, которому покойный Ковалевскій служилъ въ теченіе послѣднихъ десяти лѣтъ съ свойственной ему энергіей [1]).

---

† Евгеній Сергѣевичъ Марковъ.

18-го марта 1916 года отъ воспаленія легкихъ скончался на 51 году жизни приватъ-доцентъ Петроградскаго Университета, докторъ географіи, Евгеній Сергѣевичъ Марковъ.

---

[1]) Некрологъ составленъ засл. проф. И. А. Ивановскимъ.

Покойный—воспитанникъ Царско-Сельской гимназіи и Московскаго Университета по юридическому факультету; еще будучи студентомъ онъ совершилъ вмѣстѣ съ К. П. Ковалевскимъ путешествіе по Закавказью съ подъемомъ на Араратъ. Описаніе этого путешествія имъ опубликовано отдѣльною книжкою подъ названіемъ: „На горахъ Араратскихъ". Москва. 1889 г. Но слабость здоровья и необходимость, по требованію врачей, въ теченіе ряда лѣтъ проводить зиму на югѣ не дала ему возможности окончить Московскій Университетъ и заставила его поѣхать за границу, гдѣ онъ слушалъ лекціи по естествознанію и географіи въ Фрейбургскомъ Университетѣ и получилъ степень доктора философіи, защитивъ диссертацію: „Geophysik des Goktschasees. Inaugural-Dissertation. Freiburg in Baden. 1896".

Вернувшись въ Россію, онъ занялся изученіемъ артезіанскихъ скважинъ въ Приволжскихъ губерніяхъ, продолжая въ то-же время свои работы по лимнологіи. Въ 1905 году онъ былъ удостоенъ Кіевскимъ Университетомъ степени магистра географіи за диссертацію: „О методахъ изслѣдованія озеръ". С.-Петербургъ. 1902 г., и съ 1903 года по 1907 состоялъ приватъ-доцентомъ по географіи въ Кіевскомъ Университетѣ. Въ 1908 году онъ перевелся приватъ-доцентомъ въ Петроградскій Университетъ, гдѣ и читалъ до самой смерти лекціи сперва по лимнологіи, а потомъ по страновѣдѣнію. Въ Петроградскомъ Университетѣ онъ и защитилъ въ 1911 году диссертацію на степень доктора географіи, представивъ капитальный трудъ: „Озеро Гокча". Часть I. С.-Петербургъ 1911. Одновременно онъ состоялъ Товарищемъ Предсѣдателя Общества Землевѣдѣнія при Университетѣ и замѣстителемъ руководителя студенческаго Географическаго Кружка, читалъ лекціи въ Педагогической Академіи и на Высшихъ Географическихъ Курсахъ при Министерствѣ Земледѣлія. Видное участіе онъ также принималъ въ Императорскомъ Географическомъ Обществѣ и еще недавно былъ командированъ Обществомъ въ Лондонъ на конгрессъ по вопросу объ изданіи „Всемірной географической карты". Кромѣ упомянутыхъ уже научныхъ ра-

боть покойный написалъ рядъ статей, рецензій и замѣтокъ въ „Трудахъ Общества Землевѣдѣнія", „Извѣстіяхъ Императорскаго Географическаго Общества", „Geographical Journal" и др.

Слабое здоровье покойнаго затрудняло и заставляло неоднократно прерывать его научную и преподавательскую дѣятельность, но искренняя любовь и преданность наукѣ, а отнюдь не матеріальныя соображенія (онъ былъ человѣкъ сравнительно обезпеченный) возвращали его къ его любимымъ занятіямъ. Вообще, это былъ человѣкъ въ высшей степени безкорыстный, отзывчивый, скромный и тактичный и потому среди всѣхъ, знавшихъ его, оставилъ самую лучшую память.

Библіотека покойнаго, а также геодезическіе и литологическіе приборы, которыми покойный работалъ, пожертвованы въ Кабинетъ Географіи и Антропологіи Петроградскаго Университета [1]).

---

† В. К. Мясоѣдовъ.

Въ ночь на 26 февраля скончался приватъ-доцентъ и хранитель Музея Древностей Императорскаго Петроградскаго Университета Владиміръ Константиновичъ Мясоѣдовъ. Исторія искусства, которой посвятилъ В. К. свою недолгую жизнь, потеряла въ его лицѣ крупную научную силу; Музей Древностей -заботливаго хранителя.

В. К. Мясоѣдовъ родился 4 апрѣля 1885 г. въ Петроградѣ. Въ 1903 г., по окончаніи Реформатскаго училища, онъ поступилъ на словесное отдѣленіе историко-филологическаго факультета, которое окончилъ съ дипломомъ первой степени въ 1908 г. и былъ оставленъ для подготовки къ профессорской и преподавательской дѣятельности по каѳедрѣ исторіи и теоріи искусствъ. 14 февраля 1909 г. В. К. былъ избранъ факультетомъ на должность хранителя Музея Древностей вмѣсто ушедшаго приватъ-доцента гр. П. П. Толстого. Въ 1915 г. В. К. Мясоѣдовъ выдержалъ экзаменъ на сте-

---

[1]) Некрологъ составленъ прив.-доц. Г. Г. Шепбергомъ.

пень магистра исторіи и теоріи искусствъ и былъ зачисленъ въ составъ приватъ-доцентовъ. Съ января 1916 г. В. К. долженъ былъ начать чтеніе лекцій по объявленному имъ курсу—„Древнѣйшій періодъ русской архитектуры", но слегъ пораженный саркомой и, послѣ операціи, скончался въ больницѣ Александровской Общины сестеръ милосердія.

Еще на университетской скамьѣ В. К. Мясоѣдовъ, занимавшійся подъ руководствомъ проф. Д. В. Айналова, отличался чрезвычайной широтою научнаго интереса и тонкостью исторической критики. Его первый рефератъ, касавшійся разбора лѣтописныхъ свѣдѣній о древне-русскомъ искусствѣ, произвелъ въ семинаріи проф. Д. В. Айналова настоящую сенсацію. Его дальнѣйшій научный ростъ пошелъ необычайно быстро. Первая печатная работа покойнаго—„Никола Липный" (въ III т. Сборника Новгородскаго Общества любителей древности. Новгородъ 1910) была отмѣчена спеціалистами какъ серьезный вкладъ въ русскую археологическую науку. Въ ней не только были заново провѣрены и дополнены разысканія объ этой церкви, сдѣланныя Филимоновымъ, Прохоровымъ, Сусловымъ, Покровскимъ и др., но впервые съ большею точностью былъ рѣшенъ вопросъ объ ея первоначальныхъ архитектурныхъ формахъ, о придѣлѣ св. Климента и установлена иконографическая схема ея росписи. Въ томъ же томѣ Сборника Новгородскаго Общества любителей древности покойный напечаталъ еще двѣ статьи: „Васильевскія врата" и „Къ исторіи Нередицкой церкви". Начавъ этими работами изученіе новгородской художественной старины, В. К. съ энергіей отдался дѣлу изученія культурнаго прошлаго древней Руси. Новгородъ самъ по себѣ, его искусство и отношеніе его къ другимъ культурнымъ центрамъ Россіи, Запада и Востока, всецѣло поглотили вниманіе покойнаго изслѣдователя. Нѣсколько заграничныхъ поѣздокъ, совершенныхъ имъ совмѣстно съ проф. Д. В. Айналовымъ по городамъ Италіи, Австріи и Германіи, и многочисленныя экспедиціи по древнимъ городамъ Россіи широко раздвинули рамки научныхъ

горизонтомъ покойнаго. Одна за другой стали появляться въ печати его работы, полныя глубокаго интереса, поражающія новизной подхода къ темѣ, точностью и осторожностью своихъ выводовъ. Въ I т. Трудовъ Новгородскаго Церковно-археологическаго Общества (Новгородъ 1914) была напечатана его статья „Каменный образокъ Новгородскаго Епархіальнаго Древлехранилища". Въ X т. Записокъ русской и славянской археологіи И. Р. Арх. О-ва (Петроградъ 1915) появились статьи: „Кратиры Софійскаго собора въ Новгородѣ", „Фрагменты росписи Святой Софіи Новгородской" и „Два погибшихъ памятника новгородской старины". Избравъ темой для магистерской диссертаціи изученіе архитектуры и росписи Спасо-Нередицкой церкви, В. К. не покладая рукъ до самой кончины работалъ надъ любимымъ вопросомъ. Нередицкій храмъ не былъ для него памятникомъ одного лишь византійско-русскаго художественнаго творчества, какъ привыкли считать его до сихъ поръ. Изучая его архитектурныя формы, В. К. находилъ въ нихъ нѣкоторыя отраженія романскихъ элементовъ, пытливо разбирался для обоснованія этого положенія не только въ историко-художественныхъ вопросахъ, но и въ вопросахъ политическихъ взаимоотношеній средневѣковой Руси и Запада. Изученіе росписи Спасо-Нередицкой церкви привело его къ рѣшенію не менѣе сложныхъ задачъ о культурныхъ связяхъ Руси съ Востокомъ. Одно лишь присутствіе въ росписи діаконика Нередицкой церкви изображенія св. Рипсиміи влекло изслѣдователя въ изученіе взаимоотношеній Руси съ Кавказомъ; попутно рѣшались вопросы генеалогіи, вскрывался фактъ брака строителя нередицкой церкви в. к. Ярослава Владиміровича съ уроженкой Кавказа (ясыней), княгиней Маріей,—родной сестрой жены в. к. Всеволода Большое Гнѣздо, строителя Владиміро-Суздальскихъ храмовъ, столь родственныхъ по своимъ пастѣнымъ рельефнымъ украшеніямъ храмамъ Грузіи и Арменіи.

Но такихъ деталей много. В. К. изслѣдовалъ ихъ съ неутомимымъ вниманіемъ. Всегда снисходительный къ ошиб-

камъ другихъ. В. К. не давалъ пощады себѣ. Стараясь быть болѣе точнымъ, онъ не торопился съ печатаніемъ уже собранныхъ обширныхъ матеріаловъ, снова терпѣливо углублялся въ изслѣдованіе мельчайшихъ деталей, дополнялъ и передѣлывалъ сдѣланное, стараясь въ „немногихъ словахъ сказать многое", какъ вѣрно замѣтилъ въ недавнемъ некрологѣ В. К. Мясоѣдова проф. С. А. Жебелевъ (Ж. М. Н. Пр., 1916, № 5, новая серія LXIII, отд. 4, стр. 49 – 50). Въ этой упорной работѣ, казалось, начинали воскресать образы культурнаго и художественнаго прошлаго Великаго Новгорода, но вмѣстѣ съ тѣмъ стала угасать жизнь ихъ изслѣдователя. Крѣпкій организмъ, долго боровшійся съ болѣзнью, не выдержалъ. Обширный трудъ не былъ доведенъ до конца. Незадолго до смерти В. К. успѣлъ лишь напечатать въ XII т. Записокъ И. Р. Арх. О-ва статью—„Фрески сѣвернаго притвора Софійскаго собора въ Кіевѣ" и свою лебединую пѣснь—„Іерусалимскій крестъ въ ризницѣ собора въ Гильдесгеймѣ". Судьба не позволила В. К. самостоятельно начать дѣло высшаго преподаванія, которое, по должности хранителя Музея Древностей, онъ въ сущности уже велъ нѣсколько лѣтъ, но и умирая, не переставалъ онъ стремиться содѣйствовать русскому просвѣщенію. Музей Древностей получилъ отъ него цѣнный даръ: В. К. Мясоѣдовъ завѣщалъ Музею цѣнную библіотеку по исторіи музыки и искусствъ.

Миръ его свѣтлой памяти [1]).

† Петръ Васильевичъ Никитинъ.

5-го мая скончался, на 68-мъ году жизни, почетный членъ нашего университета, Петръ Васильевичъ Никитинъ—первоклассный ученый, превосходный преподаватель, умѣлый администраторъ и, что, пожалуй, дороже всего, истинный, въ полномъ смыслѣ слова, другъ нашего университета, отдавшій на плодотворное служеніе ему долгіе и лучшіе годы своей жизни, не порывавшій связи съ нимъ почти въ

[1]) Некрологъ составленъ прив.-доц. И. П. Сычевымъ.

теченіе сорока лѣтъ. Уроженецъ г. Устюжны, Новгородской губерніи, П. В. Никитинъ, по окончаніи курса въ Петроградской духовной семинаріи и въ здѣшнемъ Историко-Филологическомъ институтѣ, былъ короткое время преподавателемъ въ 2-й Спб. гимназіи, въ теченіе двухъ лѣтъ (1873—5) находился въ заграничной командировкѣ, съ 1875 по 1879 г. состоялъ профессоромъ по каѳедрѣ греческой словесности въ Нѣжинскомъ Историко-Филологическомъ институтѣ кн. Безбородка Изъ Нѣжина П. В. Никитинъ пріѣзжалъ, въ 1876 г., въ Петроградъ, чтобы въ нашемъ университетѣ держать испытанія на степень магистра греческой словесности а затѣмъ и защищать представленную имъ въ нашъ университетъ свою магистерскую диссертацію. Въ 1879 г. П. В. Никитинъ былъ избранъ доцентомъ нашего университета по каѳедрѣ классической филологіи, въ 1884 г., по защитѣ, въ нашемъ же университетѣ, докторской диссертаціи, онъ былъ утвержденъ экстраординарнымъ, въ 1886—ординарнымъ, въ 1900 г.—заслуженнымъ профессоромъ. 12-го іюля 1900 г. П. В. Никитинъ, за назначеніемъ его на должность вице-президента Императорской Академіи Наукъ, былъ уволенъ отъ должности по университету, а 29 января 1901 г. онъ былъ избранъ совѣтомъ университета, большинствомъ всѣхъ голосовъ противъ одного, въ почетные члены университета. Этимъ избраніемъ совѣтъ университета желалъ выразить П. В. Никитину свою признательность за его свыше чѣмъ 20-лѣтнюю преподавательскую дѣятельность въ университетѣ и за его труды по исполненію имъ обязанностей ректора университета въ періодъ времени съ 19-го декабря 1890 г. по 15-е сентября 1897 г. и декана историко-филологическаго факультета съ 14-го декабря 1897 г. по 1-е іюля 1900 г.

Какъ ученый эллинистъ, П. В. Никитинъ оставилъ послѣ себя рядъ въ высокой степени цѣнныхъ работъ въ области критики текста и интерпретаціи различныхъ греческихъ писателей и въ области греческой діалектологіи. Въ своихъ, обыкновенно небольшихъ по размѣру, изящныхъ по формѣ статьяхъ П. В. Никитинъ, вооруженный глубокимъ и ши-

рокимъ знаніемъ греческаго языка, одаренный удивительнымъ критическимъ чутьемъ, подвергъ блестящимъ филологическимъ операціямъ многіе тексты, рукописное преданіе которыхъ дошло до насъ въ неисправномъ видѣ. Его докторская диссертація „Къ исторіи аѳинскихъ драматическихъ состязаній“ является, въ полномъ смыслѣ слова, chef d'oeuvre'омъ въ циклѣ историко-филологическихъ трудовъ вообще. Съ неподражаемымъ мастерствомъ анализа, съ удивительною проникновенностью въ суть дѣла, П. В. Никитинъ сумѣлъ въ этой, сравнительно небольшой, книгѣ дать столько цѣнныхъ выводовъ, блестящихъ соображеній, остроумныхъ предположеній, что всего этого матеріала, при менѣе щепетильномъ отношеніи автора ко времени, затрачиваемому читателемъ на чтеніе и изученіе книги, хватило бы на значительно большее количество страницъ, чѣмъ то, какое удѣлено было П. В. Никитинымъ. По этой книгѣ всегда можно и должно учиться, к а к ъ надо писать и обрабатывать ученыя изслѣдованія. Тѣ же свойства и качества истинно-ученой работы, какія присущи трудамъ П. В. Никитина въ области древне-греческой филологіи, отличаютъ и его труды по филологіи византійской, интересы которой были особенно близки его сердцу во вторую половину его ученой дѣятельности. И въ этомъ отношеніи можетъ быть названа образцовой его работа „Сказанія о 42 аморійскихъ мученикахъ и церковная служба имъ“ (Спб. 1905), выросшая изъ небольшого эскиза, оставшагося послѣ В. Г. Васильевскаго, въ большую, насыщенную строгою ученостью, книгу.

П. В. Никитинъ печаталъ меньше, чѣмъ то было бы желательно для всякаго, кто ищетъ и цѣнитъ въ ученой работѣ прежде всего „дѣла“, а не „слова“, не только потому, что онъ относился съ неподражаемою строгостью къ самому себѣ, какъ къ ученому, не только потому, что ему приходилось тратить много времени и силъ на приведеніе въ порядокъ и изданіе въ свѣтъ оставшихся неизданными трудовъ своихъ ученыхъ собратьевъ по университету и академіи, но также и потому, что онъ очень высоко держалъ свое знамя, какъ университетскій преподаватель. Его лекціи,

посвященныя переводу и толкованію греческихъ писателей, изложенію исторіи греческой поэзіи, греческой діалектологіи и избранныхъ отдѣловъ греческой грамматики, были такъ содержательны, такъ глубоко продуманы, такъ изящно компонованы, что всего этого врядъ ли удалось бы достигнуть лектору, если бы онъ сталъ относиться менѣе добросовѣстно къ взятому имъ на себя дѣлу чтенія лекцій. И своими лекціями П. В. Никитинъ также можетъ служить образцомъ того, чѣмъ долженъ быть университетскій преподаватель въ аудиторіи. Конечно, такія строго-ученыя, лишенныя всякаго фразерства лекціи, какими были лекціи П. В. Никитина, не позволявшаго себѣ съ университетской каѳедры сказать ни одного слова, не относящагося къ дѣлу, не требовали для себя слишкомъ вмѣстительныхъ аудиторій, но та небольшая аудиторія, которой онѣ оказывались по плечу и по вкусу, цѣнила ихъ, цѣнила ихъ потому, что она посредствомъ ихъ училась не только пріобрѣтать научныя свѣдѣнія, но и уважать науку, какъ таковую. Проникнуться еще бо́льшимъ уваженіемъ къ ней, еще больше научиться тому, какъ нужно заниматься наукой, могли тѣ немногіе спеціалисты по классической филологіи, которые участвовали, подъ руководствомъ П. В. Никитина, въ практическихъ занятіяхъ по предмету его спеціальности.

Дѣятельность П. В. Никитина на посту ректора останется памятной въ лѣтописяхъ нашего университета. Кормчимъ университетской жизни онъ былъ въ тяжелыя ея времена, когда продолжалъ царить еще всецѣло, въ отношеніи какъ преподавательскаго, такъ и учащагося персонала, общій духъ незадолго до того введеннаго въ дѣйствіе устава 1884 г. Первый ректоръ, назначенный по этому уставу, покойный М. П. Владиславлевъ, былъ слишкомъ прямолинеенъ при проведеніи въ жизнь отдѣльныхъ параграфовъ устава 1884 г., тогда какъ и въ профессорской коллегіи, да отчасти и въ студенческой средѣ, продолжали жить воспоминанія о недавнихъ „лучшихъ временахъ“. Отсюда у перваго назначеннаго ректора неизбѣжно возникали коллизіи и съ коллегами и со студентами, и онѣ дорого обошлись предшественнику

П. В. Никитина. Послѣдній, благодаря врожденному ему удивительному такту, благодаря располагающимъ къ нему душевнымъ его свойствамъ, благодаря глубокой вѣрѣ всѣхъ, кто приходилъ съ нимъ въ соприкосновеніе, въ присущее ему благородство, сумѣлъ скоро снискать къ себѣ довѣріе и со стороны профессоровъ и со стороны студентовъ. Профессора настолько оцѣнили заслуги П. В. Никитина по управленію университетомъ, что, когда окончилось первое четырехлѣтіе его службы въ должности ректора и онъ намѣревался сложить съ себя ректорскія полномочія, весь совѣтъ in corpore просилъ его продолжать оставаться ректоромъ. И со студентами у П. В. Никитина установилась постепенно вполнѣ доброжелательная связь, хотя во внѣшнихъ отношеніяхъ съ ними онъ могъ показаться нѣсколько сухимъ, можетъ быть, даже чересчуръ далекимъ, во всякомъ случаѣ, отъ всякой фамильярности, отъ чего-либо похожаго на стремленіе снискать себѣ популярность. Чуткая молодежь, равно какъ и сотоварищи П. В. Никитина, очевидно, оцѣнили основныя душевныя свойства его: безусловную справедливость, строгое исполненіе долга, честность, стойкость убѣжденій, прямоту и, наконецъ, искреннюю любовь къ университету. Всегда интересы послѣдняго стояли у него на первомъ планѣ, и поступиться ими въ угоду какихъ бы то ни было общихъ или частныхъ вліяній онъ не согласился бы никогда. Хотя университетская жизнь, за время ректорства П. В. Никитина, не была омрачена никакими внѣшними осложненіями, никакими чрезвычайными непріятностями, тѣмъ не менѣе поддержаніе этого спокойствія обошлось дорого тому, кто съ такимъ умѣніемъ и достоинствомъ стоялъ на стражѣ его. И не столько непріятности со студенческими низами, съ которыми ректоръ умѣлъ ладить, сколько недоразумѣнія съ административными верхами, подлаживаться ко вкусамъ которыхъ натура П. В. Никитина была органически неспособна, довели его весною 1897 г. до остраго заболѣванія на нервной почвѣ. Къ счастью, П. В. Никитинъ оправился отъ постигшаго его недуга, но безпокойный постъ ректора, конечно, онъ долженъ былъ

промѣнять на спокойное званіе декана историко-филологическаго факультета. Въ качествѣ такового П. В. Никитинъ продолжалъ принимать участіе, по званію члена правленія, въ университетской администраціи, и къ его умудренной административной опытности правленіе неоднократно обращалось при обсужденіи и рѣшеніи сложныхъ и разнообразныхъ вопросовъ, связанныхъ съ университетской жизнью. Изъ внѣшнихъ фактовъ въ жизни университета, имѣвшихъ мѣсто въ теченіе ректорства П. В. Никитина, нужно отмѣтить состоявшійся при немъ переводъ университетской библіотеки въ новое помѣщеніе, причемъ была произведена коренная ревизія всѣхъ книгъ, расширеніе геологическаго кабинета, учрежденіе кабинета уголовнаго права, начало постройки зданія физическаго института и проч.

Въ бытность П. В Никитина ректоромъ университетъ праздновалъ 75-лѣтіе своего существованія. Университетъ душевно скорбитъ о томъ, что П. В. Никитину не суждено было судьбою дожить до приближающейся столѣтней годовщины и принять участіе, въ качествѣ одного изъ самыхъ дорогихъ гостей, въ торжествѣ того учрежденія, съ которымъ покойный сроднился и которому онъ отдалъ такъ много своего ума и сердца, нравственной и физической энергіи. Обо всемъ этомъ университетъ всегда будетъ памятовать и, разумѣется, отведетъ въ своей исторіи покойному своему почетному члену одно изъ самыхъ почетныхъ мѣстъ.

---

† Адріанъ Викторовичъ Праховъ.

Въ первыхъ числахъ мая, въ Ялтѣ, скончался на 71-мъ году жизни заслуженный профессоръ по каѳедрѣ исторіи и теоріи искусствъ, Адріанъ Викторовичъ Праховъ. Уроженецъ г. Мстиславля, Могилевской губерніи, А. В. Праховъ получилъ высшее образованіе въ нашемъ университетѣ по историко-филологическому факультету. Его ближайшій руководитель, К. Я. Люгебиль, счастливо подмѣтивъ худо-

жественныя наклонности и дарованія покойнаго, направить его спеціальныя занятія въ область той науки, которая въ то время—конецъ 60-хъ годовъ прошлаго вѣка—не имѣла еще въ университетѣ оффиціальнаго представителя, хотя каѳедра исторіи и теоріи искусствъ и числилась въ составѣ каѳедръ историко-филологическаго факультета по уставу 1863 г. Такимъ образомъ, А. В. Прахову суждено было стать первымъ, по времени, преподавателемъ исторіи и теоріи искусствъ въ нашемъ университетѣ. А такъ какъ преподаваніе искусствъ немыслимо безъ наглядныхъ пособій, то А. В. Прахову пришлось обратить вниманіе на усовершенствованіе того учрежденія, которое было призвано, прежде всего, служить хранилищемъ этихъ пособій. Музей искусствъ и древностей, зарожденіе котораго, по иниціативѣ К. Я. Люгебиля, относится къ 1870 г., былъ обязанъ дальнѣйшимъ своимъ развитіемъ энергіи А. В. Прахова, благодаря которой онъ и обогатился многими цѣнными художественными изданіями и книгами по предмету его спеціальности. Университетскимъ преподавателемъ А. В. Праховъ былъ съ 1874 по 1887 г., сначала въ званіи доцента, затѣмъ профессора. Послѣ десятилѣтняго пребыванія профессоромъ въ университетѣ св. Владиміра, А. В. Праховъ снова вернулся въ нашъ университетъ и оставался въ немъ профессоромъ до 1903 г., когда прекратилъ чтеніе лекцій. Послѣднія онъ посвящалъ, главнымъ образомъ, изложенію исторіи классическаго искусства. Читалъ свои лекціи А. В. Праховъ, по отзыву лицъ, бывшихъ его слушателями, увлекательно и, съ внѣшней стороны, красиво. Это былъ профессоръ для „большой аудиторіи", привлекавшій своими чтеніями не столько спеціалистовъ, сколько лицъ, желавшихъ „послушать" краснорѣчиваго лектора. Художественная натура А. В. Прахова влекла его всегда не столько къ наукѣ объ искусствѣ, сколько къ самому искусству. Поэтому и ученое наслѣдіе покойнаго не велико: помимо двухъ диссертацій, защищенныхъ имъ въ нашемъ университетѣ, вышедшей въ 1873 г. магистерской—„Изслѣдованія по исторіи греческаго искусства" (о древнѣйшихъ памятникахъ пластики изъ

Ксанѳа въ Ликіи и о композиціи фронтонныхъ группъ эгинскаго храма Аѳины) и появившейся въ 1880 г. докторской „Зодчество древняго Египта“, послѣ А. В. Прахова осталось лишь нѣсколько ученыхъ статей, относящихся къ области греческаго искусства и напечатанныхъ авторомъ въ самую начальную пору его ученой дѣятельности, главнымъ образомъ, во время его командировки, съ научной цѣлью, заграницу. Если для науки объ искусствѣ А. В. Праховъ сдѣлалъ сравнительно немного, то онъ много потрудился для популяризаціи свѣдѣній объ искусствѣ и своими статьями въ журналахъ и своимъ близкимъ участіемъ въ редактированіи одного изъ лучшихъ нашихъ иллюстрированныхъ еженедѣльниковъ, выходившей въ 70-хъ годахъ „Пчелы“. Главная же заслуга покойнаго состоитъ въ томъ, что онъ много поработалъ по открытію и изслѣдованію памятниковъ древне-русскаго искусства въ Кіевѣ, гдѣ онъ изслѣдовалъ Софійскій соборъ и Кирилловскую церковь, во Владимірѣ Волынскомъ, гдѣ онъ работалъ въ Мстиславовомъ Успенскомъ Каѳедральномъ соборѣ, и другихъ мѣстахъ Волыни. Наконецъ, съ именемъ А. В. Прахова навсегда будетъ связано и воспоминаніе о замѣчательномъ памятникѣ новаго русскаго церковнаго искусства, Владимірскомъ соборѣ въ Кіевѣ, внутренняя отдѣлка котораго исполнена, подъ его ближайшимъ руководствомъ и наблюденіемъ, такими, привлеченными имъ, художниками, какъ Викторъ Васнецовъ и Нестеровъ. А. В. Праховъ любилъ искусство, понималъ толкъ въ немъ, умѣлъ находить пригодныхъ для исполненія своихъ художественныхъ предначертаній лицъ, способенъ былъ заставить полюбить искусство другихъ. И въ этомъ отношеніи за покойнымъ останется крупная и безспорная заслуга [1]).

[1]) Некрологи П. В. Никитина и А. В. Прахова составлены проф. С. А. Жебелевымъ.

II.

Почетные члены Императорскаго Петроградскаго Университета къ 1-му іюля 1916 года.

1. ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ.

2. Его Императорское Высочество Великій Князь МИХАИЛЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ.

3. Его Императорское Высочество Великій Князь ПАВЕЛЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ.

4. Его Императорское Высочество Великій Князь АЛЕКСАНДРЪ МИХАИЛОВИЧЪ.

5. Его Императорское Высочество Великій Князь ГЕОРГІЙ МИХАИЛОВИЧЪ.

6. Его Императорское Высочество Великій Князь НИКОЛАЙ НИКОЛАЕВИЧЪ.

7. Его Императорское Высочество Принцъ Александръ Петровичъ Ольденбургскій.

8. Его Величество Король НИКОЛАЙ I Черногорскій.

9. Его Величество Король АЛЬБЕРТЪ I Бельгійскій.

10. Дѣйствительный тайный совѣтникъ Николай Степановичъ Таганцевъ, членъ Государственнаго Совѣта, сенаторъ, бывшій профессоръ Петроградскаго Университета.

11. Тайный совѣтникъ Андрей Сергѣевичъ Фаминцынъ, ординарный академикъ Императорской Академіи Наукъ, бывшій профессоръ Петроградскаго Университета.

12. Николай Кречулеско, бывшій чрезвычайный посланникъ и полномочный министръ короля Румыніи.

13. Эприко Пессина, профессоръ Неаполитанскаго Университета.

14. Эркинъ Голландъ, профессоръ Оксфордскаго Университета.

15. Константинъ Александровичъ Поссе, заслуженный профессоръ Петроградскаго Университета.

16. Иванъ Васильевичъ Лучицкій, заслуженный профессоръ Университета Св. Владиміра.

17. Оскаръ Монтеліусъ, шведскій Королевскій Антикварій.

18. Владиміръ Степановичъ Пономаревъ, орд. академикъ Имп. Акад. Наукъ, заслуженный профессоръ Университета Св. Владиміра.

19. Ордин. академикъ Николай Павловичъ Кондаковъ, заслуженный профессоръ Петроградскаго Университета.

20. Орд. академикъ Императорской Академіи Наукъ Александръ Михайловичъ Ляпуновъ.

21. Графъ Сергѣй Дмитріевичъ Шереметевъ.

22. Орд. академикъ Императорской Академіи Наукъ Иванъ Парфеніевичъ Бородинъ.

23. Пв. Делаякъ, профессоръ Сорбонны въ Парижѣ.

24 Густавъ Ретціусъ, профессоръ Королевскаго Медико-Хирургич. Института въ Стокгольмѣ.

25. Сантьяго-Рамонъ-Кахаль, профессоръ Мадридскаго Университета.

26. Климентъ Аркадьевичъ Тимирязевъ, профессоръ Московскаго Университета.

27. Сэръ Джозефъ-Джонъ Томсонъ, профессоръ физики въ Кембриджскомъ Университетѣ.

28. Иванъ Петровичъ Павловъ, орд. академикъ Имп Академіи Наукъ.

29. Дмитрій Николаевичъ Анучинъ, профессоръ Московскаго Университета.

30. Гастонъ Бонье, профессоръ ботаники въ Сорбоннѣ, въ Парижѣ.

31. Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Анатолій Ѳеодоровичъ Кони, членъ Государственнаго Совѣта.

32. Григорій Николаевичъ Потанинъ, извѣстный путешественникъ по Центральной Азіи.

33. Горный Инженеръ, ординарный академикъ Императорской Академіи Наукъ, Александръ Петровичъ Карпинскій, заслуженный профессоръ Горнаго Института ИМПЕРАТРИЦЫ Екатерины II.

III.

Составъ Университета.

1. Преподавательскій персоналъ.

Численность личнаго преподавательскаго состава Петроградскаго Университета къ 1 Января 1916 года была слѣдующая:

Профессоровъ богословія (изъ коихъ одинъ внѣ штата, за выслугою 30 лѣтъ учебной службы)	2
Профессоровъ ординарныхъ штатныхъ	34
„ „ сверхштатныхъ	3
Профессоровъ экстраординарныхъ	11
Профессоровъ (бывшихъ ординарн.), внѣ штата, за выслугою 30 лѣтъ учебной службы	32
Профессоровъ экстраординарныхъ (внѣ штата) . . .	1
Лекторовъ новыхъ языковъ	4
Лекторовъ восточныхъ языковъ	4

Астрономъ-наблюдатель – 1, астрономъ-вычислитель—1, прозекторовъ—2, помощн. прозекторовъ 2, завѣдующій Мурманской біологической станціей Общества Естествоиспытателей при Имп. Петр. Унив.—1.

Приватъ-доцентовъ на Историко-Филолог. фак.—74, на Физико-Матем. фак.—53, на Юридич. фак.—41 и на фак. Восточн. яз.—19	187

Ассистентовъ старшихъ—23, младшихъ—20, сверхштатныхъ—38.

Въ личномъ составѣ преподавателей за время съ 1 января по 1 іюля 1916 г. произошли слѣдующія перемѣны:

1. Выбыли изъ личнаго состава профессоровъ:

Заслуженный ординарный профессоръ Александръ Ивановичъ Воейковъ—скончался 28 января 1916 г; сверхштатный ординарный профессоръ, акад. Максимъ Максимовичъ Ковалевскій скончался 23 Марта 1916 г.; заслуженный ординарный профессоръ А. В. Праховъ—скончался 2 мая 1916 г.

2. Вошли въ личный составъ профессоровъ:

1. Приватъ-доцентъ Петроградскаго Университета по каѳедрѣ прикладной математики и ординарный профессоръ Электротехническаго Института Императора Александра II. докторъ прикладной математики Гурій Васильевичъ Колосовъ назначенъ согласно избранія ординарнымъ профессоромъ по каѳедрѣ прикладной математики, съ оставленіемъ въ занимаемой имъ должности въ Институтѣ, съ 30 Ноября 1915 г.

2. Старшій ассистентъ и приватъ-доцентъ Петроградскаго Университета, докторъ сравнительнаго языкознанія Левъ Владиміровичъ Щерба назначенъ согласно избранія экстраординарнымъ профессоромъ по каѳедрѣ сравнительнаго языковѣдѣнія и санскритскаго языка съ 15 февраля 1916 г.

3. Приватъ-доцентъ Петроградскаго Университета, докторъ философіи Николай Онуфріевичъ Лосскій и докторъ всеобщей исторіи Александръ Александровичъ Васильевъ назначены согласно избранія экстраординарными профессорами сверхъ штата, оба со дня избранія въ Совѣтѣ, съ 23 мая 1916 г., первый по каѳедрѣ философіи, второй по каѳедрѣ всеобщей исторіи.

3. Утверждены ординарными профессорами бывшіе экстраординарные профессора:

По каѳедрѣ чистой математики, докторъ чистой математики Николай Максимовичъ Гюнтеръ; по каѳедрѣ китай-

ской и манчжурской словесности, докторъ китайской и манчжурской словесности Алексѣй Ивановичъ Ивановъ; по каѳедрѣ физики, докторъ физики Дмитрій Сергѣевичъ Рождественскій и по каѳедрѣ ботаники, докторъ ботаники Сергѣй Павловичъ Костычевъ по соотвѣтствующимъ каѳедрамъ, со дня избранія въ Совѣтѣ: Н. М. Гюнтеръ и Д. С. Рождественскій съ 15 января 1916 г., С. П. Костычевъ и А. П. Ивановъ съ 30 октября 1915 г.

4. Утверждены въ званіи заслуженнаго профессора:

Ординарный профессоръ по каѳедрѣ чистой математики Иванъ Ивановичъ Ивановъ съ 8 іюня 1916 г.

Ординарный профессоръ по каѳедрѣ чистой математики Владиміръ Андреевичъ Стекловъ съ 8 января 1916 г.

5. По выслугѣ 25-ти лѣтъ учебной службы оставлены еще на 5 лѣтъ:

Ординарный профессоръ по каѳедрѣ еврейской, сирійской и халдейской словесности, Академикъ Павелъ Константиновичъ Коковцовъ съ 1 января 1916 г.

6. Выбыли изъ числа штатныхъ профессоровъ:

Заслуженный профессоръ по каѳедрѣ романо-германской филологіи, магистръ романо-германской филологіи Ѳедоръ Александровичъ Браунъ за выслугой 30 лѣтъ ученой службы съ 5 іюня 1916 г. и ординарный профессоръ по каѳедрѣ чистой математики Владиміръ Андреевичъ Стекловъ за назначеніемъ его сверхштатнымъ ординарнымъ профессоромъ съ 10 января 1916 г.

7. Зачислены въ составъ приватъ-доцентовъ съ 1 Января по 1 Іюля 1916 г.:

1) Симонъ Лукичъ Аваліани—по каѳедрѣ русской исторіи.

2) Сергѣй Алексѣевичъ Алексѣевъ—по каѳедрѣ философіи.

3) Анатолій Павловичъ Алявдинъ—по каѳедрѣ исторіи церкви.

4) Бруно Борисовичъ Беккеръ—по каѳедрѣ всеобщей исторіи.

5) Борисъ Леонидовичъ Богаевскій по каѳедрѣ греческой филологіи.

6) Александръ Александровичъ Боголѣповъ—по каѳедрѣ государственнаго права.

7) Владиміръ Владиміровичъ Бушъ—по каѳедрѣ русскаго языка и словесности.

8) Эрихъ Васильевичъ Дилль—по каѳедрѣ классической филологіи.

9) Сергѣй Григорьевичъ Елисѣевъ по каѳедрѣ японской словесности.

10) Семенъ Іосифовичъ Загорскій—по каѳедрѣ статистики.

11) Иванъ Кирилловичъ Козьминыхъ—по каѳедрѣ римскаго права.

12) Николай Митрофановичъ Крыловъ—по каѳедрѣ чистой математики.

13) Владиміръ Николаевичъ Лебедевъ по каѳедрѣ географіи.

14) Николай Антоновичъ Ленскій—по каѳедрѣ полицейскаго права.

15) Василій Васильевичъ Леонтьевъ—по каѳедрѣ торговаго права.

16) Эмилій Францевичъ Лесгафтъ—по каѳедрѣ географіи.

17) Николай Александровичъ Максимовъ—по каѳедрѣ ботаники.

18) Александръ Михайловичъ Ону—по каѳедрѣ всеобщей исторіи.

19) Евгеній Дмитріевичъ Поливановъ—по каѳедрѣ сравнительнаго языковѣдѣнія.

20) Стефанъ Самуиловичъ Серебрный—по каѳедрѣ русской исторіи.

21) Борисъ Измаиловичъ Срезневскій—по каѳедрѣ географіи и метеорологіи.

22) Вильгельмъ Вильгельмовичъ Струве—по каѳедрѣ всеобщей исторіи.

23) Анатолій Ивановичъ Сырцовъ—по каѳедрѣ философіи.

24) Григорій Яковлевичъ Трошинъ—по каѳедрѣ философіи.

25) Георгій Львовичъ Федоровичъ по каѳедрѣ гражданскаго права.

26) Борисъ Евгеньевичъ Шацкій—по каѳедрѣ государственнаго права.

27) Константинъ Витальевичъ Шероцкій—по каѳедрѣ теоріи и исторіи искусствъ.

8. Выбыли изъ личнаго состава приватъ-доцентовъ:

1) Евгеній Сергѣевичъ Марковъ по каѳедрѣ географіи—скончался 20 Марта 1916 г.

2) Владиміръ Константиновичъ Мясоѣдовъ по каѳедрѣ теоріи и исторіи искусствъ—скончался 26 Февраля 1916 г.

3) Константинъ Николаевичъ Давыдовъ по каѳедрѣ эмбріологіи, въ виду фактическаго прекращенія чтенія лекцій.

4) Гурій Васильевичъ Колосовъ за назначеніемъ ординарнымъ профессоромъ по каѳедрѣ теоретической и практической механики съ 30-го Ноября 1915 г.

5) Владиміръ Владиміровичъ Ламанскій по каѳедрѣ геологіи, въ виду фактическаго прекращенія чтенія лекцій.

6) Левъ Константиновичъ Щерба за назначеніемъ экстраординарнымъ профессоромъ Петроградскаго Университета по каѳедрѣ сравнительнаго языковѣдѣнія и санскритскаго языка съ 15-го Февраля 1916 г.

9. Утверждены:

1) Сверхштатными ассистентами съ 1-го Января 1916 г.:

Василій Васильевичъ Булыгинъ—по каѳедрѣ чистой математики.

Александръ Яковлевичъ Калачевъ—по каѳедрѣ анатоміи и гистологіи.

Иванъ Кирилловичъ Козьминыхъ—по каѳедрѣ гражданскаго права.

Сергѣй Яковлевичъ Львовъ—по каѳедрѣ ботаники.

Юрій Петровичъ Новицкій—по каѳедрѣ исторіи русскаго права.

Николай Петровичъ Рѣзвяковъ—по каѳедрѣ физіологіи.

Василій Ивановичъ Смирновъ—по каѳедрѣ чистой математики.

Серафимъ Владиміровичъ Юшковъ—по каѳедрѣ церковнаго права.

2) Штатными:

Николай Петровичъ Сычевъ—младшимъ ассистентомъ при Музеѣ Древностей и Искусствъ, съ 26-го Марта 1916 г.

Максимъ Романовичъ Фасмеръ—старшимъ ассистентомъ Кабинета экспериментальной фонетики, съ 28 мая 1916 г.

И. об. хранителя Астрономической Обсерваторіи, К. К. Дубровскій отчисленъ, согласно прошенію, съ 1-го Января 1916 г. отъ службы въ Университетѣ.

Петръ Михайловичъ Горшковъ назначенъ съ 1-го Января 1916 г. вычислителемъ астрономической обсерваторіи.

2) Составъ по факультетамъ и отдѣленіямъ.

Императорскій Петроградскій Университетъ состоитъ изъ четырехъ факультетовъ: Историко-Филологическаго, Физико-Математическаго, Юридическаго и Восточныхъ языковъ.

Въ составъ Историко-Филологическаго факультета входятъ слѣдующія каѳедры:

1) философіи, 2) классической филологіи, 3) сравнительнаго языкознанія и санскритскаго языка, 4) русскаго языка и русской литературы, 5) славянской филологіи, 6) всеобщей исторіи, 7) русской исторіи, 8) исторіи западно-евро-

нейскихъ литературъ, 9) исторіи церкви и 10) теоріи и исторіи искусствъ.

Физико-Математическій факультетъ состоитъ изъ двухъ отдѣленій: отдѣленія математическихъ наукъ и отдѣленія естественныхъ наукъ.

Въ составъ его входятъ слѣдующія каѳедры:

1) чистой математики, 2) механики теоретической и практической, 3) астрономіи и геодезіи, 4) физики и физической географіи, 5) химіи, 6) минералогіи и геогнозіи, 7) ботаники, 8) зоологіи, сравнительной анатоміи и физіологіи, 9) технологіи и технической химіи, 10) агрономіи и 11) географіи и этнографіи.

Въ составъ Юридическаго факультета входятъ слѣдующія каѳедры:

1) римскаго права, 2) гражданскаго права и судопроизводства, 3) торговаго права и судопроизводства, 4) уголовнаго права и судопроизводства, 5) исторіи русскаго права, 6) государственнаго права, 7) международнаго права, 8) полицейскаго права, 9) финансоваго права, 10) церковнаго права, 11) политической экономіи и статистики, 12) энциклопедіи и исторіи философіи права, 13) мѣстныхъ правъ (переименованная изъ каѳ. финляндск. права въ 1907 г.).

Факультетъ Восточныхъ языковъ состоитъ изъ семи разрядовъ:

1) арабско-турецко-персидско-татарскаго, 2) китайско-манджурскаго, 3) монголо-манджурско-турецкаго, 4) японско-китайскаго, 5) еврейско-арабско-сирійскаго, 6) армяно-грузинской филологіи и 7) санскритской словесности. Въ составъ его входятъ каѳедры: 1) санскритской словесности, 2) арабской словесности, 3) персидской словесности, 4) турецко-татарской словесности, 4) китайской и манджурской словесности, 6) исторіи востока, 7) монгольской и калмыцкой словесности, 8) еврейской, сирійской и халдейской словесности, 9) армянской и грузинской словесности, 10) японской словесности (учрежденная въ 1898 году).

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ штатныхъ и вакантныхъ каѳедръ въ Петроградскомъ Университетѣ къ 1 іюля 1916 г.

ЧИСЛО КАѲЕДРЪ ПО ФАКУЛЬТЕТАМЪ.

Историко-филологическому.			Физико-математическому.			Юридическому.			Восточныхъ языковъ.			Всего.		
Штатныхъ.	Вакантныхъ.		Штатныхъ.	Вакантныхъ.		Штатныхъ.	Вакантныхъ.		Штатныхъ.	Вакантныхъ.		Штатныхъ.	Вакантныхъ.	
	Въ отношеніи преподаванія обезпеченныхъ профессорами, выслужившими 30 лѣтъ.	Въ отношеніи преподаванія обезпеченныхъ прив.-доц., читающими обязательные курсы.		Въ отношеніи преподаванія обезпеченныхъ профессорами, выслужившими 30 лѣтъ.	Въ отношеніи преподаванія обезпеченныхъ прив.-доц., читающими обязательные курсы.		Въ отношеніи преподаванія обезпеченныхъ профессорамъ, выслужившими 30 лѣтъ.	Въ отношеніи преподаванія обезпеченныхъ прив.-доц., читающими обязательные курсы.		Въ отношеніи преподаванія обезпеченныхъ профессорами, выслужившими 30 лѣтъ.	Въ отношеніи преподаванія обезпеченныхъ прив.-доц., читающими обязательные курсы.		Въ отношеніи преподаванія обезпеченныхъ профессорами, выслужившими 30 лѣтъ.	Въ отношеніи преподаванія обезпеченныхъ прив.-доц., читающими обязательные курсы.
10	—	—	11	3	—	13	1	—	10	2	2	44	6	2
Въ отношеніи преподаванія обезпеченныхъ профессорами, выслужившими 30 лѣтъ.			Въ отношеніи преподаванія обезпеченныхъ профессорами, выслужившими 30 лѣтъ.			Въ отношеніи преподаванія обезпеченныхъ профессорамъ, выслужившими 30 лѣтъ.			Въ отношеніи преподаванія обезпеченныхъ профессорами, выслужившими 30 лѣтъ.			Въ отношеніи преподаванія обезпеченныхъ профессорами, выслужившими 30 лѣтъ.		
10	—	—	11	3	—	13	1	—	10	2	2	44	6	2
Въ отношеніи преподаванія обезпеченныхъ прив.-доц., читающими обязательные курсы.			Въ отношеніи преподаванія обезпеченныхъ прив.-доц., читающими обязательные курсы.			Въ отношеніи преподаванія обезпеченныхъ прив.-доц., читающими обязательные курсы.			Въ отношеніи преподаванія обезпеченныхъ прив.-доц., читающими обязательные курсы.			Въ отношеніи преподаванія обезпеченныхъ прив.-доц., читающими обязательные курсы.		
10	—	—	11	3	—	13	1	—	10	2	2	44	6	2
Въ отношеніи преподаванія обезпеченныхъ.			Въ отношеніи преподаванія обезпеченныхъ.			Въ отношеніи преподаванія обезпеченныхъ.			Въ отношеніи преподаванія обезпеченныхъ.			Въ отношеніи преподаванія обезпеченныхъ.		
10	—	—	11	3	—	13	1	—	10	2	2	44	6	2
Штатныхъ.			Штатныхъ.			Штатныхъ.			Штатныхъ.			Штатныхъ.		
10	—	—	11	3	—	13	1	—	10	2	2	44	6	2
Въ отношеніи преподаванія обезпеченныхъ профессорами, выслужившими 30 лѣтъ.			Въ отношеніи преподаванія обезпеченныхъ профессорами, выслужившими 30 лѣтъ.			Въ отношеніи преподаванія обезпеченныхъ профессорамъ, выслужившими 30 лѣтъ.			Въ отношеніи преподаванія обезпеченныхъ профессорами, выслужившими 30 лѣтъ.			Въ отношеніи преподаванія обезпеченныхъ профессорами, выслужившими 30 лѣтъ.		
10	—	—	11	3	—	13	1	—	10	2	2	44	6	2
Въ отношеніи преподаванія обезпеченныхъ прив.-доц., читающими обязательные курсы.			Въ отношеніи преподаванія обезпеченныхъ прив.-доц., читающими обязательные курсы.			Въ отношеніи преподаванія обезпеченныхъ прив.-доц., читающими обязательные курсы.			Въ отношеніи преподаванія обезпеченныхъ прив.-доц., читающими обязательные курсы.			Въ отношеніи преподаванія обезпеченныхъ прив.-доц., читающими обязательные курсы.		
10	—	—	11	3	—	13	1	—	10	2	2	44	6	2
Въ отношеніи преподаванія обезпеченныхъ.			Въ отношеніи преподаванія обезпеченныхъ.			Въ отношеніи преподаванія обезпеченныхъ.			Въ отношеніи преподаванія обезпеченныхъ.			Въ отношеніи преподаванія обезпеченныхъ.		
10	—	—	11	3	—	13	1	—	10	2	2	44	6	2
Штатныхъ.			Штатныхъ.			Штатныхъ.			Штатныхъ.			Штатныхъ.		
10	—	—	11	3	—	13	1	—	10	2	2	44	6	2
Въ отношеніи преподаванія обезпеченныхъ профессорами, выслужившими 30 лѣтъ.			Въ отношеніи преподаванія обезпеченныхъ профессорами, выслужившими 30 лѣтъ.			Въ отношеніи преподаванія обезпеченныхъ профессорамъ, выслужившими 30 лѣтъ.			Въ отношеніи преподаванія обезпеченныхъ профессорами, выслужившими 30 лѣтъ.			Въ отношеніи преподаванія обезпеченныхъ профессорами, выслужившими 30 лѣтъ.		
10	—	—	11	3	—	13	1	—	10	2	2	44	6	2
Въ отношеніи преподаванія обезпеченныхъ прив.-доц., читающими обязательные курсы.			Въ отношеніи преподаванія обезпеченныхъ прив.-доц., читающими обязательные курсы.			Въ отношеніи преподаванія обезпеченныхъ прив.-доц., читающими обязательные курсы.			Въ отношеніи преподаванія обезпеченныхъ прив.-доц., читающими обязательные курсы.			Въ отношеніи преподаванія обезпеченныхъ прив.-доц., читающими обязательные курсы.		
10	—	—	11	3	—	13	1	—	10	2	2	44	6	2
Въ отношеніи преподаванія обезпеченныхъ.			Въ отношеніи преподаванія обезпеченныхъ.			Въ отношеніи преподаванія обезпеченныхъ.			Въ отношеніи преподаванія обезпеченныхъ.			Въ отношеніи преподаванія обезпеченныхъ.		
10	—	—	11	3	—	13	1	—	10	2	2	44	6	2

3) Административный персоналъ.

Въ личномъ составѣ профессоровъ, занимающихъ административныя должности, въ теченіе первой половины 1916 г. произошли слѣдующія перемѣны:

1) Заслуженный исп. д. орд. профессора Ѳедоръ Александровичъ Браунъ, согласно избранію, утвержденъ деканомъ Историко-Филологическаго факультета на второе четырехлѣтіе, съ 21 января 1916 г.; 2) Ординарный профессоръ Всеволодъ Аристарховичъ Удинцовъ, согласно прошенію, освобожденъ отъ должности декана Юридическаго факультета, съ 13 мая 1916 г.; Высоч. Указомъ отъ 7 мая 1916 г. назначенъ начальникомъ Главнаго Управленія по дѣламъ печати (Правит. Вѣстникъ, 1916 г. № 105); 3) Ординарный профессоръ Николай Николаевичъ Розинъ уволенъ согласно прошенію отъ должности секретаря Юридическаго факультета и утвержденъ, согласно избранію, деканомъ факультета на 4 года, съ 20 мая 1916 г.; 4) Ординарный профессоръ Иванъ Ивановичъ Чистяковъ утвержденъ, согласно избранію, секретаремъ Юридическаго факультета съ 20 мая 1916 г.; 5) Ректоръ, орд. проф. Эрвинъ Давидовичъ Гриммъ Высоч. прик. по гражд. вѣд., по вѣд. Мин. Нар. Пр. отъ 27 Іюня 1916 г. за № 59 назначенъ членомъ Совѣта Министра Нар. Просв. сверхъ штата, съ оставленіемъ въ занимаемыхъ имъ должностяхъ.

ВѢДОМОСТЬ

о штатномъ и наличномъ числѣ лицъ учебнаго персонала въ Университетѣ къ 1-му Іюля 1916 года.

Личный составъ учебнаго персонала въ Университетѣ.

НАИМЕНОВАНІЕ ДОЛЖНОСТЕЙ.	Въ Петроградскомъ Университетѣ.		
	Назначено по штату.	Состоялo на лицо.	Въ томъ числѣ штатныхъ.
Профессоровъ богословія	1	2	1
Ординарныхъ профессоровъ	41	68[1]	33
Экстраординарныхъ профессоровъ	17	13[2]	10
Приватъ-доцентовъ	—	200[3]	—
Астрономъ-наблюдатель	1	1	1
Астрономъ-вычислитель	1	1	1
Прозекторовъ	2	2	2
Помощниковъ прозектора	2	2	2
Лекторовъ новыхъ языковъ	4	4	4
Лекторовъ Восточныхъ языковъ	8	4	4
Преподавателей Восточныхъ языковъ: японскаго и корейскаго	—	2	—
Ассистентовъ старшихъ	23	23	23
„ младшихъ	20	20	20
„ сверхштатныхъ	—	38	—
Завѣдующій Мурманской біологич. станціей	1	1	1

[1]) Въ томъ числѣ 32 внѣштатныхъ и 3 сверхштатныхъ.

[2]) Въ томъ числѣ 2 сверхъ штата и 1 внѣ штата.

[3]) На Историко-Филологич. фак.—78, на Физико-Математич. фак. -55, на Юридич. фак.—47 и на фак. Восточныхъ яз.—20.

4) Оставленные при Университетѣ.

Оставленныхъ при Университетѣ для приготовленія къ профессорской и преподавательской дѣятельности въ первое полугодіе 1916 г. было 198 человѣкъ.

Прикомандированы къ Петроградскому Университету. 15

По факультетамъ они распредѣляются такъ:

состояло по Историко-Филологическому факультету . .	73
„ „ Физико-Математическому факультету. . .	86
„ „ Юридическому факультету.	43
„ „ факультету Восточныхъ языковъ	11
Всего	213

Изъ этого числа получали стипендіи 106
Состояли оставленными безъ стипендіи 107

1. По Историко-Филологическому факультету оставлены при Университетѣ:

а) Со стипендіей изъ суммъ Министерства:

1. Александръ Александровъ, по каѳедрѣ русскаго языка и словесности съ 1 Сентября 1913 г. по 20 Іюля 1916 г.

2. Борисъ Александровъ, по каѳедрѣ русской исторіи съ 7 Ноября 1915 г. по 7 Ноября 1917 г.

3. Сергѣй Безобразовъ, по каѳедрѣ исторіи церкви съ 20 Сентября 1914 г. по 20 Сентября 1916 г.

4. Эрнстъ-Вольдемаръ Блессе, по каѳедрѣ языковѣдѣнія съ 1 Сентября 1914 г. по 1 Сентября 1916 г.

5. Веніаминъ Бримъ, по каѳедрѣ романо-германской филологіи съ 1 Іюня 1915 г. по 1 Іюня 1917 г.

6. Казиміръ Бугасъ (Буга), по каѳедрѣ сравнительнаго языкознанія съ 29 Сентября 1912 г. по 1 Января 1917 г.

7. Михаилъ Георгіевскій, по каѳедрѣ исторіи церкви съ 1 Декабря 1914 г. по 1 Декабря 1916 г.

8. Эрихъ Диль, по каѳедрѣ классической филологіи съ 1 Сентября 1913 г. по 1 Января 1917 г.

9. Петръ Ершштедтъ, по каѳедрѣ классической филологіи съ 9 Ноября 1913 г. по 1 Января 1917 г.

10. Павелъ Зайцевъ, по каѳедрѣ славяновѣдѣнія съ 1 Сентября 1913 г. по 1 Сентября 1916 г.

11. Михаилъ Злотниковъ, по каѳедрѣ русской исторіи съ 1 Іюня 1915 г. по 1 Іюня 1917 г.

12. Николай Ижевскій, по каѳедрѣ классической филологіи съ 1 Сентября 1914 г. по 1 Января 1917 г.

13. Борисъ Казанскій, по каѳедрѣ классической филологіи съ 1 Сентября 1913 г. по 1 Января 1917 г.

14. Сергѣй Казанскій, по каѳедрѣ всеобщей исторіи съ 7 Ноября 1915 г. по 7 Ноября 1917 г.

15. Александръ Косеовскій, по каѳедрѣ всеобщей исторіи съ 29 Сентября 1912 г. по 1 Января 1917 г.

16. Борисъ Кржевскій, по каѳедрѣ романо-германской филологіи съ 15 Марта 1911 г. по 1 Января 1917 г.

17. Сергѣй Лукьяновъ, по каѳедрѣ классической филологіи съ 1 Сентября 1914 года по 1 Января 1917 г.

18. Соломонъ Лурье, по каѳедрѣ классической филологіи съ 26 Октября 1913 года по 1 Января 1917 г.

19. Константинъ Мочульскій, по каѳедрѣ романо-германской филологіи съ 1 Сентября 1914 г. по 1 Января 1917 г.

20. Владиміръ Плотниковъ, по каѳедрѣ всеобщей исторіи съ 1 Ноября 1914 г. по 1 Сентября 1916 г.

21. Владиміръ Поповъ, по каѳедрѣ русскаго языка и словесности съ 21 Апрѣля 1912 г. по 1 Января 1917 г.

22. Иванъ Пузино, по каѳедрѣ всеобщей исторіи съ 1 Сентября 1910 г. по 1 Января 1917 г.

23. Михаилъ Рындинъ, по каѳедрѣ романо-германской филологіи съ 1 Сентября 1915 г. по 1 Сентября 1916 г.

24. Алексѣй Смирновъ, по каѳедрѣ исторіи церкви съ 19 Апрѣля 1914 г. по 1 января 1917 г.

25. Стефанъ Сребрный, по каѳедрѣ классической филологіи съ 29 Сентября 1914 г. по 1 Іюля 1916 г.

26. Всеволодъ Томашевскій, по каѳедрѣ сравнитель-

наго языкознанія съ 1 Сентября 1914 г. по 1 Января 1917 г.

27. Георгій Федотовъ по каѳедрѣ всеобщей исторіи съ 16 Марта 1913 г. по 1 Января 1917 г.

28. Викторъ Чернобаевъ, по каѳедрѣ славянской филологіи съ 26 Октября 1913 г. по 1 Января 1917 г.

29. Константинъ Шероцкій, по каѳедрѣ исторіи и теоріи искусствъ съ 1 Января 1913 г. по 1 Января 1917 г.

30. Константинъ Шимкевичъ, по каѳедрѣ русской исторіи и словесности съ 29 Сентября 1912 г. по 1 Января 1917 г.

31. Александръ Шульгинъ, по каѳедрѣ всеобщей исторіи съ 1 Сентября 1915 г. по 1 Сентября 1917 г.

32. Николай Яковлевъ, по каѳедрѣ русскаго языка и словесности съ 30 Января 1916 г. по 30 Января 1917 года. Предл. Упр. Петр. Уч. Окр. отъ 18 Марта 1916 г. за № 7288 разрѣшено считать вышеуказанное оставленіе срокомъ по 30 Января 1918 г.

33. Левъ Якубинскій, по каѳедрѣ языковѣдѣнія съ 1 Сентября 1913 г. по 1 Января 1917 г.

б) Безъ стипендіи:

1. Маркъ Азадовскій, по каѳедрѣ исторіи русской словесности, съ 1 Сентября 1913 г. Оставленіе продолжено по 1 Сентября 1916 г.

2. Георгій Альмединген, по каѳедрѣ русскаго языка и словесности, съ 1 Октября 1915 г. по 1 Октября 1917 г.

3. Владиміръ Аносовъ, по каѳедрѣ русскаго языка и словесности, съ 2 Ноября 1913 г. по 1 Сентября 1916 г.

4. Александръ Бардовскій, по каѳедрѣ философіи, съ 5 Ноября 1915 г. по 5 Ноября 1917 г.

5. Дмитрій Болдыревъ, по каѳедрѣ философіи съ 1 Іюня 1912 г. по 1 Января 1917 г.

6. Дмитрій Бубрихъ, по каѳедрѣ русскаго языка и словесности съ 1 Сентября 1916 г. по 1 Сентября 1916 г.

7. Алексѣй Гвоздевъ, по каѳедрѣ романо-германской словесности съ 1 Сентября 1913 г. по 1 Сентября 1916 г.

8. Григорій Голоскевичъ, по каѳедрѣ русскаго языка и словесности съ 1 Сентября 1914 г. по 1 Сентября 1916 года.

9. Николай Даниловъ, по каѳедрѣ исторіи русской словесности съ 1 Сентября 1913 г. по 1 Января 1917 г.

10. Евгеній Дзбановскій, по каѳедрѣ русскаго языка и словесности съ 1 Февраля 1915 г. по 1 Февраля 1917 г.

11. Александръ Дзевялтовскій-Гинтовтъ, по каѳедрѣ русскаго языка и словесности съ 1 Декабря 1915 г. по 1 Декабря 1917 г.

12. Алексѣй Елачичъ, по каѳедрѣ русской исторіи съ 9 Ноября 1913 г. по 9 Ноября 1916 г.

13. Владиміръ Кунъ, по каѳедрѣ русской исторіи съ 1 Сентября 1913 г. по 1 Сентября 1916 г.

14. Григорій Лозинскій, по каѳедрѣ романо-германской филологіи съ 1 Сентября 1915 г. по 1 Сентября 1917 г.

15. Михаилъ Оплетинъ (Аплетинъ), по каѳедрѣ русскаго языка и словесности съ 1 Ноября 1914 г. по 1 Ноября 1916 г.

16. Павелъ Оцупъ, по каѳедрѣ сравнительнаго языковѣдѣнія съ 1 Октября 1915 г. по 1 Октября 1917 г.

17. Георгій Петри, по каѳедрѣ всеобщей исторіи съ 1 Сентября 1913 г. по 1 Сентября 1916 г.

18. Николай Познанскій, по каѳедрѣ исторіи русской словесности съ 1 Сентября 1913 г. по 1 Сентября 1916 г.

19. Борисъ Рапгофъ, по каѳедрѣ русскаго языка и словесности съ 1 Ноября 1914 г. по 1 Ноября 1916 г.

20. Николай Розенталь, по каѳедрѣ всеобщей исторіи съ 1 Декабря 1915 г. по 1 Декабря 1916 г.

21. Анатолій Серебряковъ, по каѳедрѣ всеобщей исторіи съ 7 Ноября 1915 г. по 1 Ноября 1917 г.

22. Вильгельмъ Струве, по каѳедрѣ всеобщей исторіи съ 1 Сентября 1911 г. по 1 Января 1917 г.

23. Александръ Суздалевъ, по каѳедрѣ русскаго языка и словесности съ 1 Іюня 1916 г. по 1 Іюня 1918 г.

24. Ѳедоръ Тимоѳеевъ, по каѳедрѣ классической филологіи съ 1 Октября 1914 г. по 1 Октября 1916 г.

25. Августъ Тэнтэлъ, по каѳедрѣ всеобщей исторіи съ 1 Сентября 1910 г. по 1 Іюня 1916 г.

26. Василій Хотьковскій, по каѳедрѣ русскаго языка

и словесности съ 20 Сентября 1914 г. по 20 Сентября 1916 г.

27. Василій Четыркинъ, по каѳедрѣ всеобщей исторіи съ 7 Ноября 1915 г. по 7 Ноября 1917 г.

28. Семенъ Штейнъ, по каѳедрѣ всеобщей исторіи съ 29 Сентября 1912 г. по 29 Сентября 1916 г.

29. Борисъ Эйхенбаумъ, по каѳедрѣ русскаго языка и словесности съ 1 Февраля 1914 г. по 1 Февраля 1917 г.

Прикомандированы къ Историко-Филологическому Факультету со стипендіей:

1. Алексѣй Баранниковъ, изъ Университета св. Владиміра, по каѳедрѣ сравнительнаго языковѣдѣнія съ 1 Января 1916 г. по 1 Января 1917 г.

2. Іасонъ Валединскій, изъ Варшавскаго Университета по романо-германскому отдѣленію съ 11 Декабря 1915 г. по 1 Января 1917 г.

3. Романъ Волковъ, изъ Института Кн. Безбородко по каѳедрѣ русскаго языка и словесности съ 1 Сентября 1914 г. по 1 Сентября 1916 г.

4. Константинъ Гриневичъ, изъ Харьковскаго университета, по каѳедрѣ теоріи и исторіи искусствъ, съ 1 Апрѣля 1915 г. по 1 Января 1917 г.

5. Михаилъ Драй, онъ-же Хмаровъ, изъ Университета Св. Владиміра, по каѳедрѣ славянской филологіи, съ 1 Апрѣля 1916 г. по 1 Января 1917 г.

6. Сергѣй Красильниковъ, изъ Нѣжинскаго Историко-Филологическаго Института, по каѳедрѣ русскаго языка и словесности съ 1 Января 1915 г. по 1 Января 1917 г.

7. Митрофанъ Левченковъ, изъ Института князя Безбородко, по каѳедрѣ всеобщей исторіи, на 2 года съ 1 Апрѣля 1916 г.

8. Стефанъ Савченко, изъ Университета Св. Владиміра, по каѳедрѣ западно-европейской литературы, съ 1 Августа 1914 г. по 1 Января 1917 г.

9. Николай Соколовъ, изъ Нѣжинскаго Историко-

Филологическаго Института, по каѳедрѣ всеобщей исторіи съ 1 Января 1915 г. по 1 Января 1917 г.

10. Сергѣй Цикаловскій, изъ Института князя Безбородко, по каѳедрѣ западно-европейскихъ литературъ съ 1 Апрѣля 1916 г. по 1 Января 1918 г.

11. Дмитрій Шелудько, изъ Университета Св. Владиміра, по каѳедрѣ романо-германской филологіи съ 1 Января 1916 г. по 1 Января 1917 г.

2. По Физико-Математическому факультету оставлены при Университетѣ:

а) Со стипендіями:

1. Іосифъ Аншелесъ, по каѳедрѣ геологіи съ 1 Іюня 1913 г. по 1 Ноября 1917 г.

2. Абрамъ Безиковичъ, по каѳедрѣ чистой математики съ 1 Іюня 1912 г. по 1 Іюля 1916 г.

3. Владиміръ Бекленишевъ, по каѳедрѣ зоологіи, физіологіи и сравнительной анатоміи съ 1 Октября 1913 г. по 1 Января 1917 г.

4. Яковъ Бѣляевъ, по каѳедрѣ астрономіи съ 1 Іюня 1915 г. по 1 Января 1918 г.

5. Михаилъ Вильевъ, по каѳедрѣ агрономіи съ 3 Ноября 1915 г. по 1 Января 1918 г.

6. Иванъ Виноградовъ, по каѳедрѣ математики съ 1 Іюня 1915 г. по 1 Января 1917 г.

7. Александръ Владиміровскій, по каѳедрѣ зоологіи съ 1 Іюня 1915 г. по 1 Января 1917 г.

8. Александръ Гавриловъ, по каѳедрѣ чистой математики съ 1 Января 1914 г. по 1 Января 1917 г.

9. Робертъ Гутманъ, по каѳедрѣ метеорологіи и физической географіи съ 1 Сентября 1913 г. по 1 Января 1916 г.

10. Василій Ильинъ, по каѳедрѣ ботаники съ 1 Ноября 1912 г. по 1 Января 1917 г.

11. Виталій Исаевъ, по каѳедрѣ зоологіи съ 23 Ноября 1912 г. по 1 Января 1917 г.

12. Николай Кошляковъ, по каѳедрѣ математики съ 1 Іюня 1914 г. по 1 Января 1917 г.

13. Георгій Крутковъ, по каѳедрѣ физики съ 1 Іюня 1915 г. по 1 Января 1917 г.

14. Вячеславъ Лебединскій, по каѳедрѣ химіи съ 1 Іюля 1913 г. по 1 Января 1917 г.

15. Иванъ Молчановъ, по каѳедрѣ географіи съ 3 Ноября 1915 г. по 1 Января 1917 г.

16. Викторъ Павловъ, по каѳедрѣ зоологіи съ 1 Іюня 1915 г. по 1 Января 1917 г.

17. Борисъ Ракъ, по каѳедрѣ астрономіи съ 1 Іюня 1913 г. по 1 Января 1917 г.

18. Дмитрій Сабининъ, по каѳедрѣ ботаники съ 1 Января 1914 г. по 1 Января 1917 г.

19. Владиміръ Таганцевъ, по каѳедрѣ географіи съ 1 Іюня 1913 г. по 1 Января 1917 г.

20. Антонъ Таргонскій, по каѳедрѣ физики съ 1 Ноября 1913 г.

21. Анатолій Трусовъ, по каѳедрѣ агрономіи съ 1 Сентября 1911 г. по 1 Января 1917 г.

22. Виталій Хлопинъ, по каѳедрѣ химіи съ 1 Ноября 1912 г. по 1 Января 1917 г.

23. Илья Черняевъ, по каѳедрѣ химіи съ 1 Іюня 1915 г. по 1 Января 1917 г.

24. Николай Шаханинъ, по каѳедрѣ зоологіи съ 3 Ноября 1915 г. по 1 Января 1917 г.

25. Борисъ Шванвичъ, по каѳедрѣ зоологіи и сравнительной анатоміи съ 1 Января 1915 г. по 1 Января 1917 г.

б) Безъ стипендіи:

1. Василій Архангельскій, по каѳедрѣ физики съ 3 Ноября 1915 г. по 1 Января 1917 г.

2. Вадимъ Баталинъ, по каѳедрѣ химіи съ 1 Апрѣля 1913 г. по 1 Января 1917 г.

3. Николай Безсоновъ, по каѳедрѣ ботаники съ 1 Января 1914 г. по 1 Января 1917 г.

4. Михаилъ Бородулинъ, по каѳедрѣ химіи съ 1 Января 1914 г. по 1 Января 1917 г.

5. Владиміръ Брадисъ, по каѳедрѣ математики съ 3 Ноября 1915 г. по 3 Ноября 1917 г.

6. Леонидъ Васпльевъ, по каѳедрѣ зоологіи и сравнительной апатоміи съ 1 Января 1915 г. по 1 Января 1917 г.

7. Николай Владимировъ, по каѳедрѣ химіи съ 1 Января 1915 г. по 1 Января 1917 г.

8. Даніилъ Воронцовъ, по каѳедрѣ зоологіи и сравнительной анатоміи и физіологіи съ 1 Сентября 1912 г. по 1 Сентября 1916 г.

9. Борисъ Городковъ, по каѳедрѣ химіи съ 1 Іюля 1914 г. по 1 января 1917 г.

10. Андрей Григорьевъ, по каѳедрѣ географіи съ 29 Января 1916 г. по 1 Января 1917 г.

11. Стефанъ Даниловъ, по каѳедрѣ химіи съ 1 Іюня 1914 г. по 1 Января 1917 г.

12. Иванъ-Богданъ Дембовскій, по каѳедрѣ зоологіи съ 1 Іюня 1912 г. по 1 Января 1917 г.

13. Сергѣй Діанинъ, по каѳедрѣ чистой математики съ 1 Апрѣля 1916 г. по 1 Января 1918 г.

14. Николай Добронравовъ, по каѳедрѣ физики съ 1 Іюня 1915 г. по 1 Января 1917 г.

15. Александръ Добрянскій, по каѳедрѣ химіи съ 1 Сентября 1912 г. по 1 Сентября 1916 г.

16. Константинъ Дубровскій, по каѳедрѣ астрономіи съ 1 Сентября 1911 г. по 1 Января 1917 г.

17. Онуфрій Житомірскій, по каѳедрѣ математики съ 1 Января 1915 г. по 1 Января 1917 г.

18. Андрей Журавскій, по каѳедрѣ математики съ 1 Іюня 1915 г. по 1 Января 1917 г.

19. Давидъ Золотаревъ, по каѳедрѣ географіи съ 1 Ноября 1914 г. по 1 Января 1917 г.

20. Георгій Никольковъ, по каѳедрѣ математики съ 1 Января 1915 г. по 1 Января 1917 г.

21. Станиславъ Кильтыновичъ, по каѳедрѣ химіи съ 1 Іюня 1916 г. по 1 Января 1918 г.

22. Павелъ Кокъ, по каѳедрѣ химіи съ 1 Іюля 1911 г. по 1 Іюля 1917 г.

23. Александръ Колачевъ, по каѳедрѣ апатоміи и гистологіи съ 1 Іюня 1912 г. по 1 Января 1917 г.

24. Фридрихъ-Вольдемаръ Лаздиньшъ (Ладзиньшъ), по каѳедрѣ зоологіи съ 1 Іюня 1912 г. по 1 Января 1917 г.

25. Дмитрій Ласточкинъ, по каѳедрѣ зоологіи съ 1 Января 1914 г. по 1 Января 1917 г.

26. Александръ Лебедевъ, по каѳедрѣ физики съ 1 Іюня 1916 г. по 1 Января 1918 г.

27. Петръ Лукирскій, по каѳедрѣ физики съ 1 Апрѣля 1916 г. по 1 Января 1918 г.

28. Сергѣй Львовъ, по каѳедрѣ ботаники съ 1 Сентября 1911 г. по 1 Іюля 1917 г.

29. Константинъ Матвѣевъ, по каѳедрѣ геологіи съ 1 Сентября 1917 г. по 1 Января 1917 г.

30. Владиміръ Мальчевскій, по каѳедрѣ ботаники съ 1 Іюня 1912 г. по 1 Іюня 1916 г.

31. Николай Мусхеловъ, по каѳедрѣ прикладной математики съ 1 Апрѣля 1915 г. по 1 Апрѣля 1917 г.

32. Левъ Мысовскій, по каѳедрѣ физики съ 1 Іюня 1914 г. по 1 Января 1917 г.

33. Сергѣй Мясоѣдовъ, по каѳедрѣ анатоміи и гистологіи съ 1 Ноября 1912 г. по 1 Января 1917 г.

34. Николай Нарышкинъ, по каѳедрѣ физики съ 3 Ноября 1915 г. по 1 Января 1917 г.

35. Кириллъ Нестурхъ, по каѳедрѣ физики съ 1 Іюня 1914 г. по 1 Января 1917 г.

36. Иванъ Обрѣимовъ, по каѳедрѣ физики съ 3 Ноября 1915 г. по 1 Января 1917 г.

37. Геральдъ-Готфридъ Перлицъ, по каѳедрѣ физики съ 1 Сентября 1912 г. по 1 Января 1917 г.

38. Михаилъ Петелинъ, по каѳедрѣ чистой математики съ 1 Января 1912 г. по 1 Января 1917 г.

39. Георгій Пигулевскій, по каѳедрѣ химіи съ 1 Октября 1911 г. по 1 Января 1917 г.

40. Владиміръ Полетика, по каѳедрѣ физической географіи и метеорологіи съ 1 Декабря 1914 г. по 1 Января 1917 г.

41. Александръ Полкановъ, по каѳедрѣ геологіи и минералогіи съ 1 Іюня 1911 г. по 1 Января 1917 г.

42. Тимофей Поповъ, по каѳедрѣ ботаники съ 3 Ноября 1915 г. по 1 Января 1917 г.

43. Михаилъ Пятаковъ, по каѳедрѣ зоологіи съ 1 Іюня 1913 г. по 1 Января 1917 г.

44. Николай Розе, по каѳедрѣ чистой математики съ 1 Іюня 1912 г. по 1 Января 1917 г.

45. Николай Рѣзвяковъ, по каѳедрѣ физіологіи съ 1 Сентября 1911 г. по 1 Сентября 1916 г.

46. Георгій Селяниновъ, по каѳедрѣ агрономіи съ 1 Ноября 1914 г. по 1 Ноября 1916 г.

47. Дмитрій Скобельцынъ, по каѳедрѣ физики съ 3 Ноября 1915 г. по 1 Января 1917 г.

48. Владиміръ Смирновъ, по каѳедрѣ чистой математики съ 1 Января 1912 г. по 1 Января 1917 г.

49. Петръ Теару, по каѳедрѣ химіи съ 1 Января 1913 г. по 1 Января 1917 г.

50. Вартанъ Теръ-Огапесянцъ, по каѳедрѣ астрономіи съ 1 Іюня 1916 г. по 1 Іюня 1917 г.

51. Борисъ Тихомировъ, по каѳедрѣ зоологіи съ 3 Ноября 1915 г. по 1 Января 1917 г.

52. Дмитрій Федотовъ, по каѳедрѣ зоологіи съ 1 Сентября 1910 г. по 1 Января 1917 г.

53. Иванъ Филипьевъ, по каѳедрѣ зоологіи съ 1 Сентября 1910 г. по 1 Сентября 1916 г.

54. Владиміръ Чулановскій, по каѳедрѣ физики съ 1 Ноября 1913 г. по 1 Января 1917 г.

55. Александръ Чураковъ, по каѳедрѣ минералогіи и геологіи съ 1 Декабря 1910 г. по 1 Января 1917 г.

56. Николай Шенецъ, по каѳедрѣ минералогіи съ 1 Января 1914 г. по 1 Января 1917 г.

57. Александръ Шлитеръ (Шлютеръ), по каѳедрѣ зоологіи съ 1 Октября 1911 г. по 1 Января 1917 г.

58. Яковъ Шохатъ, по каѳедрѣ математики съ 1 Мая 1911 г. по 1 Января 1917 г.

59. Сергѣй Щукаревъ, по каѳедрѣ химіи съ 1 Іюня 1916 г. по 1 Января 1918 г.

Прикомандированы къ Физико-Математическому Факультету со стипендіей:

1. Сергѣй Присадскій, изъ Казанскаго Университета, по каѳедрѣ географіи съ 1 Января 1915 г. по 1 Января 1917 г.

2. Сергѣй Теплоуховъ, изъ Казанскаго Университета, по каѳедрѣ географіи съ 1 Января 1915 г. по 1 Января 1917 г.

3. По Юридическому факультету оставлены при Университетѣ:

а) Со стипендіями:

1. Семенъ Александровъ, по каѳедрѣ полицейскаго права съ 9 Ноября 1915 г. по 1 Января 1917 г.

2. Владиміръ Бекъ, по каѳедрѣ римскаго права съ 1 Марта 1914 г. по 1 Января 1917 г.

3. Борисъ Бонди, по каѳедрѣ финансоваго права съ 15 Сентября 1915 г. по 1 Января 1917 г.

4. Георгій Гинсъ, по каѳедрѣ гражданскаго права съ 1 Сентября 1910 г. по 1 Сентября 1916 г.

5. Алексѣй Глазковскій, по каѳедрѣ гражданскаго права съ 1 Ноября 1913 г. по 1 Января 1917 г.

6. Василій Догадовъ, по каѳедрѣ гражданскаго права съ 1 Января 1912 г. по 1 Января 1917 г.

7. Николай Загорскій, по каѳедрѣ церковнаго права съ 23 Ноября 1915 г. по 1 Января 1917 г.

8. Дмитрій Иваницкій, по каѳедрѣ гражданскаго права съ 15 Октября 1915 г. по 1 Января 1917 г.

9. Федоръ Каменскій, по каѳедрѣ уголовнаго права и судопроизводства съ 1 Октября 1914 г. по 1 Января 1917 г.

10. Николай Кондратьевъ, по каѳедрѣ политиче-

ской экономіи и статистики съ 9 Ноября 1915 г. по 1 Января 1917 г.

11. Ѳедоръ Кулаковъ, по каѳедрѣ гражданскаго права съ 1 Января 1915 г. по 1 Января 1917 г. Назначена стипендія на 1916 г. по 100 р. въ мѣсяцъ изъ суммъ Министерства.

12. Антонъ Меликъ-Осипянцъ, по каѳедрѣ уголовнаго права съ 23 Ноября 1915 г. по 1 Января 1917 г.

13. Аристархъ Митропольскій, по каѳедрѣ политической экономіи и статистики съ 1 Мая 1914 г. по 1 Января 1917 г.

14. Иванъ Михайловъ, по каѳедрѣ политической экономіи и статистики съ 1 Февраля 1914 г. по 1 Января 1917 г.

15. Антоній (Хансъ) Пійпъ, по каѳедрѣ международнаго права съ 1 Ноября 1913 г. по 1 Января 1917 г.

16. Павелъ Ренгартенъ, по каѳедрѣ государственнаго права съ 1 Января 1914 г. по 1 Января 1917 г.

17. Арсеній Савичевъ, по каѳедрѣ финансоваго права съ 1 Ноября 1914 г. по 1 Января 1917 г.

18. Питиримъ Сорокинъ, по каѳедрѣ уголовнаго права съ 15 Сентября 1914 г. по 1 Января 1917 г.

19. Николай Тоцкій, по каѳедрѣ энциклопедіи и философіи права съ 1 Апрѣля 1914 г. по 1 Января 1917 г.

20. Борисъ Удинцевъ, по каѳедрѣ гражданскаго права съ 15 Сентября 1915 г. по 1 Января 1917 г.

22. Георгій Федоровичъ, по каѳедрѣ гражданскаго права съ 1 Октября 1910 г. по 1 Іюля 1916 г.

23. Адамъ Хелмонскій, по каѳедрѣ гражданскаго права съ 1 Ноября 1913 г. по 1 Января 1017 г.

24. Владиміръ Энгельфельдъ, по каѳедрѣ исторіи русскаго права съ 1 Января 1914 г. по 1 Января 1917 г.

25. Иннокентій Яковкинъ, по каѳедрѣ церковнаго права съ 1 Января 1913 г. по 1 Января 1917 г.

б) Безъ стипендіи:

1. Левъ Балицкій, по каѳедрѣ исторіи русскаго права съ 1 Ноября 1915 г. по 1 Ноября 1916 г.

2. Василій Бессель, по каѳедрѣ гражданскаго права съ 1 Октября 1915 г. по 1 Октября 1916 г.

3. Алексѣй Бѣлоусовъ, по каѳедрѣ уголовнаго права и судопроизводства съ 1 Ноября 1914 г. по 1 Ноября 1916 г.

4. Григорій Виленскій, по каѳедрѣ римскаго права съ 23 Ноября 1915 г. по 1 Января 1917 г.

5. Федоръ Гинцбургъ, по каѳедрѣ полицейскаго права съ 23 Ноября 1915 г. по 1 Января 1917 г.

6. Борисъ Евлановъ, по каѳедрѣ римскаго права съ 1 Декабря 1914 г. по 1 Декабря 1916 г.

7. Николай Канаевъ, по каѳедрѣ гражданскаго права съ 25 Апрѣля 1916 г. по 1 Января 1917 г.

8. Сергѣй Карскій, по каѳедрѣ исторіи русскаго права съ 1 Октября 1915 г. по 1 Октября 1916 г.

9. Михаилъ Космодаміанскій, по каѳедрѣ римскаго права съ 1 Октября 1914 г. по 1 Октября 1916 г.

10. Николай Ленскій, по каѳедрѣ полицейскаго права съ 1 Октября 1911 г. по 1 Ноября 1916 г.

11. Юрій Литовченко, по каѳедрѣ исторіи русскаго права съ 1 Января 1914 г. по 1 Января 1917 г.

12. Викторъ Оголѣвецъ, по каѳедрѣ гражданскаго права съ 22 Февраля 1916 г. по 1 Января 1917 г.

13. Левъ Патутинъ, по каѳедрѣ исторіи русскаго права съ 14 Декабря 1915 г. по 1 Января 1917 г.

14. Алексѣй Позняковъ, по каѳедрѣ гражданскаго права съ 9 Февраля 1916 г. по 1 Января 1917 г.

15. Михаилъ Подольскій, по каѳедрѣ римскаго права съ 1 Ноября 1915 г. по 1 Ноября 1916 г.

16. Николай Рябчинскій, по каѳедрѣ гражданскаго права и судопроизводства съ 15 Сентября 1914 г. по 15 Сентября 1916 г.

17. Сергѣй Тхоржевскій, по каѳедрѣ русскаго права съ 1 Октября 1915 г. по 1 Октября 1916 г.

18. Юрій Улуотсъ, по каѳедрѣ гражданскаго права съ 20 Мая 1916 г. по 1 Января 1918 г.

4. По факультету Восточныхъ языковъ оставлены при Университетѣ:

а) Со стипендіями:

1. Анатолій Аляѣдинъ, по каѳедрѣ сирійской словесности съ 1 Января 1915 г. по 1 Января 1917 г.

2. Николай Конрадъ, по каѳедрѣ китайской словесности (со спец. по кореевѣдѣн.) съ 1 Сентября 1915 г. по 1 Сентября 1916 г. съ продленіемъ командировки.

3. Сергѣй Маловъ, по каѳедрѣ турецкой словесности съ 1 Сентября 1915 г. по 1 Сентября 1916 г.

4. Николай Невскій, по каѳедрѣ японскаго языка и словесности съ 1 Сентября 1914 г. по 1 Января 1917 г. Командировка въ Японію продолжена на 1916 г.

5. Орестъ Плетнеръ, по каѳедрѣ японской словесности съ 1 Сентября 1915 г. по 1 Сентября 1916 г.

6. Юліусъ-Карлъ-Отто Розенбергъ, по каѳедрѣ японской словесности съ 1 Сентября 1910 г. по 1 Іюля 1916 г.

7. Борисъ Серебряковъ, по каѳедрѣ китайской словесности съ 1 Сентября 1914 г. по 1 Января 1917 г.

8. Сигизмундъ Смогоржевскій, по каѳедрѣ исторіи Востока съ 1 Сентября 1909 г. по 1 Сентября 1917 г.

9. Акакій Шанидзе, по каѳедрѣ армяно-грузинской словесности съ 1 Сентября 1913 г. по 1 Января 1917 г.

Прикомандированы по факультету Восточныхъ языковъ со стипендіей:

1. Левъ Жирковъ, изъ Лазаревскаго Института Восточн. языковъ, по каѳедрѣ персидской словесности съ 1 Января 1915 г. по 1 Января 1917 г.

б) Безъ стипендіи:

1. Арсенъ Туманянцъ, изъ Лазаревскаго Института по каѳедрѣ армянской словесности.

Свѣдѣнія къ отчету съ 1 января по 1-е іюля 1916 года.

5. Число и составъ студентовъ.

Къ 1 января 1916 г. состояло.	7780 чел.
Принято съ 1 января по 1 апрѣля 1916 г. . .	51 „
Выбыло за время съ 1 января по 1 іюля 1916 г.	1886 „
Изъ числа выбывшихъ за время съ 1 января по 1 іюля 1916 года обратно принято. . .	19 „
Оставалось къ 1 іюля 1916 г..	5964 „

Изъ числа 1886 выбыли:

До окончанія курса.	1112 „
Получили выпускныя свидѣтельства.	774 „

Все число 5964 распредѣляется по факультетамъ:

Историко-филологическій	605 „
Юридическій	3050 „
Физико-математическій фак. Мат. разрядъ. . .	977 „
Физико-математическій фак. Ест. разрядъ . . .	1220 „
Факультетъ Восточныхъ языковъ	112 „
Итого. . . .	5964

Въ эту цифру (5964) входятъ: 1) всѣ призванные въ порядкѣ закона 31 января 1916 г. студенты, о пріемѣ коихъ на военную службу свѣдѣній въ Университетъ не поступало, 2) недоимщики за весну и осень 1915 г. и 3) студенты, состоящіе въ организаціяхъ, обслуживающихъ нужды войны, какъ-то: лазаретахъ, красномъ крестѣ, союзахъ земствъ городовъ и т. д.

По вѣроисповѣданіямъ:

Православныхъ	4058
Сектантовъ	52
Армяно-григоріанъ	131
Католиковъ	446
Лютеранъ	362
Реформатъ	76
Англиканъ	5

Кальвинистовъ	1
Магометанъ	37
Караимовъ	27
Іудеевъ	765
Буддистовъ	3
Конфуціанъ	1
Итого	5964

По сословіямъ:

Сыновей дворянъ и чиновниковъ	2343
Сыновей лицъ духовнаго званія	443
Почетныхъ гражданъ и купцовъ I гильдіи	525
Мѣщанъ купцовъ 2 гильд. и ремесленниковъ	1657
Крестьянъ	818
Казачьяго сословія	91
Иностранныхъ подданныхъ	81
Инородцевъ	6

Получили выпускныя свидѣтельства:

По Историко-Филологическому факультету	122
„ Юридическому факультету	348
„ Физико-Математич. факультету Мат. р.	140
„ „ „ „ Ест. р.	158
„ факультету Восточныхъ языковъ	6
Итого	774

IV.

Дѣятельность преподавательскаго персонала [1]).

а) По Историко-Филологическому факультету.

По каѳедрѣ философіи:

Проф. Н. О. Лосскій въ „Вопросахъ философіи и психологіи“ (вып. 132) напечаталъ статью о книгѣ С. Л. Франка „Предметъ знанія“.

Въ Петроградскомъ Философскомъ обществѣ прочиталъ въ мартѣ докладъ „Эрнстъ Махъ, какъ философъ“.

Прив.-доц. С. І. Гессенъ напечаталъ: 1. Русская философская литература за 1913—1914 гг. (журн. „Библіотекарь“ 1915 г. кн. 2—3).

2. Вильгельмъ Вильденбандъ. Некрологъ (журн. „Сѣверныя Записки“ 1915 г. кн. XII).

3. Эрнстъ Махъ. Некрологъ (тамъ же, 1916 г., кн. II).

4. Новый опытъ интуитивной философіи (тамъ же, 1916 г., кн. IV—V).

Велъ 1. практическія занятія по философіи Бергсона

[1]) Въ прежнихъ отчетахъ о состояніи и дѣятельности Университета отдѣлъ „Дѣятельность преподавательскаго персонала“ раздѣлялся на двѣ части, 1) Научная дѣятельность и 2) Учебная дѣятельность, причемъ свѣдѣнія располагались въ алфавитномъ порядкѣ фамилій профессоровъ и преподавателей. Въ настоящемъ отчетѣ, на основаніи постановленія Правленія, одобреннаго факультетами, свѣдѣнія, касающіяся научной и учебной дѣятельности однихъ и тѣхъ лицъ, сосредоточены въ одномъ мѣстѣ и расположены въ порядкѣ каѳедръ.

(семинарій); 2. занятія по теоретической педагогикѣ (научно педагогическій кружокъ).

Прив.-доц. С. И. Поварнинъ печаталъ: „Новыя теченія въ области логики.—Логика отношеній".

Велъ практическія занятія: ученіе Платона объ Эросѣ, по діалогамъ Лизисъ, Федръ и Федонъ.

По каѳедрѣ классической филологіи.

Проф. С. А. Жебелевъ 1) разбиралъ со студентами спеціалистами и оставленными при Университетѣ Ольвійскія надписи; 2) совмѣстно съ проф. И. И. Лапшинымъ руководилъ занятіями по толкованію діалога Платона „Федръ".

Засл. проф. Ѳ. Ф. Зѣлинскій редактировалъ I т. „Театра Еврипида" (для коллекціи М. и С. Сабашниковыхъ) покойнаго И. Ѳ. Анненскаго. Напечаталъ статьи „Алтарь милосердія (сентиментализмъ и реализмъ въ древнегреческой политикѣ)" въ журн. „Русская Мысль", „Filarecka poczya Mickiewisza" и „Uwagi nad Grażyna" въ журн. Myśl Narodowa; кромѣ того рядъ мелкихъ статей и рецензій на „Новомъ Энциклопедическомъ Словарѣ" Ефрона и разныхъ журналахъ.

Велъ занятія въ семинаріи по Платону какъ религіозно-историческому источнику. Заслуживаютъ быть упомянуты доклады ст. Бахтина о Тимеѣ, Хортика объ Апологіи, Крюгера о Филебѣ и Вильгельмсона о Политикѣ.

Подъ руководствомъ засл. проф. Ѳ. Зѣлинскаго оставл. при Унив. С. С. Сребрный подготовилъ къ печати статьи:

1) Намеки Аристофана на сюжеты чужихъ комедій.

2) Новый отрывокъ греческаго мима.

Подъ руководствомъ проф. Ѳ. Зѣлинскаго происходили занятія оставленнаго при университетѣ Ф. Т. Тимофеева за $19^{14}/_{15}$—$19^{15}/_{16}$ ак. г.г.

Сразу по окончаніи университета ему пришлось столкнуться съ вопросомъ о преподаваніи древнихъ языковъ въ средней школѣ. Эта задача требовала прежде всего ознакомленія съ исторіей педагогики (главнымъ образомъ по книгамъ Монро „Исторія педагогики" и Каптерева „Исторія

русской педагогіи") и съ общей дидактикой (главнымъ образомъ по трудамъ Вилльмана „Дидактика какъ теорія образованія", Паульсена „Педагогика", Кантерева „Дидактическіе очерки"). Лишь послѣ того можно было обратиться спеціально къ методикѣ преподаванія латинскаго языка. Изъ иностранныхъ трудовъ детально штудировалъ Dettweiler'a „Didaktik und Methodik des lateinischen Unterrichts", Schneidler'a „Didaktik des lateinischen Unterrichts"; изъ русской литературы читалъ Гнитовта „Бесѣды по методикѣ преподаванія лат. яз.", Тюмліева „Какъ читать римскихъ поэтовъ въ гимназіи" и особенно внимательно изучалъ трудъ Первова „Очерки по методикѣ преподаванія латинскаго языка"; все время внимательно слѣдилъ за методическими статьями, появлявшимися въ русскихъ журналахъ.

Помимо теоретическихъ занятій, приходилось практически разрабатывать (въ цѣляхъ преподаванія) отдѣльныхъ такъ называемыхъ школьныхъ писателей. Подобныя занятія, заставляя внимательнѣе вчитываться въ уже знакомые тексты и освѣжать свѣдѣнія по элементарнымъ вопросамъ, въ то же время возбуждали вопросы и научнаго характера: о порядкѣ опубликованія отдѣльныхъ книгъ „De bello Gallico", о датировкѣ отдѣльныхъ пѣсенъ „Энеиды", объ источникахъ „Метаморфозъ" и „Энеиды". Для біографіи Цезаря штудировалъ трудъ Sihler'a „C. Julius Caesar" (по нѣмецкому переводу); къ вопросу о роли Овидія въ жизни эпохи Августа читалъ Буассье „Общественное настроеніе временъ римскихъ цезарей"; при чтеніи рѣчей Цицерона пришлось остановить вниманіе преимущественно на самой личности писателя, главный матеріалъ для чего дали книги Буассье „Цицеронъ и его друзья" (гдѣ обстоятельно изслѣдованъ вопросъ объ отношеніи Цицерона къ Цезарю и о роли Цицерона въ конфликтѣ съ Антоніемъ) и Ѳ. Ф. Зѣлинскаго „Cicero im Wandel der Jahrhunderte" (характеристика писателя и его вліянія на послѣдующія поколѣнія). При чтеніи Вергилія внимательно изучилъ введеніе и комментарій Norden'a къ VI пѣсни и книгу Heinze „Vergils epische Technik". При этихъ занятіяхъ естественно было коснуться

и вопроса о хронологіи отдѣльныхъ пѣсенъ „Энеиды", матеріалы для чего дали изслѣдованія Kroll'я Sabbadeni и недавній трудъ Gercke „Die Entstehung der Aeneis".

Изъ греческихъ авторовъ читалъ въ это время Эсхила (главнымъ образомъ „Прометея", „Персовъ", „Орестею") Эврипида, лириковъ (главнымъ образомъ Архилоха, Алкея, Сафо, Семонида Аморгинскаго), Ѳеокрита, Платона, Лукіана; изъ латинскихъ Тацита, философскія сочиненія Цицерона и Сенеки. Это чтеніе давало главный матеріалъ для подготовки къ магистрантскимъ экзаменамъ. Въ связи съ нимъ прочелъ монографію Steiger'a „Euripides" и монографію Dittmar'a „Aischines von Sphettos". Въ связи съ чтеніемъ Платона пришлось проштудировать книгу Ritter'a „Platon. I. Band" и статью Sam. Wiele „Griechische und römische Religion" (въ „Einleitung in die Altertumswissenschaft hrsg. von Gercke und Norden"), книжку Samter'a „Griechische Religion" и руководство Stendel'a „Die griechischen Sakralaltertümer" (главнымъ образомъ въ части, касающейся жертвоприношеній). Для Софокла, котораго прочелъ полностью раньше, штудировалъ комментаріи Kaibel'я къ его изданію „Электры".

Участвовалъ въ семинаріи Ѳ. Ф. Зѣлинскаго по религіи Платона, гдѣ прочелъ рефератъ о діалогѣ „Критій".

Напечаталъ въ журналѣ „Гермесъ" за 1915 годъ статью подъ заглавіемъ „Алеады и Телефъ Софокла".

Въ истекшемъ академическомъ году въ „Студенческомъ Обществѣ Классической Филологіи" прочелъ рефератъ-рецензію на переводъ Лукіана подъ редакціей Б. Л. Богаевскаго и Ѳ. Ф. Зѣлинскаго.

Подъ руководствомъ проф. М. И. Ростовцева оставл. при Унив. Э. В. Диль напечаталъ:

1. Въ Журналѣ Мин. Нар. Просв. (февр.):

рец. Алкей и Сафо. Пер. В. Иванова. Архилохъ. Перев. В. Вересаева.

2. Въ Журналѣ „Гермесъ" т. 18:

XI томъ папирусовъ изъ Оксиринха.

Раскопки на Галлипольскомъ полуостровѣ.

Какъ переводить?

Ольвійскій некрополь.

3. Въ „Историч. Вѣстникѣ“, февр.:

рец. Θукидидъ. Перев. С. А. Жебелева.

4. Въ „Новомъ энциклопедическомъ словарѣ“ Ефрона помѣстилъ рядъ статей по древней географіи и археологіи Юга Россіи.

Состоялъ въ перепискѣ съ директорами городскихъ музеевъ въ Николаевѣ и Херсонѣ по вопросамъ южнорусской греко-римской археологіи.

Прив.-доц. А. І. Вольдемаръ велъ просеминарій по латинской стилистикѣ и синтаксису; въ первомъ изъ нихъ изучалась теорія латинской композиціи теоретически и практически, а во второмъ основныя явленія синтаксиса въ психологическомъ и историческомъ освѣщеніи.

Прив.-доц. А. І. Маленинъ выпустилъ третьимъ, исправленнымъ изданіемъ текстъ и комментарій книги: „Титъ Ливій. Вторая Пуническая война“. (Пг. 1916). Редактировалъ (совмѣстно съ Ст. Ос. Цыбульскимъ) „Гермесъ, научно-популярный вѣстникъ античнаго міра“, гдѣ помѣстилъ нѣсколько замѣтокъ и рецензій. Состоялъ помощникомъ редактора журнала „Историческій Вѣстникъ“ гдѣ работалъ въ библіографическомъ отдѣлѣ. Сотрудничалъ въ „Новомъ Энциклопедическомъ Словарѣ“ Ефрона. Напечаталъ некрологъ Е. А. Лёве (Журн. Мин. Нар. Пр., кн. 6).

Велъ просеминарій по критикѣ текста и интерпретаціи латинскаго автора (Элегіи Тибулла). Особенно дѣятельное участіе въ занятіяхъ проявили студенты Боровка, Григорій; Вильгельмсонъ, Константинъ; Гессъ, Θеодоръ; Крюгеръ, Отто и Мейеръ, Гвидо. Занятія происходили на латинскомъ языкѣ.

Прив.-доц. Е. М. Придикъ напечаталъ рядъ болѣе обширныхъ статей въ Энциклопедическомъ Словарѣ Ефрона (Легенды, древняя исторія Македоніи, метрологія, Никомеды при Виѳиніи и др.). Окончилось печатаніе каталога клеймъ на симафорныхъ ручкахъ и черепицахъ эрмитажной коллекціи (печатаются indices).

Руководилъ просеминаріемъ по греческой стилистикѣ.

Прив.-доц. Б. В. Фармаковскій напечаталъ: 1) изслѣдованіе „Двѣ мраморныя стеллы изъ Ольвіи“, Петроградъ. 1915 (въ Извѣстіяхъ Имп. Археологической Коммиссіи, вып. 58);

2) рецензію на книгу О. Ф. Вальдгауера „Пиѳагоръ Регійскій“ (въ Журн. Мин. Нар. Просв., іюль);

3) Изслѣдованіе „Ваза въ формѣ головы Геракла изъ Керчи“, Москва, 1916 (въ Сборникѣ, поднесенномъ графинѣ П. С. Уваровой).

Въ Императорскомъ Московскомъ Археологическомъ Обществѣ сдѣлалъ докладъ „Древности изъ кургановъ Кубанской области и вопросъ о происхожденіи Ахеменидскаго стиля“.

Переписывался съ предсѣдателемъ Association pour l'encouragement des études grecques проф. Glotz (въ Парижѣ) по дѣлу организаціи освѣдомленія французскихъ ученыхъ о результатахъ археологическихъ изслѣдованій въ Россіи.

Въ качествѣ члена Императорской Археологической Коммиссіи принималъ участіе въ ея дѣятельности.

Велъ просеминарій „Художественные памятники, открытые въ Дельфахъ“.

Студентъ Г. І. Боровка сдѣлалъ сообщенія: а) объ исторіи изученія посвященія Лисандра въ Дельфахъ, б) о посвященномъ аргосцами „Конѣ“ и о нижнемъ посвященіи тарентинцевъ въ Дельфахъ. Студентъ А. В. Клугенъ сообщилъ: о посвященіяхъ аргосцевъ „Семи противъ Ѳивъ“ и „Эпигонахъ“. Студентъ М. П. Шатько сообщилъ о посвященныхъ аргосцами „Аргосскихъ царяхъ“.

Командированный для занятій Императорскимъ Харьковскимъ Университетомъ оставленный при Университетѣ К. Э. Гриневичъ, работавшій подъ руководствомъ прив.-доц. Б. В. Фармаковскаго, напечаталъ: 1) „IV-ая книга Геродота и слѣды личнаго знакомства историка съ Ольвіей“ (въ Запискахъ И. Харьковск. универс., 1915, ноябрь), 2) рядъ рецензій въ журналѣ „Современный Міръ“ (на книгу Брестэда „Исторія Египта“, „Христоматію по древней Исторіи“ Жа-

ронова, книги Леви „Греческая скульптура“, Ферреро „Величіе и паденіе Рима“, Масперо „Египетъ“). Въ Императорскомъ Русскомъ Археологическомъ Обществѣ К. Э. Гриневичъ прочелъ докладъ „Египетскія погребальныя статуэтки утебти“, каковой нынѣ печатается въ Запискахъ Восточнаго отдѣленія Общества.

Прив.-доц. К. В. Хилинскій въ Историческомъ О-вѣ при Имп. Птгр. Университетѣ сдѣлалъ докладъ: „Изъ исторіи аѳинскихъ финансовъ въ V вѣкѣ“.

Велъ просеминарій по исторіи Греціи: государственныя древности Аѳинъ.

Преподаватель К. В. Гибель 1) съ младшей группой студентовъ продолжалъ прохожденіе греч. этимологіи и синтаксиса въ связи съ практическими упражненіями сначала по хрестоматіи, а потомъ по Анабазису Ксенофонта; 2) старшей группѣ, успѣвшей сдать въ январѣ экзаменъ по элементарному курсу, читалъ курсъ пропедевтическій, знакомя слушателей съ особенностями древнеіоническаго нарѣчія и вводя ихъ въ чтеніе Гомера. Читалась вторая рапсодія Одиссеи.

По каѳедрѣ сравнительнаго языковѣдѣнія и санскрита:

Проф. Л. В. Щерба напечаталъ „Особое мнѣніе по вопросу о роли языковъ въ средней школѣ“ въ Трудахъ Комиссіи по реформѣ средней школы при М. Н. Пр.

Подъ руководствомъ проф. Л. В. Щербы 1) происходили занятія въ семинаріи по древне-церковно-славянскому языку, состоявшія въ сличеніи ряда древнѣйшихъ списковъ Евангельскаго текста съ греческимъ (а отчасти съ латинскимъ) и въ попыткахъ возстановленія текста первоначальнаго перевода. Особенно дѣятельное участіе принимали студенты: Ганцовъ, Драгановъ и Фалевъ и оставленныя при В. Ж. К. А. П. Абель и Л. А. Смирнова, и 2) въ семинаріи по фонетикѣ происходили звуковыя и артикуляторныя упражненія съ экскурсами въ область вопросовъ объ эволюціи звуковъ. Принимали участіе пр.-доц. Е. Д. Поливановъ и свыше 20 человѣкъ студентовъ Восточнаго и Историко-Филологи-

ческаго факультетовъ, а также оставленныхъ при Университетѣ и при В. Ж. К.

Въ Кабинетѣ Экспериментальной фонетики А. П. Лбель занималась вопросами о слогѣ, а Л. А. Протопоповъ „дифтонгизаціей“ *о* въ одномъ Донскомъ говорѣ.

По каѳедрѣ русской словесности:

Проф. А. И. Кадлубовскій велъ просеминаріи по древней русской литературѣ, который состоялъ въ чтеніи и объясненіи Повѣсти Временныхъ Лѣтъ и Галицко-Волынской лѣтописи и въ чтеніи и разборѣ студенческихъ рефератовъ на темы, посвященныя этимъ двумъ памятникамъ.

Подъ руководствомъ Академика В. И. Перетца происходили занятія 1) со студентами—въ просеминаріи по церковно-славянскому и русскому языку; занятія заключались въ разборѣ текста важнѣйшихъ памятниковъ ц.-сл. и древнерусск. яз. (въ аудиторіи), а также въ составленіи самостоятельныхъ характеристикъ языка памятниковъ др.-русск. и югослав. письма XII—XIV вв.; всего было представлено 12 такихъ работъ (по рукописямъ Имп. Акад. Наукъ); изъ нихъ лучшія — студ. Балухатаго, Еремина, Фетисова, Вернера, Кириченко, Смирнова, и Горбачева; 2) со студентами и оставленными при Университетѣ—въ семинаріи по русской филологіи; здѣсь было сдѣлано 6 сообщеній студентами (лучшіе—Балухатаго, Никифорова и Еремина) и 6 оставленными при Кіевскомъ Университетѣ (магистрантами и находящимися въ командировкѣ для приготовленія магистерскихъ диссертацій); работы гг. Адріановой, Бугославскаго и Щегловой уже близки къ окончанію.

3) Во второй половинѣ мая (11 - 21) участники семинарія русской филологіи совершили экскурсію въ Новгородъ, гдѣ по указаніямъ руководителя описали болѣе 200 рукописей мѣстныхъ библіотекъ: Церковнаго Древлехранилища, Общества Любителей Древностей и Новгородской дух. Семинаріи.

Въ маѣ была напечатана книга „Отчетъ объ экскурсіи семинарія русской филологіи въ Кіевъ“, заключающая въ себѣ работы студ.: 1) Балухатаго—о спискахъ мученія ап. Мат-

ося, о вопросахъ Іоанна Богослова на горѣ Ѳаворской и Откровеніе свв. апостолъ; 2) Еремина—о Кіевскихъ спискахъ житія Новгор. архіеп. Іоанна; 3) Красногорскаго—Замѣчанія о житіи пр. Сергія Радонежскаго; 4) Никифорова—объ апокриф. житіи Макарія Римскаго; 5) Сысоева—Русскія повѣсти о табакѣ; 6) Фетисова—о житіи муч. Исидора Юрьевскаго; 7) коллективная работа Описаніе рукописей и старопеч. книгъ Кіево-Выдубицкаго монастыря. Засимъ студ. Балухатымъ напечатана статья „Цицеронъ и Курбскій“ („Гермесъ“).

Прив.-доц. В. В. Бушъ напечаталъ истор.-лит. замѣтку „Изъ альбома А. И. Кулибина“ въ „Русск. Библіоф.“ 1916 г. № 4 (апрѣль).

Прив.-доц. Н. М. Карпинскій напечаталъ:

1) „Очерки изъ исторіи Псковской письменности и языка“. I. Изслѣдованіе языка Псковскаго Шестоднева 1374 года съ 3-мя автотипическими снимками. Петроградъ, 1916.

2) Тоже. II. Мусинъ-Пушкинская рукопись Слова о полку Игоря, какъ памятникъ Псковской письменности. Петроградъ, 1916.

Кромѣ того напечатаны 2 листа редактируемаго имъ выпуска „Матеріаловъ для изученія великорусскихъ говоровъ“.

Приготовилъ къ печати изданіе сербской грамоты князя Дубровицкаго Іоанна Квирина.

Въ Императорскомъ Обществѣ любителей древней письменности сдѣлалъ сообщеніе о стилѣ Псковскихъ лѣтописей.

Въ этнографическомъ отдѣленіи Императорскаго Русскаго Географическаго Общества прочелъ докладъ о результатахъ своихъ изслѣдованій народныхъ говоровъ по берегу Чудскаго озера.

Прив.-доц. Н. М. Лисовскій продолжалъ разработку собранныхъ имъ статистическихъ данныхъ, касающихся русской періодической печати за двухсотлѣтній періодъ ея существованія. Сотрудничалъ въ „Библіографическихъ извѣстіяхъ“ издаваемыхъ Рус. Библіографич. Обществомъ при

Имп. Московскомъ Университетѣ, въ „Историческомъ Вѣстникѣ“, въ „Новомъ Энциклопедическомъ Словарѣ“ Ефрона и въ различныхъ библіографическихъ изданіяхъ.

Въ Русскомъ Библіографическомъ Обществѣ въ Петроградѣ читалъ докладъ. „О книговѣдѣніи, какъ научной дисциплинѣ“.

Въ Московскомъ Городскомъ Народномъ Университетѣ имени А. Л. Шанявскаго, на библіотечныхъ курсахъ, по примѣру прошлаго года, читалъ лекціи, посвященныя введенію въ книговѣдѣніе.

Принятъ въ число привать-доцентовъ историко-филологическаго факультета Императорскаго Московскаго Университета по каѳедрѣ русскаго языка и словесности для чтенія теоретическаго курса и практическихъ занятій по книговѣдѣнію, съ оставленіемъ привать-доцентомъ Императорскаго Петроградскаго Университета.

Продолжалъ чтеніе общаго курса книговѣдѣнія въ части его касающейся собственно библіографіи (книгоописанія), причемъ занимался съ слушателями разсмотрѣніемъ библіографическихъ системъ, какъ научныхъ, такъ и практическихъ, въ примѣненіи ихъ къ исполненію различныхъ библіографическихъ работъ. Кромѣ того на нѣсколькихъ примѣрахъ намѣчались: 1) примѣненіе статистики къ библіографіи и къ изученію эволюціи книги какъ таковой и 2) пріемы составленія діаграммъ для наглядиаго изображенія развитія книгопечатанія.

Студентъ А. С. Поляковъ собралъ обширный матеріалъ для описанія указателей къ періодическимъ изданіямъ и приступилъ къ его обработкѣ.

Студенты П. Е. Будковъ, П. К. Замковъ и Ю. Г. Оксманъ приготовили къ печати читанные ими въ 1915 году рефераты, касающіеся хронологической канвы для изученія біографій русскихъ писателей и описанія нѣкоторыхъ періодическихъ изданій.

Прив.-доц. П. К. Никаповъ закончилъ послѣднія работы по редактированію третьяго (послѣдняго) тома сочиненій А. С. Грибоѣдова въ изданіи Разряда изящной сло-

вѣстности Импер. Академіи Наукъ. Подъ его редакціей и съ его примѣчаніями вышла книга: „А. Н. Пыпинъ. Религіозныя движенія въ Россіи при Александрѣ I". Петроградъ. 1916. Издательство „Огни". Подготовлялся къ печати второй томъ собранія статей академика А. Н. Пыпина.

Въ Русскомъ Библіологическомъ обществѣ 26 февраля 1916 г. сдѣлалъ докладъ на тему: „Научныя изученія жизни и творчества Н. А. Некрасова".

Въ февралѣ прочелъ публичную лекцію въ Александровскомъ Залѣ Петроградской Городской Думы на тему: „Мать И. С. Тургенева по неизданнымъ матеріаламъ".

На Святой и Фоминой недѣляхъ былъ командированъ Факультетомъ, съ субсидіей отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ г. Москву для занятій въ архивахъ и библіотекахъ (по А. С. Грибоѣдову). Были изучены рукописные списки комедіи „Горе отъ ума" и другіе архивные матеріалы въ Историческомъ Музеѣ, Румянцевскомъ и Публичномъ Музеяхъ, Театральномъ Музеѣ имени А. А. Бахрушина.

Подъ руководствомъ прив.-доц. И. К. Пиксанова происходили практическія занятія по русской литературѣ (тема: „В. Г. Бѣлинскій и его время") съ группой студентовъ.

Г.г. студенты П. Е. Будковъ и Ю. Г. Оксманъ работали надъ составленіемъ труда: „Лѣтопись жизни В. Г. Бѣлинскаго". Для этой цѣли названными студентами были изучены всѣ доступные печатные матеріалы; кромѣ того, они пользовались также и архивными документами. Такъ, Ю. Г. Оксманъ работалъ въ Архивѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія, надъ изученіемъ цензурныхъ дѣлъ тридцатыхъ—сороковыхъ годовъ XIX вѣка, относящихся къ журналамъ, въ которыхъ сотрудничалъ Бѣлинскій; занятіямъ П. Е. Будкова любезно содѣйствовали С. А. Венгеровъ, Б. Л. Модзалевскій, В. И. Сантовъ, предоставивъ для пользованія свои рукописныя библіографическія записи.

„Лѣтопись жизни В. Г. Бѣлинскаго" готовится къ печати въ Московскомъ издательствѣ Л. Э. Бухгейма.

Прив.-доц. А. А. Ѳоминъ продолжалъ работать надъ историко-литературными матеріалами конца XVIII и начала XIX вв. (для диссертаціи); подготовлялъ матеріалъ для предстоящихъ курсовъ лекцій.

Читалъ лекціи и велъ практическія занятія со слушательницами старшихъ курсовъ Высшихъ Курсовъ имени П. Ф. Лесгафта (по исторіи русской литературы).

По каѳедрѣ славянской филологіи:

Проф. П. А. Лавровъ напечаталъ: Труды П. А. Ровинскаго о Черногоріи—докладъ въ этнограф. отд. Географ. Общества; печатается въ Извѣстіяхъ Общества.—Біографія Венелина для словаря, издаваемаго Историческимъ Обществомъ.—Культурно-національное единство сербовъ и хорватовъ; печатается для сборника по сербо-хорватскому вопросу.—Словенцы очеркъ ихъ политической и культурной жизни (для того же сборника).

Въ этнографич. отд. Географич. Общ. читалъ докладъ о Ровинскомъ, см. выше.

Подъ руководствомъ проф. П. А. Лаврова одинъ изъ участниковъ просеминарія по серб. яз. студ. Велиховъ перевелъ стихами цѣлый рядъ стихотворныхъ отрывковъ изъ Османа Гундулича, Горскаго Вѣнца и Степана Малаго Петра Петровича Нѣгоша.

Прив.-доц. Н. С. Державинъ напечаталъ трудъ: Изъ лекцій по методикѣ преподаванія русскаго языка и литературы. II. Орѳографія.

Сдѣлалъ доклады: 1) „Русско-славянскія отношенія въ ближне-восточномъ вопросѣ“ въ Импер. О-вѣ Востоковѣдѣнія; 2) „Ростъ общественно-политическаго сознанія у сербовъ въ XIX в.“ въ Кружкѣ Балкановѣдѣнія; 3) „Памяти историка сербской литературы проф. Іована Скерлича“ въ Русск. Библіологич. Обществѣ.

Читалъ публичныя лекціи: 1) Тургеневъ и Герценъ. 2) Сербія въ XIX в.

Защитилъ диссертацію на степень магистра славянской

филологіи въ Петрогр. Университетѣ подъ заглавіемъ „Болгарскія колоніи въ Россіи", т. I—II.

По приглашенію Управленія Петроградскимъ Учебнымъ Округомъ принималъ участіе въ съѣздѣ г.г. директоровъ и педагоговъ Петр. Уч. Округа, гдѣ прочелъ докладъ: „О воспитаніи творческой самодѣятельности учащихся на урокахъ роднаго языка".

Велъ практическія занятія по болгарскому языку: фонетика, морфологія, чтеніе и разборъ текстовъ.

По каѳедрѣ всеобщей исторіи:

Прив.-доц. нынѣ профессоръ А. А. Васильевъ велъ двухчасовой просеминаріи: Изученіе „Церемоній византійскаго двора", преимущественно въ области сношеній Византіи съ иностранными государствами.

Проф. Н. И. Карѣевъ напечаталъ:

1. Отзывъ о соч. Г. М. Шмидта „Польская революція въ Великомъ герцогствѣ Познанскомъ" (Сбори. отчетовъ о преміяхъ и наградахъ Имп. Ак. Наукъ за 1911 г.).

2. „Коммунистическая" петиція Жана Ру и секція Гравилье („Рус. Записки", I).

3. Былъ ли гуманизмъ въ Англіи XIV вѣка? (тамъ же, III).

4. Американская книга о русской соціологіи (тамъ же, IV).

5. Психологія якобинца въ изображеніи романиста-эпикурейца („Вѣстн. Европы", VI и VII).

6. Замѣтка о книгѣ проф. Тарле „Экономическая жизнь королевства Италіи при Наполеонѣ I" (тамъ же, II).

7. М. М. Ковалевскій въ своихъ историческихъ работахъ („Право", № 13).

8. Нѣсколько личныхъ воспоминаній и общихъ мыслей о преподаваніи исторіи въ средней школѣ („Наука и Школа", № 4—5).

9. Изъ курса методики преподаванія исторіи въ средней школѣ („Журн. Мин. Нар. Просв.", III).

Кромѣ того, нѣсколько мелкихъ статей и рецензій въ газетахъ „Русскія Вѣдомости“ и „Рѣчь“.

Были переизданы нѣкоторые прежніе труды (5-й томъ „Ист. Зап. Европы“, „Теорія историческаго знанія“ и др.).

Читалъ доклады: въ Истор. Обществѣ при Петроград. Университетѣ о постановкѣ преподаванія исторіи въ высшей школѣ; въ Неофилолог. Обществѣ о романѣ Анатолія Франса „Les dieux ont soif“.

Читалъ публичную лекцію на тему: „Происхожденіе теперешней войны“.

Подъ руководствомъ проф. Н. И. Карѣева въ семинаріи происходило изученіе исторіи политической карты Западной Европы въ новое время, въ семинаріи разрабатывались, главнымъ образомъ, по наказамъ 1789 г. (cahiers de doléances) разные вопросы, касающіеся экономическаго состоянія Франціи передъ революціей, причемъ въ занятіяхъ принимали дѣятельное участіе и оставленные при Университетѣ по каѳедрѣ всеобщей (новой) исторіи.

Проф. Б. А. Тураевъ работалъ по составленію и напечатанію ученаго описанія египетскихъ памятниковъ Музея изящныхъ искусствъ имени Императора Александра III въ Москвѣ. Напечаталъ 1) рядъ „Египтологическихъ замѣтокъ“ (VII—X) въ „Извѣстіяхъ Имп. Академіи Наукъ“; 2) „Абиссинскіе магическіе свитки“—въ Сборникѣ статей въ честь гр. П. С. Уваровой; 3) „Россія и Христіанскій Востокъ“ для московскаго изданія „Россія и союзники“; 4) рядъ мелкихъ замѣтокъ, рецензій и т. п. въ различныхъ повременныхъ изданіяхъ.

Сдѣлалъ докладъ „Изъ абиссинскихъ суевѣрій“ въ Имп. Московскомъ Археологическомъ обществѣ.

Прив.-доц. П. В. Безобразовъ напечаталъ изслѣдованіе „Византійскія сказанія“ въ журналѣ Византійское Обозрѣніе, т. 1 и 2; статью „Трапезунтъ и его древности“ въ Сообщен. Имп. Палестин. Общества; рецензіи въ „Историческомъ Вѣстникѣ“; статьи въ Энциклопед. Словарѣ Ефрона.

Прив.-доц. О. Л. Добіашъ-Рождественская на-

печатала: 1) въ журн. „Русская Мысль“, апрѣль, рецензію на книгу Л. П. Карсавина „Основы средневѣковой религіозности“; 2) рядъ статей (Норманны, Палеографія латинская, Парижъ и др.) въ Нов. Энцикл. Словарѣ Ефрона.

Вела занятія по фотографическимъ снимкамъ съ рукописей „клюнійскихъ свитковъ“ (rouleaux) XIII в., главн. обр., въ цѣляхъ изученія французской скорописи XIII в. и методовъ идентификаціи географич. именъ въ средневѣковыхъ памятникахъ. Въ занятіяхъ принимали участіе (какъ и въ осеннемъ полугодіи) 6 студентовъ. Изъ нихъ особенно выдѣлился спеціальными вкусами и дарованіями въ области палеографической техники студ. Ш. Э. Гауле. Онъ скончался въ маѣ.

Прив.-доц. Л. П. Карсавинъ напечаталъ:

1) „Мистическія теоріи во фландрской агіографіи XIII вѣка“. (Журн. Мин. Нар. Просв. 1916, сент.).

2) Отзывъ о кн. А. Г. Вульфіуса „Вальденское движеніе въ развитіи религіознаго индивидуализма“. Птр. 1916. (Журн. Мин. Нар. Просв. 1916, окт.).

3) Рядъ статей для „Новаго энциклопедическаго словаря“, изъ которыхъ самая крупная „Исторія Папства“.

Велъ просеминарій по „Мистикѣ XIII вѣка“. Участниками практическихъ занятій были изучены житія фландрскихъ святыхъ XIII вѣка, отражающія мистическія теоріи викторинцевъ и св. Бернарда, а также житія Елизаветы изъ Шенау, Гильдегарды Бингенской, Лукарды и Acta Christinae Stumbelensis. Занятія заключались въ критическомъ анализѣ житій съ послѣднимъ привлеченіемъ къ нему мистическихъ трактатовъ, преимущественно Бернарда Клервоскаго.

Участникъ просеминарія по мистикѣ студентъ Шейтанъ представилъ работу, посвященную подробному анализу и критической оцѣнкѣ „Acta Christinae Stumbelensis“, каковая работа и подготовляется имъ къ печати.

Студ. К. К. Соловьевъ представилъ работу подъ заглавіемъ: „Принципъ религіознаго самоотреченія въ мистикѣ Друзей Божьихъ“.

Академикъ А. С. Лаппо-Данилевскій напечаталъ:

1) Докладъ о научной дѣятельности нѣкоторыхъ губернскихъ ученыхъ архивныхъ Комиссій за 1911—1914 г.г. въ Изв. Акад. Наукъ, 1916 г.

2) Историческій Обзоръ дѣятельности состоящей при Императорскомъ Историческомъ Обществѣ Особой Комиссіи по сохраненію мѣстныхъ архивныхъ матеріаловъ, въ изданіи О-ва, вышедшемъ по случаю 50-лѣтняго его юбилея.

Наблюдалъ за печатаніемъ Сборника грамотъ бывшей Коллегіи Экономіи, т. I и другихъ изданій Имп. Академіи Наукъ (см. ея отчетъ).

Читалъ разные доклады на засѣданіяхъ Имп. Академіи Наукъ и Историческаго Общества при Петроградскомъ Университетѣ.

По приглашенію Кэмбриджскаго Университета читалъ лекцію въ Кэмбриджѣ въ Syndicate Buildings въ іюлѣ (с. с.) объ историческомъ развитіи научной мысли въ Россіи.

Состоялъ предсѣдателемъ Постоянной Исторической Комиссіи при Имп. Академіи Наукъ, предсѣдателемъ секціи Русской Исторіи Историческаго Общества при Петроградскомъ университетѣ, секретаремъ Особой Комиссіи по сохраненію мѣстныхъ архивныхъ матеріаловъ при Имп. Историческомъ Обществѣ, секретаремъ образованной подъ предсѣдательствомъ Его Имп. Высочества Вел. Кн. Николая Михайловича въ составѣ Имп. Рус. Ист. О-ва Комиссіи по устройству празднованія столѣтняго юбилея со дня рожденія Императора Александра II.

Былъ удостоенъ Кэмбриджскимъ Университетомъ степени доктора права honoris causa.

Подъ руководствомъ Академика А. С. Лаппо-Данилевскаго:

а) по гносеологіи соціальныхъ и историческихъ наукъ обсуждались доклады, читанные гг. Боричевскимъ, Гурвичемъ, Болдыревымъ и другими касательно проблемы телеологіи въ ея отношеніи къ построенію соціологическаго и историческаго знанія.

б) По дипломатикѣ частныхъ актовъ Московскаго Госу-

дарства подвергались дипломатическому анализу типы формуляровъ нѣкоторыхъ изъ нихъ и разбирались уклоненія отъ нихъ; доклады были представлены гг. Дроздецкимъ, Смирновымъ, Введенскимъ и другими.

Гг. Андреевъ, Валкъ, Купъ, Злотниковъ и Шиловъ составляли научно-дипломатическое описаніе Сборника Троице-Сергіевой Лавры № 530; къ печатанію его приступлено.

По каѳедрѣ русской исторіи:

Подъ редакціей и съ примѣчаніями прив.-доц. Г. В. Вернадскаго вышло изданіе „А. Н. Пыпинъ. Русское Масонство. XVIII и первая четверть XIX в. Изд. Огни. Пг. 1916".

Въ Историческомъ Обществѣ при Петроградскомъ Университетѣ сдѣлалъ докладъ объ „Инструкціи Г. Ф. Миллера для собиранія историко-географическихъ свѣдѣній по Сибири".

Состоялъ гласнымъ Моршанскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія (Тамбовской губ.).

Продолжалъ начатый во вторую половину 1915 г. просеминарій по исторіи русскаго масонства XVIII-го и первой четверти XIX в.

Прив.-доц. А. С. Грушевскій приготовилъ къ печатанію: 1) „Земельныя отношенія въ господарскихъ мѣстахъ В. Княжества Литовскаго XVI в." (появится въ Журналѣ Мин. Нар. Просв.). 2) „Изъ полемической литературы времени борьбы съ Уніею" (появится въ Извѣстіяхъ Акад. Наукъ отд. русскаго языка и словесн.).

Продолжалъ практическія занятія по исторіи В. Княжества Литовскаго и удѣлилъ особое вниманіе экономическому быту, развитію ремесленной, промышленной и торговой дѣятельности; для разбора предложены были слушателямъ акты XVI—XVII вв. На практическихъ занятіяхъ по исторіи украинскаго народа разсмотрѣно положеніе украинскаго крестьянства панщоваго и частновладѣльческаго, причемъ сдѣланы необходимыя разъясненія о положеніи крестьянства въ Польшѣ; для разбора предложены слуша-

телямъ гетманскіе универсалы и акты, касающіеся монастырскаго и панскаго хозяйства.

Прив.-доц. Д. К. Зеленинъ напечаталъ книгу „Очерки русской мивологіи. Выпускъ первый: Умершіе неестественною смертью и русалки". Птргр. 1916. 016+312. 8°.

Прив.-доц. М. А. Полиевктовъ напечаталъ въ „Историческихъ Извѣстіяхъ" (1916 № 1) „Обзоръ трудовъ по внѣшней русской исторіи за 1900—1916".

Велъ занятія въ двухъ группахъ просеминарія. Темою занятій въ одной группѣ были „Мемуары николаевской эпохи". Занятія сводились къ предварительному разбору отдѣльныхъ мемуаровъ данной темы и къ рефератамъ, въ основу которыхъ, какъ источникъ, были положены предварительно разобранные мемуары. Темою занятій въ другой группѣ былъ „Восточный вопросъ и англо-русскія отношенія въ XVIII и XIX в.в.". Занятія сводились, главнымъ образомъ, къ анализу и комментированію отдѣльныхъ русско-турецкихъ договоровъ, причемъ въ комментированіи выдвигался на первый планъ вопросъ объ интересахъ Англіи на Востокѣ и о той роли, какую эта держава играла въ отдѣльные моменты въ русско-турецкихъ отношеніяхъ.

Прив.-доц. А. А. Спицынъ въ сборникѣ въ честь граф. П. С. Уваровой напечаталъ статью о Бессарабскомъ кладѣ. Напечаталъ отчетъ о дѣятельности родительскаго комитета гимназіи при Имп. Историко-филолог. Институтѣ.

Въ Имп. Одесскомъ Археологическомъ Обществѣ сдѣлалъ докладъ о мѣдномъ вѣкѣ въ Россіи.

Подъ руководствомъ прив.-доц. А. А. Спицына на семинаріи собирался и обсуждался матеріалъ на темы по исторіи солепромышленности въ Россіи, по исторіи актовъ, боярскаго землевладѣнія въ Новгородѣ, ушкуйниковъ, собирался и систематизировался матеріалъ о курганахъ южнорусскихъ кочевниковъ и пр. Студентъ П. П. Вортвинъ продолжалъ изслѣдованіе костянаго вѣка въ Россіи. Студентъ Керстперъ занимался изученіемъ кавказскихъ древностей и исторіи Малой Азіи.

Студентъ Ю. В. Шавельскій подготовилъ къ печати опи-

саніе порученныхъ ему Имп. Русск. Археолог. Обществомъ раскопокъ въ Минской губ.

Студентъ П. П. Бортвинъ приготовилъ къ печати отчетъ о раскопкахъ Ишимскаго городища въ Тобольской губ. и готовилъ описаніе нѣкоторыхъ древностей Акмолинской обл.

Прив.-доц. В. Н. Строевъ продолжалъ изученіе матеріаловъ Архива собственной Е. И. В. Канцеляріи (Отечественная война, бумаги гр. А. А. Аракчеева); очередной томъ „Сборника" долженъ выйти въ концѣ года. Приступилъ къ собиранію бумагъ гр. М. М. Сперанскаго для печатанія подъ руководствомъ акад. А. С. Лаппо-Данилевскаго.

Сдѣлалъ докладъ въ Историческомъ Обществѣ при Птгр. Университетѣ: „Новые матеріалы для исторіи отечественной войны".

Велъ просеминарій: „Мемуары XVIII столѣтія".

Прив.-доц. Е. П. Тарасовъ напечаталъ:

1) „Дѣтство и юность П. П. Тургенева" въ Журналѣ М-ва Нар. Просв. за 1915 г. (№ 7).

2) „Учебные годы П. П. Тургенева въ Геттингенѣ" — тамъ же (1916 г.).

Прочиталъ публичныя лекціи: 1) „Германія сто лѣтъ тому назадъ". 2) „Восточный вопросъ и его разрѣшеніе".

Подъ руководствомъ прив.-доц. Е. П. Тарасова въ просеминаріи велись занятія на тему „Общественное движеніе въ Россіи при Имп. Александрѣ I". Работало 22 студента, и было представлено ими семь рефератовъ, при чемъ наиболѣе удачнымъ оказался рефератъ студента Георгія Горбачева—о конституціи Никиты Муравьева.

По каѳедрѣ романо-германской филологіи:

Орд. проф. Д. К. Петровъ напечаталъ: 1) Памяти графа Ф. Г. Де-Лабарта (Ж. М. Н. Пр., Январь); 2) Отзывъ о диссертаціи К. Ѳ. Тіандера, Датско-русскія изслѣдованія (тамъ же, Іюнь); 3) Актовую рѣчь „Шильонскій Узникъ" Байрона (Отчетъ о дѣятельности Университета за 1916 г.). 31 Марта прочиталъ въ Имп. Женск. Педагогич. Институтѣ

публичную лекцію на тему „Винченцо Джіоберти—пророкъ Возрожденія Италіи".

Руководилъ занятіями въ семинаріи по романской филологіи. Предметомъ изученія были: а) Памятники Ars amandi въ эпоху Возрожденія въ Италіи; б) Арабскіе тексты, имѣющіе отношеніе къ исторіи Гренады. Кромѣ того, по желанію слушателей, руководилъ ихъ занятіями въ чтеніи арабскихъ прозанч. текстовъ по христоматіи Brünnow-Fischer'a.

Прив.-доц. А. А. Смирновъ напечаталъ:

1. „Къ біографіи трубадура Пейре Видаля". (Журн. Мин. Нар. Просв., январь).

2. „Творецъ души" (къ юбилею Шекспира) въ журналѣ „Лѣтопись", апрѣль.

3. „Тайный голосъ Шекспира", въ журналѣ „Сѣверныя Записки", апрѣль.

4) Нѣсколько рецензій, изъ которыхъ главнѣйшія: на книгу Де Ла Барта „Бесѣды по исторіи западно-европейской литературы", 2-е изд., М. 1914 (въ „Русской Мысли"), на сборникъ „Сербскій Эпосъ" и на „Стихотворенія Вильона въ переводѣ И. Эренбурга" (въ „Сѣв. Запискахъ").

Прив.-доц. А. А. Смирновъ велъ чтеніе и разборъ старо-французскихъ текстовъ по хрестоматіи K. Bartsch'a.

Прив.-доц. К. Ф. Тіандеръ напечаталъ:

1) Общій курсъ античныхъ и западныхъ литературъ, вып. IV. „Начала романтизма". 2) Литература Финляндіи (Сборникъ „Отечество"; редактировалъ весь финляндскій отдѣлъ). 3) Мемуары Аренберга (введеніе и редакція перевода: Голосъ Минувшаго, май—іюнь, іюнь–августъ). 4) Нѣсколько чертъ изъ жизни Лео Мекелина (Гол. Мин. апрѣль). 5) Шекспиръ—актеръ и Шекспиръ—поэтъ (Гол. Мин. май—іюнь). 6) Марія Эбнеръ-Эшенбахъ (Рѣчь, 14 марта). 7) Письма португальской монахини (Рѣчь, 13 іюня). 8) Финляндія и будущая Россія (День, 6 янв.). 9) 300-лѣтній юбилей финляндскаго сейма (День, 13 янв.). 10) Финляндскіе выборы (День, 4 іюля). 11) Хлѣбъ или конституція (День, 15 іюля). 12) Женщины депутатки въ финляндскомъ сеймѣ (День, 29 іюля). 13) Новогодняя клевета (Бирж. Вѣд. 9 янв.)

14) Отвѣтъ Новому Времени (Бирж. Вѣд. 19 янв.). 15) Тревожная Швеція (Бирж. Вѣд. 29 янв.). 16) Копенгагенская Конференція (Бирж. Вѣд. 2 февр.). 17) Русскіе депутаты въ Стокгольмѣ (Бирж. Вѣд. 22 апр.). 18) Личность Шекспира (Бирж. Вѣд. 28 апр.). 19) Финляндская валюта (Финанс. газ. 17 февр.). 20) Vladimir Solovjoff om Abo (Abo Underrättelser, 4 (17) авг.).

Сдѣлалъ докладъ: „Брандъ“ и „Перъ-Гинтъ“ Ибсена (Неофилол. Общ.).

Читалъ публичныя лекціи: 1) Россія и Финляндія въ ихъ культурныхъ взаимоотношеніяхъ (31 марта). 2) Личность Шекспира (26 апр.).

При занятіяхъ подъ руководствомъ прив.-доц. К. Ф. Тіандера по исторической поэтикѣ были прочитаны слѣдующіе рефераты:

1) Крыжицкій—Природа въ поэзіи Ломоносова.

2) Леопасъ—Психологія въ дѣтскихъ разсказахъ Вильденбруха.

3) Боянусъ—Междометіе у Шекспира.

4) Фавръ—Слуховая впечатлительность Эйхендорфа.

5) Роосъ—Вопросъ о происхожденіи искусства по книгѣ Hirn'a „Origin of art“.

По кабинету исторіи и теоріи искусствъ:

Подъ руководствомъ орд. проф. Д. В. Айналова оставл. при Унив. П. П. Сычевъ напечаталъ:

1) Древлехранилище Русскаго Музея Императора Александра III. (Старые Годы, январь—февраль).

2) В. К. Мясоѣдовъ. Некрологъ (ibid).

Сдѣлалъ докладъ „О неизданныхъ трудахъ В. К. Мясоѣдова“ въ засѣданіи Русскаго Отдѣленія И. Рус. Археологическаго Общества.

Прив. доц. О. Ф. Вальдгауеръ велъ практическія занятія по исторіи греческой вазовой живописи, особенно по южноиталійскимъ вазамъ.

Студентъ Г. І. Боровка составилъ изслѣдованіе о Кивелѣ Агоратрита.

Подъ руководствомъ прив.-доц. А. Ф. Каля въ собраніяхъ „Collegium musicum“, происходившихъ въ зависимости отъ представленныхъ рефератовъ два-три раза въ мѣсяцъ, студентами примѣнительно къ читаемому курсу читались рефераты по исторіи русской музыки, которые сопровождались многочисленными музыкальными иллюстраціями, организацію которыхъ любезно взялъ на себя „музыкальный кружокъ“ при Петроградскомъ Университетѣ.

Въ отчетный періодъ темы рефератовъ группировались вокругъ творчества Римскаго-Корсакова, причемъ было подвергнуто подробному анализу большинство его оперъ. Въ рефератахъ и преніяхъ особенно дѣятельное участіе приняли студенты В. В. Волынскій, А. П. Гладковскій, П. А. Майкапаръ, Н. М. Милеантъ, К. В. Трофимовъ.

Дважды была полностью исполнена опера Римскаго-Корсакова „Моцартъ и Сальери“, второй разъ по поводу реферата Е. М. Браудо.

Проф. *богословія* А. В. Смирновъ напечаталъ статьи: 1) Выработка міросозерцанія, въ журн. „Отдыхъ христіанина“; 2) Евангеліе и церковь въ связи съ вопросомъ о войнѣ, въ журн. „Церковныя Вѣдомости“; 3) Радость вѣры, въ журн. „Церковныя Вѣдомости“.

Въ Обществѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія прочиталъ два доклада: 1) Достовѣрность истинъ вѣры и выводовъ науки; 2) Настроеніе, создаваемое религіозною вѣрою.

Состоялъ членомъ Государственной Думы.

По новымъ языкамъ:

Подъ руководствомъ лектора Р. В. Лоренцони со студентами младшей группы былъ пройденъ элементарный курсъ итал. грамматики въ связи съ чтеніемъ легкихъ прозаическихъ и стихотворныхъ текстовъ. Со студентами старшей группы и съ оставленными при университетѣ занятія велись исключительно на итальянскомъ языкѣ, при чемъ участниками группы представлялись рефераты на разнообразныя темы.

б) По Физико-Математическому Факультету.

По каѳедрѣ чистой математики:

Засл. Проф. Академикъ В. А. Стекловъ напечаталъ:

1) „О приближенномъ вычисленіи опредѣленныхъ интеграловъ при помощи формулъ механическихъ квадратуръ. I. Сходимость формулъ механич. квадратуръ". Изв. Имп. Акад. Наукъ, 15-го февр.. № 3.

2. „Sur la théorie de fermeture". Ibid., 1-го марта, № 4.

3) „Quelques remarques complémentaires relatives a la théorie de fermeture". Ibid, № 4, 1-го марта.

4) „Théorème de fermeture pour les polynomes de Laplace-Tchébichef-Hermite". Ibid., № 6 1-го Апр.

5) „Théorème de fermeture pour les polynomes de Tchébychef-Laguerre". Ibid., № 8 1-го мая.

6) „Sur le développement des fonctions arbitraires en séries de polynomes de Tchébychef-Laguerre". Ibid., № 9, 15-го мая.

7) „О приближенномъ вычисленіи опредѣленныхъ интеграловъ при помощи формулъ механическихъ квадратуръ. II. Остаточный членъ формулъ механическихъ квадратуръ". Ibid. № 10, 1-го іюня.

8) „Sur une identite élémentaire et ses diverses applications". Зап. Имп. Акад. Наукъ, К. Ф. М. VIII с.

Прив.-доц. А. В. Васильевъ напечаталъ:

1) Статья „Математика" въ юбилейномъ сборникѣ Физико-Математическаго Общества при Имп. Казанскомъ Университетѣ.

2) Біографіи Н. И. Лобачевскаго и Е. И. Золотарева въ „Русскомъ Біографическомъ Словарѣ".

3) „Идея международнаго парламента" и „Первая Государственная Дума" въ сборникѣ „Къ десятилѣтію Первой Государственной Думы".

4) „Прогрессивный подоходный налогъ 1812 г. и паденіе Сперанскаго" въ журналѣ „Голосъ Минувшаго" (Іюль—Августъ 1916 г.).

Сдѣлалъ доклады:

1) Въ Философскомъ Обществѣ при Университетѣ „Философскія основы естествознанія у Эрнста Маха".

2) Въ Историческомъ Обществѣ (секція русской исторіи) „Прогрессивный подоходный налогъ 1812 г. и паденіе Сперанскаго".

Во время заграничной поѣздки въ составѣ парламентской делегаціи присутствовалъ на засѣданіяхъ Académie des Sciences, Royal Society и Accademia dei Lincei и обсуждалъ съ учеными дѣятелями союзныхъ странъ (Франціи, Англіи и Италіи) вопросъ объ установленіи возможно болѣе тѣсной связи Россіи и союзныхъ странъ въ научной и педагогической дѣятельности.

Въ качествѣ Члена Государственнаго Совѣта принималъ участіе въ его законодательной дѣятельности (м. прочимъ былъ докладчикомъ закона о подоходномъ налогѣ) и былъ приглашенъ Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія въ совѣщаніе для обсужденія проекта Устава Университетовъ.

Подъ руководствомъ прив.-доц. А. В. Васильева велись магистрантомъ В. П. Смирновымъ занятія съ студентами химиками по высшей математикѣ.

Сверхшт. мл. ассистентъ К. В. Меликовъ 1) въ качествѣ члена-сотрудника Бюро Международной Библіографіи при Императорской Академіи Наукъ продолжалъ работу регистрированія текущей математической литературы для International Catalogue of Scientific Literature. 2) Совмѣстно съ проф. Д. М. Синцовымъ напечаталъ въ Запискахъ Императорскаго Харьковскаго Университета замѣтку „Библіографія Математики".

Въ отдѣленіи физики Русскаго Физико-Химическаго Общества сдѣлалъ сообщеніе „Объ одной возможной конструкціи гармоническаго анализатора".

По каѳедрѣ астрономіи и геодезіи:

Засл. орд. профессоръ С. П. фонъ-Глазенапъ печаталъ повторныя изданія учебниковъ.

Въ Ученомъ Комитетѣ Министерства Земледѣлія при-

нималъ участіе въ работахъ по преобразованію сего Комитета.

Подъ редакціей проф. А. А. Иванова изданъ первый томъ „Трудовъ Астрономической Обсерваторіи Императорскаго Петроградскаго Университета".

Принималъ участіе въ состоящей при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія временной комиссіи по вопросу объ учебныхъ пособіяхъ и состоялъ предсѣдателемъ космографической секціи при этой комиссіи. Означенной секціей былъ выработанъ списокъ приборовъ и пособій для наглядnаго преподаванія космографіи и для практическихъ занятій по этому предмету.

Веденіе практическихъ занятій по геодезіи со студентами нынѣшнимъ лѣтомъ проф. А. А. Ивановымъ было поручено астроному-наблюдателю Б. В. Нумерову и ассистенту П. И. Савкевичу.

П. И. Савкевичъ въ концѣ мая и въ началѣ іюня обучилъ студента Козловскаго пріемамъ нивеллированія. Въ теченіе лѣта студ. Козловскимъ по выработанной П. И. Савкевичемъ программѣ и по его указаніямъ произведенъ рядъ нивелировочныхъ связей желѣзнодорожныхъ путей въ районахъ станцій Нечаевской Московско-Казанской жел. дор., Гумракъ Грязи-Царицынской жел. дор., Благодатной Грязи-Орловской жел. дор., Верхняго Баскунчака Рязанско-Уральской жел. дор., Санъ-Донато Пермской жел. дор. и др. Въ настоящее время студ. Козловскій обрабатываетъ полученные имъ результаты.

Весной отчетнаго года П. И. Савкевичъ и Б. В. Нумеровъ ознакомили студентовъ Жонголовича, Эльтекова и Натансона съ приборомъ Штюкрата для опредѣленія силы тяжести, причемъ имъ были указаны пріемы какъ наблюденій, такъ и опредѣленія сокачаній штатива. Послѣ предварительной подготовки студентами Жонголовичемъ, Эльтековымъ и Натансономъ былъ произведенъ рядъ самостоятельныхъ наблюденій.

Астрономъ-наблюдатель Б. В. Нумеровъ совмѣстно со студентомъ Натансономъ рѣшилъ задачу Потенота съ помощью универсальнаго инструмента, установленнаго на башнѣ ста-

раго физическаго института. Цѣль работы состояла въ опредѣленіи координатъ инструмента по координатамъ лежащихъ вокругъ точекъ (церквей, флагштоковъ, шпилей и т. п.). Затѣмъ при помощи промежуточной тріангуляціи были опредѣлены координаты одной изъ башенъ обсерваторіи. Полученная изъ этихъ наблюденій долгота обсерваторіи очень близко подходитъ къ результату опредѣленія долготы, произведеннаго лѣтомъ 1915 года Вильевымъ и Натансономъ. Однако систематическія ошибки, которыми обременены координаты точекъ, послужившихъ для рѣшенія задачи Потенота, не позволяютъ признать долготу обсерваторіи окончательно опредѣленной.

Подъ руководствомъ астронома-наблюдателя Б. В. Нумерова восемь студентовъ второго курса выполняли на астрономической обсерваторіи слѣдующія практическія работы: 1) сравненіе хронометровъ и часовъ, 2) опредѣленіе цѣны дѣленія уровня, 3) установка инструмента въ комнатѣ на столбѣ, 4) опредѣленіе эксцентриситета круга, 5) опредѣленіе разстояній нитей и цѣны оборота микрометра съ помощью искусственной звѣзды, полученной черезъ трубу вспомогательнаго универсальнаго инструмента. Эта попытка вполнѣ оправдала возлагавшіяся на нее надежды.

Наблюденія подъ открытымъ небомъ производились весьма ограниченнымъ числомъ студентовъ, причемъ выполнялись слѣдующія работы: 1) опредѣленіе широты и поправки часовъ по абсолютнымъ измѣреніямъ зенитныхъ разстояній, 2) наблюденія солнца съ цѣлью опредѣленія широты, 3) опредѣленіе поставки часовъ при помощи пассажнаго инструмента, установленнаго въ меридіанѣ, 4) опредѣленіе поставки часовъ по способу Цингера.

Съ цѣлью привлеченія студентовъ перваго курса къ практическимъ занятіямъ на обсерваторіи, между башнями, по иниціативѣ Б. В. Нумерова, на площадкѣ установленъ деревянный столбъ съ крестомъ на верху. Этотъ столбъ будетъ приспособленъ для нитяныхъ треугольниковъ, наблюденія съ которыми доступны и студентамъ перваго курса.

Въ концѣ лѣта текущаго года ассистентъ П. И. Савкевичъ при участіи оставленнаго при Университетѣ Б. И. Рака связалъ одну изъ марокъ городской нивеллировки 1911 года со столбомъ, вбитымъ на находящемся въ гребномъ порту участкѣ, принадлежащемъ астрономической обсерваторіи Петроградскаго Университета. Эта связь была произведена съ цѣлью установить абсолютную высоту упомянутаго участка въ разныхъ его пунктахъ, съ тѣмъ, чтобы разсчитать, до какой высоты слѣдуетъ повысить уровень этого участка.

Астрономъ-вычислитель П. М. Горшковъ руководилъ практическими занятіями студентовъ по сферической астрономіи.

Астрономъ-наблюдатель Б. В. Нумеровъ наблюдалъ на девятидюймовомъ рефракторѣ. Изучивъ установку инструмента и его погрѣшности, Б. В. Нумеровъ занялся опредѣленіемъ положеній планетъ Нептуна и Весты. Эти наблюденія выяснили нѣкоторыя техническія неудобства въ инструментѣ и въ башнѣ, вслѣдствіе чего лѣтомъ текущаго года были сдѣланы соотвѣтственныя передѣлки.

Б. В. Нумеровъ отчасти напечаталъ, отчасти приготовилъ къ печати слѣдующія замѣтки:

1) точный выводъ формулы $\Sigma = \frac{2c}{2c \pm 1}$, употребляемой при относительныхъ опредѣленіяхъ силы тяжести.

2) Переходъ отъ наблюденныхъ экваторіальныхъ координатъ луны къ геоцентрическимъ.

3) Вліяніе инструментальныхъ ошибокъ на меридіанальныя измѣренія съ микрометромъ.

Б. В. Нумеровъ совмѣстно съ ассистентомъ астрономической обсерваторіи П. И. Савкевичемъ опредѣлялъ въ Главной Палатѣ Мѣръ и Вѣсовъ температурный и барометрическій коэффиціенты двухъ приборовъ маятниковъ Штюкрата, принадлежащихъ—одинъ обсерваторіи Петроградскаго университета, другой—обсерваторіи Новороссійскаго университета. Наблюденія закончены, и собранъ значительный матеріалъ. Много времени было потрачено на установку и налаживанье приборовъ. Всего на обоихъ приборахъ получено

348 маятниковъ, причемъ эти наблюденія относятся къ разнымъ состояніямъ температуры и давленія. Крайнія температуры, при которыхъ производились наблюденія, были $+3^{\circ},7$ и $+34^{\circ},1$ С.

Ассистентъ астрономической обсерваторіи П. П. Савкевичъ закончилъ обработку гравиметрической связи Петроградъ—Пулково, произведенной въ 1912 году совмѣстно съ Д. П. Рождественскимъ при помощи прибора Штюкрата, принадлежащаго Пулковской обсерваторіи. Кромѣ того П. П. Савкевичъ разрабатывалъ планъ нивеллировочныхъ работъ для области Войска Донского, необходимыхъ для составленія гипсометрической карты этой области, и производилъ окончательную обработку нивеллировочныхъ работъ студентовъ Жонголовича, Эльтекова, Фаробина и др., выполненныхъ ими подъ руководствомъ П. П. Савкевича въ предшествующіе годы въ предѣлахъ Воронежской и Харьковской губерній и по линіямъ нѣкоторыхъ желѣзныхъ дорогъ.

Астрономъ-вычислитель П. М. Гориковъ подготовлялъ матеріалъ для магистерской диссертаціи по вопросу объ изслѣдованіи движенія малыхъ планетъ и вычислилъ окончательную орбиту малой планеты (258) Tyche по методу проф. Бренделя.

П. М. Гориковъ состоялъ секретаремъ Русскаго Астрономическаго Общества и редактировалъ „Извѣстія Русскаго Астрономическаго Общества“.

Оставленный при университетѣ по каѳедрѣ астрономіи К. К. Дубровскій работалъ надъ магистерской диссертаціей, темой которой онъ намѣтилъ изслѣдованіе первоначальнаго характера орбиты кометы 1907, I.

Оставленный при университетѣ Б. П. Ракъ закончилъ изслѣдованіе часовъ Пулковской обсерваторіи и полученные результаты представилъ директору обсерваторіи для напечатанія. Краткое извлеченіе изъ этой работы помѣщено въ отчетѣ Пулковской обсерваторіи за 1915 годъ. Б. П. Ракъ принималъ участіе въ вычисленіяхъ для Ежегодника Русскаго Астрономическаго Общества на 1917 годъ.

Оставленный при университетѣ по каѳедрѣ астрономіи

М. Н. Вильевъ въ извѣстіяхъ Николаевской Главной Астрономической обсерваторіи напечаталъ:

1) Къ вопросу о вычисленіи орбиты девятаго спутника Юпитера.

2) Абсолютныя возмущенія планеты (55) Пандоры отъ Юпитера и Сатурна.

3) Аналитическій способъ вычисленія восхода и захода луны.

4) Эмпирическіе циклы солнечныхъ затменій.

5) Абсолютныя возмущенія планеты (1) Цереры отъ Юпитера, Сатурна и Марса.

6) Вычисленія истинной аномаліи въ эллиптическихъ орбитахъ близкихъ къ параболѣ.

7) Къ вопросу о рѣшеніи уравненія $m\sin^1 z = \sin(z \quad q)$.

8) О вычисленіи элементовъ орбиты по двумъ даннымъ геліоцентрическимъ положеніямъ свѣтила.

9) Таблицы для вычисленія погруженія луны въ земную тѣнь.

Въ Извѣстіяхъ Русскаго Астрономическаго Общества М. А. Вильевъ напечаталъ:

1) Опредѣленіе абсолютныхъ возмущеній малыхъ планетъ (3) Юноны и (127) Іоанны.

2) Теорія физическихъ наблюденій свѣтилъ.

и нѣсколько мелкихъ замѣтокъ.

Въ Извѣстіяхъ Императорской Академіи Наукъ М. А. Вильевъ напечаталъ:

1) Комета 1916 a.

2) Изслѣдованіе траекторіи свободно падающаго въ пустотѣ тѣла.

Съ 18 января по 21 мая 1916 года М. А. Вильевъ работалъ на Пулковской обсерваторіи, гдѣ подъ руководствомъ С. К. Костинскаго познакомился съ принципами фотографической астрономіи и практически занимался измѣреніемъ пластинокъ. Подъ руководствомъ другихъ астрономовъ Пулковской обсерваторіи М. А. Вильевъ имѣлъ возможность достаточно подробно познакомиться съ производствомъ наблюденій на большомъ пассажномъ инструментѣ, вертикаль-

номъ кругѣ Эртеля и меридіанномъ кругѣ и усвоить принципы абсолютныхъ измѣреній и пріемы составленія звѣздныхъ каталоговъ.

Подъ руководствомъ покойнаго директора Пулковской обсерваторіи О. А. Баклунда М. А. Вильевъ участвовалъ совмѣстно съ Я. Зейботомъ и Л. Бенешомъ въ выработкѣ фундаментальной системы основныхъ Пулковскихъ звѣздъ.

М. А. Вильевъ подготовилъ къ печати таблицы движенія Цереры, представляющія наблюденія этой планеты за время съ 1801 г. по 1915 г. съ точностью до двухъ минутъ дуги.

Кромѣ того, М. А. Вильевъ съ успѣхомъ занимался разработкой многихъ теоретическихъ вопросовъ, изъ которыхъ главнѣйшіе суть: 1) разложеніе пертурбаціонной функціи, 2) изслѣдованіе вопроса о числѣ рѣшеній основной задачи теоретической астрономіи, 3) общее разсмотрѣніе задачи объ опредѣленіи орбиты безъ предположенія относительно эксцентриситета.

Оставленный при университетѣ по каѳедрѣ астрономіи Я. И. Бѣляевъ закончилъ обработку астрономическихъ наблюденій, произведенныхъ на островѣ Диксона въ 1915 году, и весь матеріалъ сдалъ Главному Гидрографическому Управленію для вывода изъ него долготы острова Диксона относительно Югорскаго Шара и Архангельска и затѣмъ для напечатанія въ Запискахъ по Гидрографіи.

Я. И. Бѣляевъ подготовляетъ къ печати статью объ астрономическихъ работахъ въ Олонецкомъ краѣ, произведенныхъ въ 1913 году.

Лѣтомъ текущаго года Я. И. Бѣляевъ принималъ участіе въ экспедиціи, посланной въ Горную Бухару Императорскимъ Русскимъ Географическимъ Обществомъ. Экспедиціи Я. И. Бѣляева удалось открыть цѣлый рядъ новыхъ ледниковъ, рѣкъ и даже два неизвѣстныхъ ранѣе перевала.

Оставленный при университетѣ В. Т. Теръ-Оганезовъ написалъ работу объ опредѣленіи орбитъ двойныхъ звѣздъ, о чемъ и сдѣлалъ докладъ въ Русскомъ Астрономическомъ Обществѣ.

Студентъ С. Гр. Натансонъ разработалъ способъ предвычисленія покрытій звѣздъ и планетъ луною, для Петрограда построилъ номограмму и таблицы и по этому способу предвычислилъ покрытія для Петрограда для Ежегодника Русск. Астр. О-ва на 1916 годъ.

Совмѣстно съ астрономомъ-наблюдателемъ Б. В. Нумеровымъ вычислилъ таблицы для учитыванія рефракціи при наблюденіяхъ на рефракторѣ.

Изслѣдовалъ совмѣстно съ Б. В. Нумеровымъ на дѣлительной машинѣ Эртеля въ Пулковѣ періодическія и систематическія ошибки микрометреннаго винта позиціоннаго микрометра девятидюймоваго рефрактора, принадлежащаго Астр. Обсерваторіи У-та.

С. Гр. Натансонъ производилъ на рефракторѣ наблюденія покрытій звѣздъ луною и относительныя опредѣленія положеній луны, Нептуна и Весты.

По каѳедрѣ физики и физической географіи:

Засл. проф. О. Д. Хвольсонъ приготовилъ къ печати часть пятую „Краткаго курса физики".

Въ журналѣ „Русскій Врачъ" напечаталъ рѣчь при открытіи Общества россійскихъ рентгенологовъ и радіологовъ. Помѣстилъ рядъ рецензій въ „Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія".

Въ Обществѣ россійскихъ рентгенологовъ и радіологовъ прочелъ вступительную рѣчь при открытіи перваго общаго собранія Общества.

Избранъ предсѣдателемъ Общества россійскихъ рентгенологовъ и радіологовъ.

Состоялъ предсѣдателемъ Комиссіи по нагляднымъ учебнымъ пособіямъ при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія.

Состоялъ членомъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Въ Физическомъ Институтѣ подъ общимъ руководствомъ проф. Д. С. Рождественскаго происходили слѣдующія занятія.

Въ I отдѣленіи лабораторіи руководили практическими

занятіями студентовъ К. К. Баумгартъ, С. А. Боровикъ, Г. Г. Вейхардтъ, В. И. Павловъ, С. В. Сѣрковъ. Число студентовъ, участвовавшихъ въ занятіяхъ, и число сдѣланныхъ ими работъ возросло сравнительно съ прошлыми годами. Такъ въ вес. полуг. 1914 г. (до войны) работало 96 студ., исполнившихъ 904 работы; въ вес. полуг. 1915 г. 42 студента исполнили 357 работъ. Въ отчетный же срокъ число работавшихъ студентовъ было 121, число исполненныхъ ими работъ 1056, въ среднемъ по 8,7 работъ на одного студента.

Во II отдѣленіи лабораторіи руководили болѣе сложными занятіями студентовъ по электричеству и оптикѣ Е. Д. Бодареу и Г. Г. Вейхардтъ. Въ занятіяхъ принимали участіе 13 студентовъ, исполнившихъ 76 работъ. Въ вес. полуг. 1914 г. 34 студента исполнили 302 работы, а въ вес. полуг. 1915 г. 28 студентовъ исполнили 218 работъ.

Въ спеціальномъ отдѣленіи лабораторіи, при ближайшемъ участіи ст. ассистентовъ К. К. Баумгарта и М. М. Глаголева, производились слѣдующія работы.

Подъ руководствомъ проф. Д. С. Рождественскаго:

1) ост. при Унив. П. В. Обреимовъ закончилъ работу по измѣренію малыхъ разностей показателей преломленія стекла и конструировалъ для этой цѣли спеціальный приборъ. Работа подготовляется къ печати;

2) ост. при Унив. Д. Скобельцинъ закончилъ работу по обнаруженію пути іонизирующихъ частицъ по методу Вильсона;

3) ост. при Унив. П. Нарышкинъ продолжалъ работу по скорости возникновенія явленія Керра;

4) студ. А. Лебедевъ приступилъ къ изученію вопроса объ отжигѣ стекла; напечаталъ въ Журн. Русск. Физ.-Хим. Общ. Физ. Отд. работу: „Законъ Стокса въ примѣненіи къ жидкимъ шарикамъ“;

5) студ. В. Туровѣровъ почти окончилъ работу по аномальной дисперсіи въ парахъ натрія при высокой температурѣ (въ вольтовой дугѣ). Безвременная кончина не дала ему возможности закончить вполнѣ это трудное изслѣдованіе. Послѣ промѣра спектрограммъ, полученныхъ упорнымъ трудомъ

и съ большимъ экспериментальнымъ талантомъ, работа будетъ напечатана;

6) студ. Баженъ продолжалъ изслѣдованіе аномальной дисперсіи въ растворахъ солей дидима;

7) студ. Л. Гассовскій приступилъ къ изученію спектра поглощенія паровъ бензола въ ультра-фіолетовой части спектра.

Подъ руководствомъ прив.-доц. А. Ф. Іоффе:

1) ост. при Унив. П. П. Добронравовъ продолжалъ изслѣдованіе рото-электрическаго эффекта въ атмосферѣ различныхъ газовъ;

2) ост. при Унив. К. Ф. Нестуркъ продолжалъ работу по изученію іонизаціи въ парахъ металловъ по методу Тоунсенда. Напечаталъ въ журн. „Вопросы Физики" обзоръ „Опытныя изслѣдованія по вопросу о центрахъ испусканія спектральныхъ линій";

3) ост. при Унив. Л. В. Мысовскій продолжалъ изслѣдованіе механизма намагничиванія желѣза при помощи Рентгеновыхъ лучей;

4) студ. П. Лукирскій продолжалъ изслѣдованіе проводимости каменной соли. Наблюдалъ въ каменной соли явленіе Голля, наблюдавшееся до сихъ поръ только въ металлахъ. Напечаталъ въ журн. „Вопросы физики" обзоръ „О природѣ молекулярнаго поля";

5) студ. П. Семеновъ и Зонтабендъ продолжали изслѣдованіе механизма іонизаціи въ парахъ металловъ.

Отъ имени П. Семенова прив.-доц. А. Ф. Іоффе сдѣлалъ докладъ въ Физ. Отд. Русск. Физ.-Хим. Общ. П. Семеновъ напечаталъ въ журн. „Вопросы Физики" обзоръ подъ заглавіемъ „О столкновеніяхъ медленныхъ электроновъ съ молекулами";

6) студ. С. Златницынъ продолжалъ работу по изученію электропроводности діэлектриковъ;

7) студ. Френкель началъ изслѣдованіе электростатическаго поля по особому методу А. Ф. Іоффе;

8) студ. Ющенко началъ изслѣдованіе проводимости газовъ и паровъ при высокихъ температурахъ и давленіяхъ.

Подъ руководствомъ ст. асс. М. М. Глаголева, рабо-

тавшаго въ области опредѣленія длинъ волнъ вторичныхъ Рентгеновыхъ лучей, занимались: 1) студ. Ф. Гулбисъ—изслѣдованіемъ поляризаціи въ спектрѣ Рентгеновскаго излученія; 2) студ. Яновскій—спектрами вторичныхъ лучей.

Ост. при Унив. Ю. А. Крутковъ сдѣлалъ докладъ въ Физ. Отд. Русск. Физ.-Хим. Общ. подъ заглавіемъ: „О примѣненіи статистическаго метода Гиббса въ термодинамикѣ". Напечаталъ въ журн. „Вопросы Физики" обзоръ: „О теоріи квинтовъ".

Асс. К. К. Баумгартъ работалъ надъ вопросомъ о дисперсіи электрооптическаго явленія Керра.

Ассистенты В. И. Павловъ и С. В. Боровикъ сдѣлали докладъ въ Физ. Отд. Русск. Физ.-Хим. Общ. подъ заглавіемъ „Свѣченіе газа подъ вліяніемъ электроновъ малой скорости". В. И. Павловъ продолжалъ далѣе работу по этому вопросу, изслѣдуя при какой скорости движущихся электроновъ возбуждаются тѣ или иныя линіи въ спектрѣ ртути.

Асс. С. А. Боровикъ сдѣлалъ докладъ (тамъ же): „Объ особомъ случаѣ свѣченія паровъ ртути".

Асс. Е. Д. Бодареу работалъ надъ абсолютнымъ измѣреніемъ электрооптическаго явленія Керра и для этой цѣли построилъ спеціальный интерферометръ.

Асс. Г. Г. Вейхардтъ подготовлялъ диссертацію объ уравненіи состоянія газа съ магнитными диполями.

Разъ въ двѣ недѣли происходилъ семинарій подъ руководствомъ проф. Д. С. Рождественскаго и прив.-доц. А. Ф. Іоффе; въ немъ принимали участіе также проф. О. Д. Хвольсонъ и проф. П. А. Булгаковъ. Семинарій состоялъ въ детальномъ изложеніи тѣхъ работъ, которыя производятся въ Физическомъ Институтѣ (ассистентами, оставл. при Унив., студентами), также какъ и въ полномъ изложеніи литературы по этимъ вопросамъ. Кромѣ объединяющаго обзора прив.-доц. А. Ф. Іоффе, доклады сдѣлали: М. М. Глаголевъ, В. И. Павловъ, Е. Д. Бодареу, И. В. Обреимовъ, А. А. Лебедевъ, Д. В. Скобельцинъ, П. И. Лукирскій, К. Ф. Нестуркъ, Н. И. Добронравовъ, Ф. Я. Гулбисъ, А. Зоннабендъ, И. Н. Семеновъ, Френкель, Ющенко, Б. Яновскій.

Прив.-доц. В. В. Лермантовъ сдѣлалъ опыты надъ закаленной сталью, съ цѣлью уяснить физическій процессъ при этомъ производствѣ и выработать пріемы закалки косъ.

Для „Краснаго Креста" сдѣлалъ новой системы приборъ для опредѣленія положенія пули въ тѣлѣ.

Напечаталъ книгу: „Процедевтика изученія ремеслъ. Что нужно знать для успѣха работъ начинающему изучать Ручной Трудъ въ школѣ".

Чрезъ посредство Техническаго Общества получилъ отъ Министерства Земледѣлія ассигновку въ 500 р. на опыты надъ закалкою стали, для дальнѣйшей разработки уже полученныхъ результатовъ. Примѣненіе уже полученныхъ данныхъ было сдѣлано въ Петроградскомъ Арсеналѣ и на Путиловскомъ заводѣ. Одинъ изъ результатовъ опытовъ сообщенъ въ частномъ письмѣ пр. Гильому въ бюро Мѣръ и вѣсовъ въ Парижѣ, такъ какъ онъ занимался тѣмъ-же вопросомъ.

Принималъ участіе въ руководствѣ практическими занятіями студентовъ по физикѣ въ I отдѣленіи лабораторіи.

Прив.-доц. Б. И. Срезневскій напечаталъ:

1) Наблюденія метеорологической обсерваторіи Императорскаго Юрьевскаго Университета за 1914 и 1915 г.

2) Пятидесятилѣтіе дѣятельности Мет. Обс. И. Ю. Унив. за 1866—1915.

3) А. И. Воейковъ, какъ метеорологъ (въ Извѣстіяхъ Имп. Р. Географическаго Общества, т. LII).

4) Конспектъ метеорологіи и климатологіи. Изданіе Высшихъ Географическихъ Курсовъ.

Сдалъ въ печать: „Наблюденія надъ рефракціею на берегу Чернаго моря".

Организовалъ военно-наблюдательный пунктъ въ Юрьевѣ по порученію Главнаго Военно-метеорологическаго Управленія, причемъ съ 1 февраля руководилъ спеціальными наблюденіями: 1) выпусканіе и наблюденіе полета шаровъ-пилотовъ (ежедневно), 2) сравненіе записей анемографовъ при двухъ различныхъ установкахъ, 3) опредѣленія сжатія видимаго солнечнаго диска вблизи горизонта для сужденія объ измѣненіяхъ температуры воздуха съ высотою.

Подготовлялъ къ печати: 1) „О барическомъ полѣ атмосферы и его разложеніи“ и 2) „Волны холода за 1891—1910 въ связи съ движеніемъ циклоновъ, антициклоновъ и барическихъ волнъ“.

Въ общихъ собраніяхъ служащихъ Николаевской Главной Физической Обсерваторіи въ Петроградѣ сдѣлалъ три доклада:

1) О зависимости атмосферной рефракціи отъ измѣненія температуры съ высотою и о диссертаціи г. Банахевича по этому предлету.

2) О цѣлесообразномъ дѣленіи циклона на части и линіи разрыва.

3) О вычисленіи повторяемости.

4) Въ общемъ собраніи Импер. Рус. Географич. Общества: „Воейковъ, какъ метеорологъ“.

5) Въ Обществѣ Естествоиспытателей при Имп. Юрьев. Унив. „Некрологъ А. И. Воейкова“.

Кромѣ каѳедры физич. географіи и метеорологіи при Императорскомъ Юрьевскомъ Университетѣ занималъ должности: Помощника Николаевской Главной Физической Обсерваторіи и Чиновника Главнаго Военно-Метеорологическаго Управленія (объ должности внѣ штата и безъ содержанія).

Находился въ составѣ редакціи „Метеорологическаго Вѣстника“, издаваемаго Имп. Рус. Географ. Обществомъ.

Выступалъ въ качествѣ оффиціальнаго оппонента на диспутѣ г. Шенберга на степень магистра географіи (1-го мая въ Имп. Петроградскомъ Университетѣ).

Состоялъ непремѣннымъ Членомъ Управленія при Комитетѣ Метеорологическихъ Съѣздовъ.

1—10 іюня участвовалъ въ Совѣщаніи при Ученомъ Комитетѣ Министерства Народ. Просвѣщенія по вопросу объ одногодичныхъ курсахъ для подготовки учителей и учительницъ средней школы, при чемъ предсѣдательствовалъ въ отдѣлѣ географіи.

По каѳедрѣ химіи:

Проф. В. Е. Тищенко напечаталъ въ журналѣ „Стекло-

заводчикъ" статью „Объ изготовленіи нѣкоторыхъ спеціальныхъ сортовъ стекла".

Состоялъ членомъ Химическаго Комитета и Комиссіи по заготовленію У. С. при Главномъ артиллерійскомъ управленіи; членомъ совѣщанія при Особомъ Отдѣлѣ Управленія Верховнаго Начальника Санитарной и Эвакуаціонной части по улучшенію химико-фармацевтич. промышленности въ Россіи; товарищемъ предсѣдателя Военно-Химическаго Комитета при Русскомъ Физико-Химич. Обществѣ; предсѣдателемъ бюро Химическаго Отдѣла Центр. Военно-Промышленнаго Комитета; членомъ комиссіи по вопросу объ изготовленіи наглядныхъ учебныхъ пособій. По назначенію отъ Верховнаго Начальника Санитарной и Эвакуаціонной части состоялъ предсѣдателемъ временной Хозяйственно-Строительной Комиссіи по постройкѣ въ Архангельскѣ іоднаго завода.

Подъ руководствомъ проф. В. Е. Тищенко и ассистентовъ С. В. Лебедева, М. П. Скосаревскаго, С. А. Смирнова и С. А. Толкачева происходили занятія студентовъ Естеств. разряда качественнымъ химическимъ анализомъ. Въ теченіе полугодія занимались 135 студ.

Подъ руководствомъ проф. В. Е. Тищенко и ассистентовъ К. А. Тайпале и З. А. Погоржельскаго происходили занятія студентовъ количественнымъ химическимъ анализомъ; въ теченіе полугодія занимались 75 студ.

Проф. В. Е. Тищенко при участіи ассистентовъ А. В. Истомина и К. А. Тайпале состоялъ руководителемъ студенческаго Химическаго Кружка.

Студенты С. Красиковъ, К. Кракау, Штукаревъ и Перель занимались анализами золы морскихъ водорослей и выдѣляемыхъ изъ нихъ солей, а также вмѣстѣ съ ассистентами М. П. Скосаревскимъ и С. А. Толкачевымъ производили въ большомъ масштабѣ опыты надъ выдѣленіемъ изъ той-же золы іода и калійныхъ солей.

Проф. А. Е. Фаворскій, какъ и въ прежніе годы, состоялъ редакторомъ химическаго отдѣла журнала Русскаго Физико-Химическаго Общества.

Принималъ участіе въ работахъ Химическаго Комитета при Главномъ Артиллерійскомъ Управленіи и Особаго Отдѣла по улучшенію химико-фармацевтической промышленности въ Россіи при Управленіи Верховнаго Начальника санитарной и эвакуаціонной части.

Ассистентъ В. М. Толстопятовъ принималъ участіе въ работахъ Особаго Отдѣла по улучшенію химико-фармацевтической промышленности въ Россіи при Управленіи Верховнаго Начальника санитарной и эвакуаціонной части.

Подъ руководствомъ проф. А. Е. Фаворскаго и ассистентовъ В. М. Толстопятова и С. Н. Данилова студенты и оставленные при Университетѣ занимались въ лабораторіи органической химіи разработкой спеціальныхъ темъ по органической химіи, а также работами и изслѣдованіями по вопросамъ, поступавшимъ въ лабораторію изъ Военнаго и другихъ Вѣдомствъ въ связи съ нуждами военнаго времени (преимущественно въ области удушливыхъ средствъ и борьбы съ ними). Кромѣ того въ лабораторіи въ теченіе всего полугодія ассистентами В. М. Толстопятовымъ и А. Л. Ваншейдтомъ, въ сотрудничествѣ съ Б. Н. Федоровичемъ и А. Н. Зильбербергомъ, производились работы по выработкѣ заводскихъ методовъ приготовленія салициловой кислоты и салициловыхъ препаратовъ для примѣненія этихъ методовъ въ болѣе широкомъ масштабѣ въ организуемой Петроградской Больничной Комиссіей городской химико-фармацевтической лабораторіи. Далѣе въ лабораторіи, въ связи съ организаціей при Управленіи Верховнаго Начальника санитарной и эвакуаціонной части завода для приготовленія бензиновой кислоты и фенацетина, химиками Б. Н. Исаченко, Э. Р. Малеромъ и П. М. Жарковымъ производились работы по разработкѣ методовъ приготовленія фенацетина.

Проф. А. Л. Чугаевъ 1) совмѣстно съ оставленнымъ при Университетѣ П. П. Черняевымъ открылъ и изслѣдовалъ новый рядъ комплексныхъ соединеній трехвалентной платины, о чемъ и сдѣлано сообщеніе въ Отдѣленіи Химіи Русскаго Физико-Химическаго Общества. 2) Совмѣстно съ окончившимъ курсъ по Ест. Отд. Физ. Мат. факультета, нынѣ остав-

леннымъ при Университетѣ С. С. Кильтыновичемъ продолжалъ изслѣдованіе амміачныхъ соединеній платиникрита. Работа эта печатается въ Journ. of the Chemical Society (London). 3) Описалъ новую чувствительную реакцію на платину. 4) Напечаталъ въ сборникѣ въ честь К. А. Тимирязева статью: „Органическія соединенія въ примѣненіи къ минеральному анализу".

Состоялъ 1) членомъ Совѣта и дѣлопроизводителемъ Военно-Химическаго Комитета при Русскомъ Физико-Химическомъ Обществѣ; 2) членомъ особаго Отдѣла по улучшенію русской химико-фармацевтической промышленности при Управленіи Верховнаго Начальника Санитарной и Эвакуаціонной Части; 3) членомъ консультантомъ Химическаго Комитета при Главномъ Артиллерійскомъ Управленіи и при Комиссіи удушающихъ средствъ.

Руководилъ работами г.г. оставленныхъ при Университетѣ В. Г. Хлопина, В. В. Лебединскаго, П. П. Черняева и С. С. Кильтыновича, предпринятыхъ по порученію Комиссіи взрывчатыхъ веществъ при Главномъ Артилл. Управленіи съ цѣлью найти наиболѣе раціональные методы для выдѣленія платины и ея спутниковъ изъ платиновой руды, а также для полученія контактной массы, употребляемой при фабрикаціи сѣрной кислоты.

Руководилъ работами г.г. оставленныхъ при Университетѣ П. Я Теару, С. П. Городкова и Г. В. Пигулевскаго по изученію методовъ утилизаціи отработанныхъ кислотъ и полученія нѣкоторыхъ удушающихъ средствъ, по порученію Военно-Химическаго Комитета и Комиссіи Производительныхъ силъ Россіи при Имп. Академіи Наукъ.

Кромѣ того въ неоргапич. Отдѣленіи Химической Лабораторіи гг. лаборантами Э. Х. Фрицманомъ, П. Г. Кокомъ и П. П. Жуковымъ, а также гг. оставленными при Университетѣ Б. П. Орелкинымъ, В. Г. Хлопинымъ, П. П. Черняевымъ, Г. Пигулевскимъ былъ выполненъ рядъ отвѣтственныхъ работъ по порученію Морского и Военнаго Вѣдомствъ, содержаніе которыхъ не подлежитъ оглашенію. Изъ вышеприведеннаго перечня видно, что дѣятельность

лабораторіи въ истекшемъ полугодіи была преимущественно сосредоточена на работахъ по оборонѣ государства.

Прив.-доц. Ю. С. Залькиндъ напечаталъ въ журналѣ Русскаго Физ.-Хим. Общества, въ Химическомъ отдѣлѣ (т. 48): вмѣстѣ съ И. И. Егоркинымъ: „О приготовленіи кожнаго порошка"; вмѣстѣ съ г-жей Маркарянъ: „О гидрированіи диметилдіэтилбутиндіола".

Сдѣлалъ доклады: въ Русскомъ Физико-Химическомъ Обществѣ (12 мая) „О полученіи геометрическихъ изомѣровъ этиленовыхъ гликолей"; въ Тифлисскомъ Обществѣ Естествоиспытателей „О природѣ химическихъ элементовъ".

Былъ 4 раза вызываемъ въ Судебныя Установленія въ качествѣ эксперта.

Состоялъ консультантомъ Комиссіи по изслѣдованію дубильныхъ веществъ при Закавказскомъ Отдѣлѣ Всероссійск. Земскаго Союза.

Ст. ассистентъ Э. Х. Фрицманъ занимался работами по нуждамъ государственной обороны и по разрѣшенію насущныхъ техническихъ и фармацевтическихъ вопросовъ.

При его же непосредственномъ участіи велись работы по изслѣдованію комплексныхъ соединеній платиновыхъ металловъ.

По каѳедрѣ минералогіи и геологіи:

Засл. проф. П. А. Земятченскій:

1) Производилъ изслѣдованія адсорбціонной способности различнаго рода глинъ русскихъ мѣсторожденій по сравненію съ флоридиномъ и тонсилемъ.

2) Продолжалъ изслѣдованія надъ различнаго рода известняками въ отношеніи обогащенія ихъ полевымъ шпатомъ. Работа закончена.

3) Напечаталъ: Фельдшпатизація известнячная (въ Извѣстіяхъ Импер. Акад. Наукъ).

4) Печаталъ трудъ: О поглотительной способности русскихъ глинъ.

5) Редактировалъ сводку работъ по глинамъ сѣвернаго района Европ. Россіи.

Принималъ участіе въ дѣятельности комиссіи по изученію производительныхъ силъ Россіи при Император. Ак. Наукъ. Былъ командированъ Комиссіей въ Воронеж. губ. для ознакомленія съ мѣсторожденіями огнеупорныхъ глинъ.

Принималъ участіе въ работахъ а) комиссіи по выработкѣ программы и характера организаціи временныхъ одногодичныхъ учительскихъ курсовъ, имѣющихъ мѣсто въ различныхъ округахъ; б) комиссіи по выработкѣ программы лѣтнихъ занятій учениковъ и учениць среднихъ школъ Мин. Нар. Просв.

Проф. П. А. Земятченскій 1) велъ практическія занятія по кристаллографіи со студентами естественниками и физиками; 2) практическія занятія съ гоніометромъ со студ. естественниками, избравшими спеціальностью минералогію съ геологіей и химію, и физиками: 3) практическія занятія по минералогіи по ознакомленію съ минералами; химическое испытаніе минераловъ при помощи паяльной трубки; знакомство съ оптическими свойствами минераловъ.

Прив.-доц. П. П. Каракашъ напечаталъ: „О нѣкоторыхъ оползняхъ на южномъ берегу Крыма".

Сдѣлалъ докладъ въ Императорскомъ Петроградскомъ Обществѣ Естествоиспытателей.

Состоялъ предсѣдателемъ Совѣта и Комитета Петроградскихъ Сельско-хозяйственныхъ курсовъ. Читалъ курсъ геологіи въ качествѣ ординарнаго профессора въ Императ. Женскомъ Педагогич. Институтѣ.

Велъ занятія по палеонтологіи.

По каѳедрѣ ботаники:

Засл. Проф. Академикъ В. И. Палладинъ напечаталъ

1) Совмѣстно съ Д. А. Сабининымъ: Разложеніе молочной кислоты убитыми дрожжами. Извѣстія Академіи Наукъ.

2) Совмѣстно съ Е. И. Ловчиновской: Вліяніе спирта и метиленовой синьки на выдѣленіе углекислоты убитыми дрожжами. Тамъ же.

3) Вліяніе среды на протеолитическіе ферменты растеній. Тамъ же.

4) Совмѣстно съ Д. А. Сабининымъ: The decomposition of lactic acid by killed yeast. The biochemical Journal. Vol. X.

Прив.-доц. Н. А. Бушъ напечаталъ:

1. О состояніи ледниковъ сѣвернаго склона Кавказа въ 1907, 1909, 1911 и 1913 годахъ". Изв. Имп. Русск. Геогр. Общ. т. L. Вып. VIII. 1914. 50 стр., 12 чертежей и 12 цинкографій.

2) „Къ ботанической картѣ западной половины сѣвернаго склона Кавказа". Изв. Имп. Русск. Географ. Общ. т. LI, вып. V. 1915. 17 стр. и карта.

3. „Флора Сибири и Дальняго Востока", вып. 2. 1915. 96 стр., 1 цвѣтная таблица, рисунки и карты въ текстѣ.

4. „Общій курсъ ботаники. Систематика растеній". Изд. Девріена. 1915 г. 528 стр., 456 рис. и 2 таблицы въ краскахъ.

Подъ руководствомъ прив.-доц. Н. А. Буша велись практическія занятія по опредѣленію цвѣтковыхъ растеній.

Прив.-доц. Б. Л. Исаченко производилъ изслѣдованіе микроорганизмовъ лечебныхъ грязей.

Напечаталъ: „О гипотезѣ Брандта и о денитрифицирующихъ бактеріяхъ Чернаго и Мраморнаго моря" въ Журналѣ Микробіологіи т. III.

Велъ практическія занятія по бактеріологіи. Студентъ С. О. Гриммъ исполнилъ и приготовилъ къ печати „Изслѣдованіе такъ наз. черныхъ дрожжей".

Прив.-доц. В. Н. Любименко напечаталъ статьи:

1. Пигменты пластидъ и распредѣленіе пероксидазы по разнымъ органамъ и тканямъ высшихъ растеній (Извѣстія Императорскаго Ботаническаго Сада Петра Великаго. Вып. 1).

2. Новое о хлорофиллѣ. (Природа).

Сдѣлалъ доклады: въ Императорскомъ Петроградскомъ Обществѣ Естествоиспытателей „Количество хлорофилла какъ наслѣдственный признакъ"; въ Ялтинскомъ Отдѣленіи Крымско-Кавказскаго Горнаго Клуба „О дѣйствующихъ началахъ лѣкарственныхъ растеній въ связи съ содержаніемъ атропина въ крымской белладоннѣ".

Избранъ представителемъ отъ Императорскаго Ботани-

ческаго Сада Петра Великаго въ „Постоянную Комиссію по изученію естественныхъ производительныхъ силъ Россіи" при Императорской Академіи Наукъ.

Верховнымъ Начальникомъ Санитарной и Эвакуаціонной части былъ командированъ въ Таврическую губ. для изслѣдованія лѣкарственныхъ растеній мѣстной флоры.

Читалъ въ весеннемъ полугодіи 1916 года курсъ „О роли свѣта въ жизни растенія" съ демонстраціями по спектроскопіи и спектроколориметріи.

Ст. ассистентъ П. П. Ивановъ напечаталъ: „О продуктахъ распада бѣлковыхъ веществъ".

Читалъ общій курсъ ботаники на Фребелевскихъ Педагогическихъ Курсахъ.

Руководилъ 6 группами студентовъ, занимавшихся по общему курсу анатоміи растеній.

По каѳедрѣ зоологіи, сравнительной анатоміи и физіологіи животныхъ:

Проф. В. А. Догель напечаталъ:

1) Паразитическія простѣйшія изъ кишечника термитовъ. I. Tetramitidae. (Зоологическій Вѣстникъ, т. I, 1916).

2) О физіологическомъ значеніи „загадочныхъ дисковъ" крови Sipunculus nudus (Зоолог. Журналъ, т. I).

Сдѣлалъ сообщеніе въ Зоол. отдѣленіи Имп. Петрогр Общ. Естествоиспытателей: „Паразитическія простѣйшія изъ кишечника термитовъ".

Подъ общимъ руководствомъ проф. В. А. Догеля въ зоотомическомъ кабинетѣ со студентами II-го семестра происходили практическія занятія по зоологіи безпозвоночныхъ Въ нихъ участвовало около 70 человѣкъ. Занятія велись при содѣйствіи хранителей кабинета: А. В. Швейера, П. П. Иванова, П. П. Соколова, Д. М. Федотова, и оставленныхъ при Университетѣ: П. П. Филипьева, В. П. Беклемишева, М. Л. Пятакова, Б. Н. Шванвича и А. П. Владимірскаго.

Въ зоотомическомъ кабинетѣ занимались слѣдующія лица:

I. Учебный персоналъ:

1) Прив.-доц. М. Н. Римскій-Корсаковъ читалъ курсъ зоогеографіи и энтомологіи и велъ практическія занятія по энтомологіи.

2) Старшій ассистентъ П. П. Ивановъ руководилъ занятіями студентовъ-спеціалистовъ.

3) Младшій ассистентъ А. В. Швейеръ руководилъ занятіями студентовъ-спеціалистовъ.

4) Младшій ассистентъ В. Д. Зеленскій находился въ отпуску по болѣзни.

5) Младшій ассистентъ Д. М. Федотовъ руководилъ занятіями студентовъ спеціалистовъ.

Напечаталъ „Паразитизмъ Protomyzostomum въ Gorgonocephalus euchemis“ (Зоолог. Вѣстникъ).

6) Хранитель кабинета П. П. Соколовъ руководилъ занятіями студентовъ-спеціалистовъ.

7) Оставленный при Университетѣ П. П. Филипьевъ руководилъ занятіями студентовъ-спеціалистовъ.

8) Оставленный при Университетѣ В. П. Беклемишевъ напечаталъ: „Турбеллярiи Мурманскаго моря. II. Rhabdocoela“. (Тр. Петр. О-ва Естествоиспытателей).

Сдалъ въ печать: „Рѣсничные черви, собранные въ Калужской губерніи“ (Ежегодникъ Зоолог. Музея Имп. Акад. Наукъ).

9) Оставленный при Университетѣ М. Л. Пятаковъ продолжалъ наблюденія надъ исторіей развитія Argulus foliaceus. Приступилъ къ держанію испытаній на степень магистра зоологіи.

10) Оставленный при Университетѣ Б. П. Шванвичъ приготовилъ къ печати статью относительно морфологіи и развитія Entocolax ludwigi.

11) Оставленный при Университетѣ А. П. Владимірскій сдалъ въ печать статью подъ заглавіемъ „Могутъ ли инфузоріи научаться различать пищу“ (Зоолог. Вѣстникъ).

Сдѣлалъ на эту тему докладъ въ засѣданіи Петр. О-ва Естествоиспытателей.

II. Занимавшіеся въ зоотомическомъ кабинетѣ студенты и постороннія лица:

1) Д. Ф. Соколовъ приготовилъ къ печати работу подъ заглавіемъ: „Наблюденія надъ процессами инцистированія у Infusoria Hypotricha)".

2) Г. И. Гассовскій напечаталъ: Фауна инфузорій Екатерининской гавани и ея окрестностей (Тр. Имп. Петр. Общ. Естествоисп.).

Началъ работать надъ инфузоріями изъ кишечника копытныхъ млекопитающихъ.

3) Д. М. Дьяконовъ сдалъ въ печать работу подъ заглавіемъ „Gonadipertha cucumariae, грегарина, паразитирующая въ половыхъ железахъ голотурій".

4) Фанъ-деръ-Флаасъ занимался изученіемъ анатоміи африканскихъ Solpugidea.

5) Мейеръ
6) Гоаръ
7) Олифиренко
8) Карошъ-Кончекъ
9) Танасійчукъ
10) Гердъ
11) Кайзеръ
12) Лнучинъ
13) Орловъ
14) Добровъ
15) Юдинъ
16) Шиперовичъ
17) Легатовъ
18) Прѣсняковъ
19) Сѣдыхъ

проходили спеціальный курсъ зоологіи безпозвоночныхъ.

При зоотомическомъ кабинетѣ продолжалъ функціонировать зоологическій семинарій, учрежденный въ 1912 г. проф. В. Догелемъ. Руководилъ семинаріемъ проф. В. Догель.

Въ весеннемъ семинаріи 1916 года состоялось три засѣданія:

1) 16 февраля. Прив.-доц. Ю. А. Филипченко изложилъ содержаніе важнѣйшихъ статей по вопросамъ генетики, напечатанныхъ въ 1915 г.

2) 11 марта. Студентъ П. П. Добровъ доложилъ содержаніе работы В. П. Гаряева „Строеніе пищеварительнаго тракта нѣкоторыхъ Cephalopoda“ (Труды Общ. Испыт. пр. Харьковскаго Унив.).

Б. Н. Шванвичъ изложилъ: В. А. Болдыревъ. „Матеріалы по познанію сперматофоръ и особенностей спаренія у Locustodea и Gryllodea“.

3) 19 апрѣля. Студентъ Танасійчукъ доложилъ о своемъ путешествіи въ Южную Америку.

Проф. В. М. Шимкевичъ продолжалъ печатаніе монографіи Pantopoda въ издаваемой П. Акад. Наукъ „Фаунѣ русскихъ морей и сопредѣльныхъ странъ“; приготовилъ къ печати 4-е изданіе „Біологическихъ основъ Зоологіи“.

Напечаталъ нѣсколько статей въ Энциклопедическомъ словарѣ Ефрона. Редактировалъ (совмѣстно съ В. А. Догелемъ) „Работы Зоологическаго и Зоотомич. кабинетовъ и Мурманск. Біологическ. Станціи“ и „Зоологическій Вѣстникъ“.

Состоялъ директоромъ Мурманской Біологической станціи, членомъ Ученаго Комитета М. Н. П., предсѣдателемъ Совѣта Высшихъ женскихъ Естественно-Научныхъ курсовъ и женской гимназіи Лохвицкой-Скалонъ.

Подъ общимъ руководствомъ проф. Шимкевича происходили въ Зоологическомъ Кабинетѣ слѣдующія занятія:

I. Общія практическія занятія по курсу „Сравнит. анатоміи позвоночныхъ“ со студентами IV-го сем. Занятія эти происходили подъ непосредственнымъ руководствомъ ассистента С. М. Розанова, при содѣйствіи ассистентовъ А. А. Гавриленко, П. В. Нестерова и С. П. Малышева и оставленнаго при Университетѣ П. П. Шаханина.

II. Спеціальный курсъ по сравнит. анатоміи и сравнительной эмбріологіи позвоночныхъ въ Лабораторіи Зоологич. Кабинета подъ непосредственнымъ руководствомъ прив.-доц. К. М. Дерюгина и ассистента А. А. Гавриленко.

III. Спеціальный курсъ по систематикѣ позвоночныхъ въ Отдѣленіи Зоол. Кабинета на 16 лин. В. О. подъ непо-

средственнымъ руководствомъ прив.-доц. К. М. Дерюгина и ассистента П. В. Нестерова.

Въ Зоологическомъ Кабинетѣ занимались слѣд. лица:

I. Учебный персоналъ:

1) Сг. ассистентъ прив.-доц. К. М. Дерюгинъ: руководилъ занятіями по сравнит. анатоміи и эмбріологіи позвоночныхъ въ Лабораторіи Зоологич. Кабинета, а также работалъ на спеціальныя темы.

— Напечаталъ: а) „Космополитизмъ и биполярная теорія" въ журналѣ „Природа" за 1916 г. б) „К. А. Сатунинъ" (некрологъ) въ „Протоколахъ" Имп. Петр. О. Ест.

— Сдѣлалъ въ Имп. Петр. Общ. Ест. докладъ „К. А. Сатунинъ" (некрологъ).

— Читалъ лекціи по курсу „Систематики и филогеніи позвоночныхъ".

2) Мл. ассистентъ С. М. Розановъ: принималъ участіе въ веденіи практич. занятій по курсу сравнит. анатоміи позвоночныхъ. Ассистировалъ проф. Шимкевичу на лекціяхъ.

3) Мл. ассистентъ А. А. Гавриленко: принималъ участіе въ веденіи общихъ практич. занятій по курсу сравнит. анатоміи и въ руководствѣ занятіями по спеціальному курсу сравнит. анатоміи и эмбріологіи.

4) Мл. ассистентъ П. В. Нестеровъ: принималъ участіе въ веденіи общихъ практич. занятій по сравнит. анатоміи позвоночн. Руководилъ занятіями по спеціальному курсу систематики позвоночныхъ въ Отдѣленіи Зоол. Каб. на 16 л. В. О.

Напечаталъ: „Три новыхъ хвостатыхъ амфибіи изъ Курдистана".

— Приготовилъ къ печати: „Отъ Шатъ-Эль-Араба къ Арарату вдоль персидско-турецкой границы. Отчетъ о путешествіи и зоологическихъ изслѣдованіяхъ, произведенныхъ въ 1914 г.".

— Продолжалъ обработку матеріаловъ по фаунѣ Месопотаміи и Курдистана.

5) Мл. ассистентъ С. П. Малышевъ: принималъ участіе въ веденіи практич. занятій по сравнит. анатоміи.

6) Оставленный при Университетѣ В. Я. Лаздинъ: принималъ участіе въ веденіи практич. занятій по сравн. анатоміи.

7) Оставленный при Университетѣ И. И. Шаханинъ: принималъ участіе въ веденіи практич. занятій по сравнит. анатоміи позвоночныхъ. Обрабатывалъ планктонные сборы изъ оз. Могильнаго.

8) Оставл. при Университетѣ Б. М. Тихомировъ: занимался сравнит. анатоміей птицъ.

II. Студенты окончившіе курсъ:

А. По спеціальному курсу сравнит. анатоміи и эмбріологіи позвоночныхъ:

1) Студ. Б. Горіевичъ.
2) Студ. В. Лысенко.
3) Студ. Н. Просвировъ.
4) Студ. М. Манушевскій.
5) Студ. В. Рожновъ.
6) Студ. Г. Крышовъ.
7) Студ. Г. Горбуновъ.

В. По спеціальнымъ вопросамъ:

1) Оконч. Унив. С. Царевскій: по систематикѣ рептилій. Напечаталъ „Формы Vipera ammodytes въ Европѣ и Закавказскомъ Краѣ".

2) Студ. А. Кудашевъ: по систематикѣ птицъ. Напечаталъ: a) „Кавказскій Corduelis corduelis colchicus". b) „Родъ Cockotraustes". Подготовилъ къ печати каталогъ коллекціи Зоологич. Кабинета. Отд. „Птицы".

3) Студ. Ендржіевскій: по систематикѣ птицъ, обрабатывалъ роды Mauda, Calanarella, Lullula и др.

4) Студ. П. Калашниковъ: работалъ по развитію рыбъ при искусств. условіяхъ и приготовилъ къ печати работу касательно развитія Perca fluviatilis въ искусственныхъ условіяхъ.

Прив.-доц. С. В. Аверинцевъ напечаталъ:

1) On a new organism of the type of Protozoa. „Русскій Зоологич. журналъ" т. 1.

2) Матеріалы по изслѣдованію простѣйшихъ тропической

Африки. I. Pseudogregarina ranae. „Зоологическій Вѣстникъ“ т. 1.

3) Рядъ рецензій и рефератовъ въ „Журналѣ Микробіологіи“.

Печаталъ:

1) Шесть отдѣльныхъ статей о паразитическихъ простѣйшихъ тропической Африки въ „Зоологическомъ Вѣстникѣ“.

2) Conchuliria отдѣльный выпускъ „Фауны прѣсныхъ водъ Европ. Россіи“.

Приготовилъ къ печати:

1) Actiriomyxidia и Heliozoa для „Фауны прѣсныхъ водъ“.

2) Три статьи о паразитическихъ простѣйшихъ тропической Африки.

Прив. доц. В. А. Вагнеръ началъ печатать III-й томъ „Біологическихъ основаній Сравнительной психологіи“ (Пути и принципы эволюціи психики въ царствѣ животныхъ и человѣка).

Напечаталъ статьи: 1) въ журналѣ „Вѣстникъ Европы“: Максимъ Максимовичъ Ковалевскій какъ соціологъ; 2) въ журналѣ „Школа и Жизнь“: М. М. Ковалевскій въ вопросахъ просвѣщенія; 3) въ энциклопедическомъ словарѣ Граната: „Университетъ“ и „Сравнительная психологія“; 4) въ журналѣ „Природа“: Памяти Фабра.

Прив.-доц. Д. Н. Дейнека занимался изслѣдованіемъ развитія костной ткани и написалъ работу: „Развитіе костныхъ клѣтокъ въ энхондральномъ процессѣ“. (Печатается въ „Русскомъ Архивѣ анат., гистол. и эмбр.“ Т. I, в. II).

Сдѣлалъ сообщенія въ засѣданіяхъ Отдѣленія Зоологіи и Физіологіи Имп. Птг. О-ва Ест.: 1) Нѣкоторыя данныя къ пониманію энхондральнаго процесса (10 дек. 1915 г.); 2) Къ вопросу о развитіи нижней челюсти человѣка (28 апр. 1916 г.).

Велъ практическія занятія со студентами 1) по анатоміи человѣка (препаровка и демонстраціи); 2) по цитологіи и гистологіи и руководилъ занятіями оставленныхъ при университетѣ подъ общимъ руководствомъ проф. А. С. Догеля.

Прив.-доц. К. М. Дерюгинъ напечаталъ:

1) „Космополитизмъ и биполярная теорія", въ журналѣ „Природа".

2) „Константинъ Алексѣевичъ Сатунинъ" (некрологъ въ „Протоколахъ" И. Петр. Общ. Естествоисп.).

Въ И. Петр. Общ. Естествоиспытателей сдѣлалъ докладъ: К. А. Сатунинъ (некрологъ).

Состоялъ казначеемъ И. Петр. Общ. Естествоисп. и секретаремъ Комиссіи, завѣдующей Мурман. Біологич. Станціею.

Руководилъ спеціальнымъ курсомъ по сравнительной анатоміи и эмбріологіи позвоночныхъ въ Лабораторіи Зоологическаго Кабинета, а также работами на спеціальныя темы.

Прив.-доц. А. А. Заварзинъ напечаталъ:

Нѣкоторыя данныя о строеніи кишечной нервной системы насѣкомыхъ. Русск. Зоологическій Журналъ Т. I.

Сдѣлалъ докладъ въ Зоолог. Отд. Петр. О-ва Естествоиспыт. О кишечной нервной системѣ насѣкомыхъ.

Съ 1 Іюля командированъ въ Пермское Отдѣленіе для чтенія лекцій по цитологіи и гистологіи.

Прив.-доц. А. А. Заварзинъ принималъ участіе въ веденіи практическихъ занятій по курсу цитологіи и общей гистологіи проф. А. С. Догеля.

Подъ руководствомъ прив.-доц. П. М. Малѣева студенты знакомились практически съ препарированіемъ сосудистой и мышечной системы; кромѣ того демонстрировались готовые препараты по всѣмъ отдѣламъ анатоміи, какъ свѣже приготовленные, такъ и сохраняющіеся въ консервирующихъ жидкостяхъ.

Прив.-доц. А. В. Немиловъ закончилъ свои изслѣдованія надъ тончайшимъ строеніемъ lobus electricus у Torpedo и продолжалъ изученіе субпіальнаго слоя продолговатаго мозга у различныхъ позвоночныхъ.

Напечаталъ: „Внутренняя секреція и ея значеніе для біологіи" съ 22 рисунками въ текстѣ. („Природа", Май и Іюнь).

Печаталъ: „Нѣкоторыя данныя о тончайшемъ строеніи lobus electricus у Torpedo" съ 4 табл. рисунковъ („Зоологическій Вѣстникъ").

Подъ общимъ руководствомъ проф. А. С. Догеля, прив.-

доц. А. В. Немиловъ велъ практическія занятія со студентами по цитологіи, общей и частной гистологіи, а также давалъ необходимыя указанія на систематическихъ демонстраціяхъ микроскопическихъ препаратовъ.

Прив.-доц. М. П. Римскимъ-Корсаковымъ напечатанъ рядъ статей по зоологіи въ Новомъ Энциклопедическомъ Словарѣ Ефрона.

Сдѣлалъ сообщеніе въ Русскомъ Энтомологическомъ Обществѣ „Къ біологіи водныхъ перепончатокрылыхъ".

Велъ практическія занятія по энтомологіи при содѣйствіи студента Н. Н. Богданова-Катькова.

Прив.-доц. Ю. А. Филипченко закончилъ работу о наслѣдованіи краніологическихъ особенностей кроликовъ и другихъ домашнихъ животныхъ, составляющую 2-ую часть изслѣдованія: „Измѣнчивость и наслѣдственность черепа у млекопитающихъ", находящагося въ настоящее время въ печати. Сдалъ въ печать книгу: „Наслѣдственность".

Въ Отдѣленіи Зоологіи и Физіологіи Общества Естествоиспытателей сдѣлалъ докладъ: „Біологическіе виды хермесовъ и ихъ статистическое различеніе". Работа подъ этимъ заглавіемъ печатается въ „Зоологическомъ Вѣстникѣ".

Читалъ курсъ генетики, при чемъ была сдѣлана первая попытка вести со слушателями занятія по біологической варіаціонной статистикѣ.

Прив.-доц. В. К. Шмидтъ приготовилъ къ печати работу о развитіи дыхательнаго горла у млекопитающихъ.

Читалъ лекціи по анатоміи и физіологіи на курсахъ сестеръ милосердія военнаго времени при Лигѣ равноправія женщинъ.

Состоялъ преподавателемъ анатоміи человѣка на Высшихъ женскихъ Естественно-Научныхъ курсахъ М. П. Лохвицкой-Скалонъ.

Съ осенняго полугодія 1916/17 года командированъ въ Пермское отдѣленіе Университета для чтенія лекцій по анатоміи на медицинскомъ и естественномъ отдѣленіяхъ Физико-математическаго Факультета.

Велъ практическія занятія по анатоміи человѣка.

Оставленный при Университетѣ Н. П. Рѣзвяковъ въ настоящемъ году состоитъ сверхштатнымъ ассистентомъ при каѳедрѣ физіологіи животныхъ.

Научныя занятія заключались въ ознакомленіи съ методикой работы со струннымъ гальванометромъ. Въ послѣднее время занятъ термическимъ анализомъ парабіотическихъ измѣненій въ нервѣ.

Въ отчетномъ году напечатаны двѣ работы. О первой изъ нихъ „Дѣйствіе на нервъ углекислаго газа и высокой температуры" было сдѣлано сообщеніе на одномъ изъ собраній г.г. членовъ Императорскаго Общества Естествоиспытателей. Эта работа напечатана въ журналѣ Общества.

Вторая работа: „Функціональныя измѣненія въ нервѣ подъ вліяніемъ щелочныхъ солей марганцовой кислоты" напечатана въ трудахъ нашей физіологической лабораторіи.

По каѳедрѣ агрономіи:

Проф. С. П. Кравковъ: 1) редактировалъ, совмѣстно съ проф. П. А. Земятченскимъ, 26-ой вып. „Матеріаловъ по изученію русскихъ почвъ"; 2) подготовилъ къ печати трудъ „Почва, ея происхожденіе и свойства".

Въ Императорскомъ Сел.-Хоз. Музеѣ прочелъ рядъ публичныхъ лекцій на тему „Почва, ея удобреніе и обработка".

Состоялъ Членомъ Отдѣла Ученаго Комитета М-ва Нар. Просвѣщенія по технич. и профессіональному образованію.

Подъ руководствомъ проф. С. П. Кравкова оставленный при Университетѣ А. Г. Трусовъ продолжалъ свои изслѣдованія надъ изученіемъ процессовъ гумификаціи растительныхъ веществъ. Имъ напечатанъ рядъ статей въ этой области въ „Журн. Оп. Агрономіи", въ „Русскомъ Почвовѣдѣ", въ „Сел. Хоз. и Лѣсов." и въ „Матеріалахъ по изученію русскихъ почвъ". Студ. А. А. Черепенниковъ работалъ надъ изученіемъ источниковъ гумусообразованія. Студ. И. И. Черепенниковъ работалъ надъ методикой водныхъ вытяжекъ изъ почвы. Студ. М. В. Рудневъ изслѣдовалъ процессы біологическаго поглощенія фосфорной кислоты.

Ст. ассистентъ П. П. Леонтьевскій продолжалъ ра-

боту въ лабораторіи по вопросу о вліяніи на химическій составъ сѣмянъ намачиванія ихъ въ водѣ и растворахъ.

Произвелъ предварительное изслѣдованіе о процессѣ поглощенія воды зернами ржи въ естественныхъ условіяхъ и при искусственномъ увлажненіи.

Въ Агрономическомъ кружкѣ при Университетѣ сдѣлалъ докладъ: О постановкѣ лабораторныхъ изслѣдованій на опытныхъ учрежденіяхъ и въ учебныхъ заведеніяхъ, посѣщенныхъ при командировкѣ лѣтомъ 1915 года.

Подъ общимъ руководствомъ проф. С. П. Кравкова ст. ассистентъ П.-П. Леонтьевскій велъ занятія со студентами по анализу почвъ, растеній и удобреній въ лабораторіи Агрономическаго Кабинета.

Подготовляется къ печати работа студента П. С. Николаева: „О вліяніи растворовъ солей различной концентраціи на химическій составъ сѣмянъ".

Мл. ассистентъ Б. П. Одинцовъ напечаталъ: въ „Матеріалахъ по изученію русскихъ почвъ" Химическое вывѣтриваніе матеріаловъ; рядъ рефератовъ въ Журналѣ Опытной Агрономіи.

Печаталъ „Формы азота въ разлагающихся растительныхъ остаткахъ".

Руководилъ работами студентовъ въ лабораторіи Агрономическаго Кабинета У-та.

По каѳедрѣ географіи и этнографіи:

Прив.-доц. Ѳ. К. Волковъ кромѣ обычныхъ работъ, по обязательному курсу анатомической антропологіи и рекомендованному по этнологіи, а также по руководству занятіями студентовъ и оставленныхъ при Университетѣ, напечаталъ:

1) Антропологическія особенности украинскаго народа (въ изд. „Украинскій народъ въ его прошломъ и настоящемъ" т. II).

2) Этнографическія особенности украинскаго народа (тамъ-же).

3) О закруткахъ. Этнографич. этюдъ. (*Збірн. Кіев. Наук. Товар.* т. 2).

Состоялъ Предсѣдателемъ Антропологическаго Общества при II. Петроградскомъ Унив. и Тов. Предсѣдателя въ Обществѣ Землевѣдѣнія. Сдѣлалъ краткое сообщеніе о мозгѣ покойнаго академика М. М. Ковалевскаго въ Р. Антропологическомъ Обществѣ и нѣсколько сообщеній некрологическаго характера (тамъ-же).

По предложенію Начальника Химической Команды капитана гвардіи Костевича, переданному черезъ г. Ректора Университета, руководилъ занятіями особой комиссіи для опредѣленія размѣровъ противогазныхъ масокъ и производимыми для этого антропометрическими работами съ участіемъ магистранта С. И. Руденка, оставленныхъ при Университетѣ Д. А. Золотарева и Тонкоухова и нѣсколькихъ студентовъ, а также бывшаго студента прапорщика П. П. Лебедева и врача Химической Команды.

Подъ руководствомъ прив.-доц. Ѳ. К. Волкова въ Кабинетѣ Географіи и Антропологіи происходили обычныя ежегодныя занятія со студентами по остеометріи и антропометріи на живомъ человѣкѣ, при непосредственномъ участіи сверхштатнаго ассистента С. И. Руденко и оставленнаго при Университетѣ Д. А. Золотарева.

Сверхштатный ассистентъ, магистрантъ С. И. Руденко занимался регистраціей и приведеніемъ въ порядокъ антропологическихъ коллекцій, кромѣ того работалъ по составленію антропологической карты южной Россіи для отд. этнографіи И. Р. Географическаго общества. Былъ командированъ И. Р Географическимъ Обществомъ и И. Археологической Комиссіей для изслѣдованій на Уралѣ.

Оставленный при Университетѣ Д. А. Золотаревъ участвовалъ въ работахъ по Кабинету и въ занятіяхъ со студентами. Былъ командированъ И. Р. Географическимъ Обществомъ для антропологическихъ изслѣдованій въ Ярославскую губернію, гдѣ имъ было измѣрено 135 чел.

Оставленный при Казанскомъ университетѣ и прикомандированный къ Петроградскому С. А. Тонкоуховъ продолжалъ свои работы по антропологіи и этнографіи пермяковъ;

былъ командированъ И. Р. Географическимъ Обществомъ для изслѣдованія этой народности.

Студентъ А. Г. Алешо занимался сводной редакціей и исполненіемъ этнографическихъ картъ юга Россіи. Принималъ участіе въ качествѣ антрополога въ экспедиціи штабсъ-капитана А. Миллера для изслѣдованія населенія къ югу отъ озера Ванъ.

Студентъ Л. Е. Чикаленко продолжалъ раскопки палеолитической станціи въ с. Мезинѣ Черниг. губ. и занимался обработкой сдѣланныхъ находокъ.

Магистрантъ С. И. Руденко продолжалъ сотрудничество въ новомъ изданіи Энциклопедическаго Словаря Ефрона и въ Бюро международной библіографіи по отдѣламъ антропологіи и географіи. Напечаталъ монографію „Башкиры" ч. 1. въ Извѣстіяхъ И. Р. Географич. Общ.

Оставленный при Университетѣ Д. А. Золотаревъ, кромѣ работъ въ Энцикл. Словарѣ Ефрона и въ Бюро международной библіографіи, напечаталъ и сдалъ въ печать: a) Населеніе побережья С. Двины въ антропологическомъ отношеніи (Ежегодникъ Р. Антропологическаго Общ. т. VI); b) Обзоръ дѣятельности постоянной Комиссіи по составленію этнографическихъ картъ Россіи при И. Р. Географич. Общ. за 5 лѣтъ (Живая Старина); c) Къ совѣщанію сѣверныхъ научныхъ обществъ въ Ярославлѣ (В. Рыбин. В.); d) рецензія на соч. Танфильева „Географія Россіи. Введеніе" (журн. „Русская школа"); e) Родиновѣдѣніе и учительство (Извѣстія Сов. Всероссійск. Педагогическаго О-ва).

Студентъ Л. Л. Катца печатаетъ въ „Ежегодникѣ Р. Антропол. Общ." свой докладъ: „Антропологическія данныя о поморахъ Онежскаго и Кемскаго у. у. Архангельской губ."

Студентъ А. Г. Алешо приготовилъ къ печати статью „Населеніе Уманскаго у. Кіев. губ. въ антропологическомъ отношеніи" (Ежегодникъ Р. Антропологическаго Общ. т. VI).

Сверхшт. мл. ассистентъ В. В. Передольскій занимался детальнымъ изслѣдованіемъ бассейна рѣки Волхова (продолженіе работы, опубликованной уже во Франціи).

Напечаталъ въ газетахъ рядъ полемическихъ статей противъ направленія новыхъ желѣзнодорожныхъ путей черезъ Новгородъ.

По приглашенію Совѣта общества „Маякъ“ прочелъ для членовъ этого общества рядъ лекцій въ Новгородѣ, посвященныхъ топографіи, исторіи и памятникамъ старины древняго Новгорода, а также руководилъ осмотромъ ихъ.

Подъ руководствомъ сверхшт. мл. ассистента В. В. Передольскаго проходился теоретически и практически курсъ топографической съемки. Обычный выѣздъ на практику въ поле не состоялся по условіямъ военнаго времени. Пройденъ отдѣлъ гипсометрической съемки. Всѣ занятія велись со студентами—географами.

Принималъ участіе въ практическихъ занятіяхъ со студентами—географами профессора П. П. Броунова по изученію нѣкоторыхъ географическихъ отдѣловъ.

в) По Юридическому Факультету.

По каѳедрѣ римскаго права:

Проф. И. Н. Тренициынъ принималъ участіе въ работахъ образованнаго при Министерствѣ Юстиціи Особаго Совѣщанія для обсужденія проекта Гражданскаго Уложенія.

Прив.-доц. П. К. Козьминыхъ подготовилъ къ печати диссертацію на ученую степень магистра римскаго права „Culpa et diligentia въ классическомъ римскомъ правѣ“; въ печать будетъ сдана въ началѣ 1917 года; сдалъ въ печать статью „Римское право и пріемы его изслѣдованія“.

Прив.-доц. П. К. Козьминыхъ велъ: 1) обязательныя (принимаемыя къ зачету) практическія занятія по римскому праву. Особенное вниманіе обращалось на чтеніе, переводъ и истолкованіе источниковъ какъ чистаго (классическаго) римскаго права, такъ и права въ переработкѣ Юстиніана. Попутно объяснялись методы изслѣдованія римскаго права и происходила повѣрка усвоенія студентами теоретическаго

изложенія римскаго права по рекомендованнымъ гг. профессорами учебникамъ. 2) По порученію ординарнаго проф. гражд. права В. А. Удинцева давалъ совѣты и указанія студентамъ, приступающимъ къ полукурсовымъ и государственнымъ экзаменамъ, по вопросамъ изученія русскаго гражданскаго права и руководилъ изготовленіемъ работъ по гражданскому праву, представляемыхъ въ Юридическую Комиссію для полученія диплома первой степени. 3) По порученію гг. профессоровъ гражданскаго и римскаго права давалъ совѣты и указанія оставленнымъ при Университетѣ для приготовленія по каѳедрамъ гражданскаго и римскаго права къ профессорскому званію по вопросамъ означенной подготовки.

По каѳедрѣ гражданскаго права и гражданскаго судопроизводства:

Проф. В. А. Удинцевъ написалъ и передалъ для напечатанія въ Сборникѣ Пермскаго Научнаго Музея работу: „Крестьянское землевладѣніе и горный промыселъ".

Принималъ участіе въ законодательныхъ и административныхъ работахъ по вопросамъ о печати.

Проф. В. А. Удинцевъ велъ 1) лекціи и собесѣдованія со студентами по вопросамъ гражданскаго права; 2) собранія оставленныхъ при Университетѣ по каѳедрѣ гражданскаго права для докладовъ по исторіи науки гражданскаго права въ Россіи.

Прив.-доц. Г. К. Гинсъ напечаталъ:

1) рецензіи на изд. „Законы Гражданскіе", составленное В. В. Исаченко, и „Учрежденіе Судебн. Установл." изд. Товстомова (въ Журн. Мин. Юст. №№ 3, 4).

2) нѣсколько замѣтокъ для „Нов. Энц. Слов.".

Принималъ участіе въ работахъ Управленія дѣлами „Особаго Совѣщанія для обсужденія и объединенія мѣропріятій по продовольственному дѣлу". Составилъ, по порученію Управленія дѣлами, доклады „Карточная система" (матеріалы) и „Продовольственныя организаціи на мѣстахъ". Оба доклада напечатаны.

Прив.-доц. А. Г. Гойхбаргъ напечаталъ:

1) Землевладѣніе и землепользованіе подданныхъ враждебныхъ державъ и нѣмецкихъ выходцевъ. Вып. II.

2) Очередные вопросы въ литературѣ гражданскаго права (литературное обозрѣніе): а) Что такое „пробѣлы въ правѣ" (Вѣстн. гражд. права № 3) и б) Государственное вознагражденіе за военные убытки (т. ж. № 4).

3) Въ журналѣ „Право": Новое о нѣмецкомъ землевладѣніи (№ 2); О волѣ законодателя (№ 28); Квартирный законъ (№ 36).

Велъ обязательныя практическія занятія по гражданскому праву.

Прив.-доц. П. М. Тютрюмовъ велъ практическія занятія по гражданскому праву и судопроизводству, состоявшія главнымъ образомъ въ разсмотрѣніи судебныхъ дѣлъ и выслушаніи докладовъ по вопросамъ гражданскаго права и судопроизводства. Между прочимъ г.г. студентами были сдѣланы слѣдующіе доклады:

1. М. Васильевъ—„О правѣ требованія обратно страховой преміи".

2. А. Кузнецовъ—„О порядкѣ опредѣленія вознагражденія семьѣ потерпѣвшаго по 683 ст. т. X ч. I св. зак.".

3. В. Филипповъ—„О значеніи отсутствія на заемномъ письмѣ подписи должника, при условіи явки его у нотаріуса".

4. Л. Лаппо—„Объ условіяхъ примѣненія ст. 683 т. X ч. I въ случаѣ полученія увѣчья при погрузкѣ въ вагонъ".

5. В. Василевичъ—„Объ утвержденіи духовнаго завѣщанія въ исковомъ порядкѣ по ходатайству законныхъ наслѣдниковъ".

6. М. Куликъ—„О примѣненіи ст. 1006 т. X ч. I въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской".

7. П. Сергѣевъ—„О возмѣщеніи убытковъ, понесенныхъ хозяиномъ дома отъ затемнѣнія и преграждения доступа къ нему".

8. П. Кукаринъ—О составленіи описи имѣнія въ порядкѣ ст. 533[1] зак. гражд. при наслѣдованіи по завѣщанію".

9. І. Зельцле—„О зачетѣ пенсіи дѣтей въ вознагражденіе по 683 ст. т. X ч. I".

10. П. Першинъ—„Примѣненіе обычая въ дѣлахъ о наслѣдованіи у крестьянъ".

11. П. Прокофьевъ „Объ отвѣтственности за несчастный случай при сдачѣ работъ подрядчику".

12. С. Вазбисъ—„О полной и частичной утратѣ трудоспособности при опредѣленіи вознагражденія по 683 ст. т. X ч. I св. зак.".

Прив.-доц. Н. М. Тютрюмовъ принималъ участіе въ качествѣ члена Государственнаго Совѣта въ засѣданіяхъ послѣдняго.

Оставл. при Университетѣ Г. Л. Федоровичъ въ сотрудничествѣ съ В. А. Шимковымъ издалъ книгу: Сборникъ рѣшеній Правительствующаго Сената по вопросамъ долгосрочнаго ипотечнаго кредита.

Участвовалъ въ Совѣщаніи Особаго Отдѣла Управленія Верховнаго Начальника Санитарной и Эвакуаціонной Части,—по пересмотру фабричнаго законодательства.

Мл. ассистентъ П. С. Кравцовъ со студентами старшихъ семестровъ велъ практическія занятія по гражданскому праву для начинающихъ. Матеріаломъ служили задачи изъ задачника Васьковскаго. Занятія производились на почвѣ X тома ч. I и соотвѣтствующихъ законодательныхъ актовъ изъ Полнаго Собранія.

По кафедрѣ торговаго права и торговаго судопроизводства:

Проф. С. П. Никоновъ напечаталъ: Государственное страхованіе лицъ сельскаго состоянія на случай инвалидности и старости (въ Запискахъ Юрид. Факультета Петроградскаго Университета);

печаталъ трудъ: „Юридическая природа торгово-промышленныхъ предпріятій".

Проф. С. П. Никоновымъ велись практическія занятія со студентами по торговому праву; за первое полугодіе были сдѣланы рефераты и велись собесѣдованія на темы: Дуализмъ частно-правныхъ системъ, студ. Геккеръ и

Комаровъ: Купецъ и торговецъ по русск. праву—студ. Селезневъ; Субъекты торговаго права по Уложенію 1649 г.—студ. Селезневъ; Новоуказныя статьи и Новоторговый Уставъ какъ источники торг. права -студ. Моногеновъ и Орловскій; Юридическая природа торговыхъ предпріятій -студ. Штукинъ.

По каѳедрѣ уголовнаго права и уголовнаго судопроизводства:

Проф. И. Н. Розинъ напечаталъ:

1. Къ вопросу о новой теоріи уголовнаго процесса. Журн. Мин. Юст. № 2.

2. Владиміръ Константиновичъ Случевскій (по поводу его 50-лѣтняго юбилея), тамъ-же, № 5.

Велъ съ студентами 8 семестра практическія занятія, заключавшіяся въ разборѣ ряда процессуальныхъ вопросовъ какъ общешкольнаго типа, такъ и выдвинутыхъ текущей судебной практикой. Руководилъ занятіями оставленныхъ при Университетѣ для приготовленія къ профессорскому званію.

Прив.-доц. Д. И. Косоротовъ напечаталъ:

„О неспособности къ брачному сожитію“ (Журн. Мин. Юстиціи, май).

По должности члена Медиц. Совѣта М. В. Д. составилъ а) „Правила для изслѣдованія поврежденія“, б) „Правила для судебномедицинскаго изслѣдованія мертвыхъ тѣлъ“.

Производилъ вскрытія труповъ въ больницѣ Св. Маріи Магдалины, для записавшихся на курсъ судебной медицины. При вскрытіи демонстрировались нормальныя свойства органовъ и явленія, имѣющія значеніе въ судебномедицинскомъ отношеніи.

Прив.-доц. П. И. Люблинскій напечаталъ:

1. Уголовное законодательство военнаго времени въ Германіи и Австріи. Журн. Мин. Юст. кн. 3 и 4.

2. Новая теорія уголовнаго процесса. Ж. М. Ю. кн. 1.

3. Борьба съ дороговизной и уголовный законъ. Коммерч. Школа и Жизнь. № 2.

4. В. К. Случевскій (къ 50-лѣтію его служебной дѣятельности (Право № 21).

5. А. А. Піонтковскій (некрологъ) (Право № 1).

6. Двойственность уголовнаго законодательства и вопросы толкованія (№ 8 и 9).

7. Наказаніе (энцикл. словарь Ефрона).

8. Малолѣтніе преступники (тамъ-же).

Сдѣлалъ доклады:

1. Въ Петроградскомъ Юридическомъ Обществѣ: „Уголовное законодательство военнаго времени".

2. На съѣздѣ дѣятелей по призрѣнію дѣтей въ связи съ войной (въ Москвѣ): „Семейный патронатъ въ Россіи".

Читалъ публичныя лекціи:

1) „Государство и судъ въ Англіи".

2) „Правовое положеніе нашихъ военноплѣнныхъ".

3) „Американская общественность".

Состоялъ товарищемъ предсѣдателя Юридическаго Отдѣла Союза Городовъ и выработалъ проектъ объ опекѣ надъ безпризорными дѣтьми.

Прив.-доц. П. П. Люблинскій велъ практическія занятія по уголовному праву, состоявшія въ анализѣ уголовнаго уложенія и разборѣ казусовъ, и по уголовному судопроизводству, состоявшія въ краткихъ докладахъ, посвященныхъ разбору постановленій уст. угол. суд. о судебномъ слѣдствіи. Посѣтилъ со студентами кабинетъ научно-судебной экспертизы при прокурорѣ палаты. Подготовилъ къ печати „Пособіе къ практическимъ занятіямъ по уголовному праву".

Прив.-доц. П. С. Тимашевъ въ „Журналѣ Министерства Юстиціи" (№ 1 и 2) напечаталъ статью „Религіозныя преступленія по дѣйствующему русскому праву".

Принималъ участіе въ предварительномъ совѣщаніи при Министерствѣ Юстиціи по пересмотру особенной части уголовнаго уложенія.

Подъ руководствомъ прив.-доц. П. С. Тимашева происходили практическія занятія по уголовному праву со студентами III и IV курсовъ. Занятія состояли въ разборѣ казусовъ.

Прив.-доц. М. П. Чубинскій, кромѣ ряда мелкихъ статей и замѣтокъ, напечаталъ:

1) „Изъ лекцій по уголовному праву", в. 3 (въ „Извѣстіяхъ Политехн. Института").

2) „Юбилей судебной реформы и его отраженіе въ литературѣ" („Юрид. Вѣстн.", кн. X).

3) „Памяти криминалиста-новатора А. А. Піонтковскаго" („Юрид. Вѣсти.", кн. XIV).

Въ Петроградскомъ Юридическомъ Обществѣ произнесъ рѣчь „Жизнь и творчество А. Ѳ. Кони" (напеч. въ Вѣсти. Евр.).

Читалъ публичныя лекціи въ Москвѣ, Харьковѣ и Воронежѣ на тему: „Мировая трагедія (война, культура и право)".

Состоялъ и. о. предсѣдателя русской группы междун. союза криминалистовъ, а также предсѣдателемъ юридической секціи и вице-президентомъ Общества славянскаго научнаго единенія.

Прив.-доц. М. П. Чубинскій велъ практическія занятія со студентами по уголовному праву, какъ по вопросамъ уголовной догматики, такъ и по вопросамъ уголовной политики.

По каѳедрѣ исторіи русскаго права:

Проф. В. М. Грибовскій представилъ въ юридическій факультетъ отзывъ о книгѣ московскаго профессора А. П. Филиппова „Учебникъ исторіи русскаго права", рекомендованной для соисканія преміи имени графа Сперанскаго.

Началъ печатаніемъ второй выпускъ краткаго обзора чтеній по исторіи русскаго права подъ названіемъ „Древнерусское право".

Завѣдывалъ учрежденной товариществомъ профессоровъ и преподавателей „Славянской гимназіей" съ совмѣстнымъ обученіемъ.

Сдѣлалъ два доклада на съѣздѣ директоровъ среднихъ учебныхъ заведеній Петроградскаго округа по вопросамъ о школьныхъ заболѣваніяхъ и пріемахъ наглядности преподаванія русской исторіи въ младшихъ классахъ.

Подъ руководствомъ проф. В. М. Грибовскаго велись

практическія занятія по исторіи русскаго права со студентами IV и V семестровъ, состоявшія въ чтеніи памятниковъ и собесѣдованіяхъ по курсу пройденнаго (репетиціяхъ). Означенныя практическія занятія посѣщались студентами весьма охотно и въ количествѣ превышавшемъ оффиціально записавшихся. Съ оставленными при Университетѣ по каѳедрѣ исторіи права происходили совмѣстныя занятія, состоявшія въ чтеніи докладовъ по отдѣльнымъ частямъ магистрантской программы. Наиболѣе полнымъ докладомъ оказалось сочиненіе, представленное магистрантомъ С. И. Тхоржевскимъ на тему по философіи исторіи.

Прив.-доц. В. А. Григорьевъ продолжалъ обслѣдованіе матеріаловъ Государственнаго Архива, относящихся къ Уставу благочинія 1782 г. и, въ частности, къ источникамъ этого памятника.

Состоя на службѣ въ Министерствѣ Путей Сообщенія, участвовалъ: 1) въ составленіи законопроекта о принудительномъ отчужденіи недвижимыхъ имуществъ, нынѣ внесеннаго въ Совѣтъ Министровъ, 2) въ качествѣ представителя М-ва П. С.—въ трудахъ постояннаго междувѣдомственнаго совѣщанія по разсмотрѣнію уставовъ акціонерныхъ обществъ, 3) въ особомъ междувѣдомственномъ совѣщаніи по вопросу о передачѣ частнымъ желѣзнодорожнымъ обществамъ казенныхъ лѣсныхъ пространствъ.

Прив.-доц. В. А. Григорьевымъ велись со студентами практическія занятія по исторіи русскаго права.

По каѳедрѣ государственнаго права:

Проф. А. А. Жилинъ напечаталъ: 1) Курсъ государственнаго права. Часть I. 2) Записка объ отвѣтственности министровъ.

Принималъ участіе въ рядѣ комиссій по законодательнымъ вопросамъ въ качествѣ исправляющаго юрисконсультскія обязанности по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ.

Принималъ участіе въ работахъ „Комиссіи по университетскимъ дѣламъ“ въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія.

Принималъ также участіе въ занятіяхъ городской „комиссіи по народному образованію", въ качествѣ члена этой комиссіи и завѣдующаго VI школьнымъ участкомъ.

Состоялъ правительственнымъ инспекторомъ при „Обществѣ Русскаго перестрахованія".

Подъ руководствомъ проф. А. А. Жилина со студентами велись практическія занятія, состоявшія въ чтеніи ими рефератовъ и обсужденіи таковыхъ въ аудиторіи, въ составленіи работъ на заданныя темы, въ разборѣ различныхъ законодательныхъ актовъ, изслѣдованіи ихъ при помощи историческаго и догматическаго методовъ. Наконецъ были устроены репетиціи: провѣрка усвоеннаго студентами по частямъ курса, съ разъясненіемъ при этомъ неясныхъ вопросовъ и сообщеніемъ новыхъ научныхъ данныхъ. Съ оставленными при Университетѣ велись собесѣдованія и давались имъ указанія для подготовки къ магистерскому экзамену; выдержали экзаменъ г.г. Шацкій, Боголѣповъ и Болдырь. По государственному праву продолжаетъ работать Рейнгартенъ, а по исторіи русскаго права г.г. Энгельфельдъ и Балицкій.

Прив.-доц. А. А. Боголѣповъ напечаталъ: „М. М. Ковалевскій, какъ историкъ политической мысли". Вѣстн. Европы VII.

Прив.-доц. П. П. Гронскій напечаталъ: „Общинное управленіе въ главнѣйшихъ государствахъ Германіи".

Въ качествѣ члена Государственной Думы состоялъ членомъ думскихъ комиссій: 1) по мѣстному самоуправленію, 2) для выработки закона о собраніяхъ и союзахъ и 3) библіотечной; въ первой комиссіи былъ избранъ секретаремъ, во второй докладчикомъ для выработки законопроекта о союзахъ, а въ третьей предсѣдателемъ. Кромѣ того неоднократно выступалъ въ общемъ собраніи Государственной Думы по вопросамъ общей политики, земскаго самоуправленія и административнаго права.

Прив.-доц. П. П. Гронскій велъ практическія занятія, посвященныя комментированію статей Земскаго Положенія 1890 года.

Прив.-доц. А. П. Макаровымъ напечатана статья „Чрезвычайные указы во Франціи"—въ „Правѣ" № 21.

Приготовлена къ печати біографія оберъ-прокурора Анисима Маслова для „Русскаго Біографическаго Словаря".

Занимался съ научной цѣлью въ Государственномъ и въ Сенатскомъ Архивахъ.

Велъ практическія занятія по русскому государственному праву.

Прив.-доц. К. П. Соколовъ написалъ для Новаго Энциклопедическаго Словаря Ефрона статью „Парламентаризмъ".

Въ годовомъ собраніи Юридическаго Общества при Имп. Нтгр. Университетѣ произнесъ рѣчь: „М. М. Ковалевскій, какъ учитель конституціоннаго права".

Въ собраніи Общества Англійскаго Флага прочелъ лекцію: „Англійскій парламентаризмъ"; дважды на вечерахъ публичныхъ докладовъ подъ названіемъ „Наши Союзники" сдѣлалъ сообщеніе „Бельгія въ міровой войнѣ".

Принималъ участіе въ работахъ Нтгр. Отдѣла о военнопленныхъ Всероссійскаго Союза Городовъ, въ качествѣ члена Бюро Отдѣла и замѣстителя предсѣдателя Комиссіи изученія быта и защиты правъ военнопленныхъ.

Подъ руководствомъ прив.-доц. К. П. Соколова велись практическія занятія по государственному праву. Занятія заключались въ чтеніи и обсужденіи рефератовъ на темы изъ области общаго конституціоннаго права. Наиболѣе дѣятельное участіе въ занятіяхъ принимали студенты-юристы: Р. В. Баевъ, А. С. Варшаверъ, М. П. Вишнякъ, А. П. Гиппіусъ, С. П. Кузнецовъ, В. А. Пятницкой и П. К. Раппопортъ.

Прив.-доц. Б. Э. Шацкій напечаталъ статью „Англія въ Индіи" въ журналѣ „Русская Мысль".

Читалъ публичныя лекціи: 1) Коалиціонное министерство въ Англіи; 2) Президентскіе выборы въ Соедин. Штатахъ.

Написалъ статью для Journal of comparative law.

По каѳедрѣ финансоваго права:

Подъ руководствомъ прив.-доц. А. І. Буковецкаго

продолжали работать нѣсколько человѣкъ надъ различными спеціальными темами по финансовому праву. М. А. Гутковскій закончилъ работу по исторіи финансовъ г. Варшавы и она была напечатана: „М. А. Гутковскій, Финансовое хозяйство Варшавы. Съ предисловіемъ профессора М. Н. Фридмана. Подъ редакціей прив.-доц. А. І. Буковецкаго. Петроградъ, 1916 г." Студентъ Н. А. Майкапаръ напечаталъ въ „Ежемѣсячномъ Журналѣ" Миролюбова, апрѣль 1916 г. статью „Что сдѣлала Государственная Дума въ области народнаго просвѣщенія" (разборъ смѣтъ Министерства Народн. Просв. за 1906 -1916 г.). Студ. Сизовъ продолжалъ работать надъ вопросами финансовой политики по матеріаламъ бюджетной комиссіи Государственной Думы. Студентъ Юрковскій работалъ надъ вопросомъ о мѣстныхъ финансахъ Сибири. Рядъ лицъ работали подъ руководствомъ прив.-доц. А. І. Буковецкаго въ кружкѣ финансоваго права (см. особый отчетъ ниже). Кромѣ того прив.-доц. А. І. Буковецкій руководилъ практическими занятіями по статистикѣ со студентами перваго курса. Въ весеннемъ семестрѣ были прочитаны доклады студента В. А. Зайкина „Профессіонально-промысловыя переписи", студента А. Д. Виткинда „Статистика урожая. Современное состояніе сельскохозяйственнаго производства въ Россіи и его ближайшіе перспективы"; В. Славровскаго „Экономическій очеркъ работы Алтайской желѣзной дороги"; И. Бильтюкова „Очеркъ устройства статистическихъ учрежденій во Франціи"; Шклярова „Теорія вѣроятности и общественнаго явленія". Темы на совмѣстныхъ собесѣдованіяхъ были: перепись населенія въ Россіи; перепись продуктовъ питанія въ большомъ городѣ; статистика транспорта, ея постановка и результаты; бюджетныя изслѣдованія русскаго студенчества.

Особенно большое участіе въ практическихъ занятіяхъ принимали студенты А. Виткиндъ, П. Столыпинъ, А. Ерофаловъ (до призыва на военную службу), В. Зайкинъ, Г. Авербахъ и В. Казевъ.

Кромѣ того въ практическихъ занятіяхъ по статистикѣ въ теченіи весенняго семестра принималъ участіе оставлен-

ный при университетѣ А. К. Митропольскій, а въ занятіяхъ по финансовому праву оставленный при университетѣ Б. А. Бонди.

Прив.-доц. М. А. Курчинскій напечаталъ рядъ статей въ періодической печати по финансовымъ и экономическимъ вопросамъ: въ „Извѣстіяхъ центральнаго военно-промышленнаго комитета". № 70 ст. „Очередной вопросъ"; въ газетѣ „День" рядъ статей о городскомъ хозяйствѣ Петрограда, подъ заглавіемъ „Городскія дѣла" въ №№ 29, 33 и 36 и въ „Финансовой газетѣ" ст. „Подсчетъ", „Уничтоженіе цѣнностей" и „Финансовый планъ" въ №№ 15, 58, 99 и 101.

Подъ руководствомъ прив.-доц. М. А. Курчинскаго продолжали идти практическія занятія по политической экономіи, начавшіяся еще въ прошломъ 1914—1915 учебномъ году. Студентами участниками занятій были прочитаны слѣдующіе рефераты: ст. Тыщинскій прочелъ рефератъ на тему „Поземельный кредитъ на Западѣ", ст. Брокъ—„Промысловыя переписи въ Германіи въ связи съ распредѣленіемъ населенія по профессіямъ", ст. Пѣуховъ—„Кустарная промышленность", ст. Витте—„Распредѣленіе дохода въ Россіи по различнымъ его источникамъ", ст. Никольскій Е. Д.—„Законъ Мальтуса", ст. Карандашевъ и Малянтовичъ—„Алкоголизмъ, какъ массовое явленіе въ Россіи", ст. Гольденовъ „Русская таможенная политика".

Прив.-доц. Ф. А. Меньковъ кромѣ многочисленныхъ небольшихъ статей и замѣтокъ напечаталъ:

1) 1915 годъ въ экономическомъ и финансовомъ отношеніи (Нов. Экономистъ, № 2).

2) Англійскіе банки въ 1915 г. (Н. Эк. № 7).

3) По поводу новаго проэкта эмиссіоннаго права.

4) Обложеніе военной прибыли въ Германіи. (Нов. Экон. № 9).

5) Финансовая дискуссія.

6) Проникновеніе германцевъ въ Малую Азію, 3 ст. (Нов. Эк. №№ 20, 21 и 31).

7) Налогъ на военную прибыль.
8) Отмѣна свободы чеканки золота въ скандинавскихъ странахъ. (Н. Эк. № 22).

9) Временные военные кредиты во Франціи и налоговые проекты Рибо (Н. Эк. № 23).

10) Экономія въ военныхъ расходахъ.
11) Новые виды обязательствъ казначейства въ Англіи. (Н. Эк. № 26).

12) Четвертый военный бюджетъ Англіи (Утро Россіи № отъ 27 марта).

13) Уставъ ревизіи (Ут. Р. № отъ 20 марта).

14) Результаты подписки на четвертый герм. военный заемъ (У. Р. № отъ 1 апр.).

15) Налогъ на ткани и текстильная промышленность (У. Р.)

16) Налоговая безпощадность (У. Р. № отъ 26 апр.).

17) Налоговая стряпня правыхъ (У. Р. отъ 19 мая).

18) Роль общепоимущественнаго обложенія въ налоговой системѣ („Промышл. и Торговля, № 5").

19) Демонетизація золота въ скандинавскихъ странахъ.
20) Эмиссіонный контръ-проектъ. (Финансовая газета).

Въ группѣ финансоваго права прив.-доц. Ф. А. Менькова происходили практическія занятія, главнымъ образомъ по вопросамъ о военныхъ финансахъ. Финансовымъ мѣропріятіямъ воюющихъ державъ былъ посвященъ рядъ рефератовъ. Всего было заслушано 15 рефератовъ.

По каѳедрѣ политической экономіи и статистики:

Прив.-доц. С. І. Загорскій въ теченіе года работалъ надъ изслѣдованіями „О законѣ возрастающей доходности въ промышленности" и „О горнокапиталистическихъ монополіяхъ".

Помѣстилъ статьи въ журналахъ „Современный Міръ": „Современная Финансовая Проблема" № 2 и „Общественная борьба съ дороговизной", № 4; „Коммерческая Школа и жизнь"—„Война и общественноэкономическія проблемы" (два

очерка) № 1, 3 и 4 и многочисленныя статьи въ ежедневной печати.

Въ Императорскомъ Русскомъ Техническомъ Обществѣ прочиталъ докладъ „Задачи торговой политики".

Прочиталъ публичныя лекціи на темы „Биржи Труда" и „Современная дороговизна ея причины и мѣры борьбы съ нею".

Прив.-доц. І. М. Кулишеръ напечаталъ:

1. Лекціи по исторіи экономическаго быта Западной Европы. Изд. 4-ое, переработанное и дополненное.

2. Будущіе торговые договоры. Русская Мысль. Кн. V.

3. Подоходный налогъ по закону 6 Апрѣля 1916 года. „Право". №№ 18 и 19.

4. Рецензія о книгѣ: „Билимовичъ. Къ вопросу о расцѣнкѣ хозяйственныхъ благъ. Ч. І.". Журн. Мин. Народн. Просв. № 3.

5. Статистика фабрично-заводскаго производства и ея задачи.

6. Исторія биржи. „Банковая Энциклопедія". Т. II.

7. Совѣщаніе по финансово-экономическимъ вопросамъ и его задачи. „Торговля и Промышленность". № 9.

8. Наше акціонерное законодательство и его необходимая реформа. Тамъ-же. № 14.

9. Государственный подоходный налогъ. Тамъ-же. №№ 17, 20, 22—23.

10. Нѣсколько рецензій въ „Русскихъ Запискахъ".

Подготовлялъ къ печати „Очерки торговой политики".

Подъ руководствомъ прив. доцента І. М. Кулишера происходили практическія занятія по политической экономіи. Прочитаны были слѣдующіе доклады:

Студ. Шкляверъ „Возникновеніе крупной промышленности и кризисы въ Англіи въ первой половинѣ XIX вѣка"; студ. Мацкевичъ „Причины появленія машинъ въ Англіи во второй половинѣ XVIII вѣка"; студ. Матисонъ „Рабочее движеніе въ Англіи въ первой половинѣ XIX вѣка"; студ. Данцигъ „Цеховые мастера и наемные рабочіе въ средніе вѣка"; студ. Бавли „Сѣверо-американскіе тресты";

студ. Егоровъ „Исторія торгово-промышленныхъ кризисовъ на континентѣ Европы"; студ. Розмарицкій „Ученіе о производительности труда въ качествѣ теоріи заработной платы". Кромѣ того принимали дѣятельное участіе въ практическихъ занятіяхъ студ. Фолькнеръ, Городисскій, Инесъ, Завацкій, Герцзонъ, Курило, Янкелевичъ.

Прив.-доц. И. И. Левинъ напечаталъ:

1) Еще о сахарной монополіи: „Новый Экономистъ", № 4.

2) Экономическій планъ и его осуществленіе: „Промышленность и Торговля", № 7.

3) Товарныя операціи банковъ во время войны: тамъ же, № 16.

4) Ростъ Петроградской фондовой биржи: „Банковая Энциклопедія", томъ II (вышла отдѣльнымъ оттискомъ).

5) Новыя явленія въ экономическихъ кризисахъ: „Вѣстникъ Финансовъ", № 27 (вышла отдѣльнымъ оттискомъ).

6) Статьи и рецензіи въ „Финансовой Газетѣ" и др. изданіяхъ.

Принималъ участіе въ совѣщаніи по налоговой реформѣ подъ предсѣдательствомъ г. Министра Финансовъ, работая въ комиссіи по косвеннымъ налогамъ и монополіямъ.

Велъ собесѣдованія въ связи съ читаннымъ имъ курсомъ о биржѣ.

Прив.-доц. М. В. Птуха напечаталъ нѣсколько статей о снабженіи Петрограда продовольствіемъ въ „Извѣстіяхъ Особаго Совѣщанія для обсужденія и объединенія мѣропріятій по продовольственному дѣлу", однимъ изъ редакторовъ которыхъ состоялъ; заканчивалъ печатаніе диссертаціи „Очерки по теоріи статистики населенія и моральной", которая составитъ IV выпускъ „Записокъ Юридическаго Факультета".

Былъ командированъ заграницу съ ученой цѣлью съ 1 января 1914 г. по 1 января 1916.

Подъ руководствомъ прив.-доц. М. В. Птуха происходили практическія занятія по теоріи статистики, статистикѣ населенія и моральной.

Прив.-доц. В. В. Святловскій велъ практическія за-

нятія по политической экономіи; занятія были многолюдны и вызывали интересъ среди студентовъ преимущественно перваго и второго курса. Помимо разбора прочитанныхъ книгъ и собесѣдованій на темы программы курса (объ эволюціи хозяйственныхъ формъ, о цѣнности и ея теоріяхъ, объ распредѣленіи, о валютахъ, о кризисахъ и т. д.) участниками приготовлялись небольшіе рефераты.

Болѣе обширныя работы переносились къ заслушанію въ „Кружокъ политической экономіи", гдѣ были прочитаны доклады студ. Хундадзе: о крайнемъ экономическомъ либерализмѣ, Морозова: объ эволюціи хозяйственныхъ формъ, Оранскаго: о производительныхъ силахъ, Зубкова: о научномъ и утопическомъ соціализмѣ. Наиболѣе дѣятельное участіе принимали студенты С. А. Оранскій, Кусковъ, Шиллеръ, Фридіевъ, Крживицкій, Багдасарьянцъ, Е. Святловскій, Л. Рейснеръ. Занятія происходили въ помѣщеніи Экономическаго Кабинета.

По каѳедрѣ энциклопедіи права и исторіи философіи права:

Проф. Л. І. Петражицкій велъ занятія „Кружка философіи права".

Проф. А. С. Ященко напечаталъ статью „Русскіе интересы въ Малой Азіи" (въ журналѣ „Проблемы Великой Россіи", № 3, 4, и 5). Подготовилъ къ печати библіографическій трудъ „Русская философская литература".

Подъ руководствомъ проф. А. С. Ященко велись практическія занятія по исторіи философіи права. На этихъ занятіяхъ были прочитаны доклады студентами: Л. А. Авербургомъ, А. А. Крюденеромъ, А. А. Волковымъ, П. П. Гаелинымъ, Р. И. Штальбергомъ.

Прив.-доц. Н. В. Болдыревъ напечаталъ: Философія и богословіе въ Германіи въ XVIII в. (въ журналѣ „Русская Мысль").

Состоялъ Правителемъ Канцеляріи Технической Организаціи Мин. Земледѣлія для нуждъ дѣйствующ. арміи и гласнымъ Болховскаго земства.

Велъ практическія занятія со студентами по энциклопедіи права.

Прив.-доц. А. Л. Саккетти продолжалъ веденіе занятій по энциклопедіи права, порученныхъ ему факультетомъ на тему: Основные вопросы права и государства, при чемъ въ названномъ полугодіи ближайшимъ предметомъ обсужденій были ученія о государствѣ въ тѣсномъ смыслѣ. Въ обсужденіи упомянутыхъ вопросовъ непосредственное и непрерывное участіе, какъ въ формѣ докладовъ, такъ и въ видѣ коллоквіумовъ принимали студенты Ш. Н. Ганелинъ, Н. Я. Проскуряковъ и Н. Н. Султанъ-Шахъ.

г) По факультету Восточныхъ языковъ.

По каѳедрѣ арабской словесности:

Прив.-доц. Н. Ю. Крачковскій напечаталъ:

1) Новая рукопись пятаго тома исторіи Ибн-Мискавейха (Извѣстія Имп. Академіи Наукъ).

2. Ѳедоръ Абу-Курра у мусульманскихъ писателей (Христіанскій Востокъ, томъ IV).

3. Посмертная статья бар. В. Р. Розена „Къ Фихристу I, 89“ (Записки Восточн. Отд. Имп. Р. Археологическаго Общества т. XXIII).

Для сборника, составленнаго проф. Н. Шляпкинымъ объ отношеніи къ книгѣ различныхъ народовъ, далъ переводъ ряда поэтическихъ произведеній арабовъ на соотвѣтствующіе сюжеты.

По каѳедрѣ персидской словесности:

Прив.-доц. А. А. Ромаскевичъ продолжалъ изслѣдованіе и подготовку къ печати собранія матеріаловъ по персидскому фольклору, записанныхъ въ Персіи. Напечаталъ въ Запискахъ Восточнаго Отдѣленія Имп. Русск. Арх. О-ва, т. XXIII: „Персидскія народныя четверостишія“.

По каѳедрѣ турецко-татарской словесности:

Прив.-доц. А. Н. Самойловичъ напечаталъ:

1—6) Рядъ рецензій въ Живой Старинѣ, годъ XXIII.

7) Пѣсни крымскихъ татаръ про вторую Отечественную войну, тамъ же.

8) Новые матеріалы по языку и фольклору шушинскихъ татаръ, тамъ же.

9) Запретныя слова въ языкѣ казакъ-киргизской замужней женщины, тамъ же, годъ XXIV.

10) Предисловіе къ „Краткому русско-якутскому словарю“ Э. К. Пекарскаго (Птрг. 1916).

11) Переводъ стихотворенія Айни Бухарскаго, Туркест. Вѣдомости отъ 3 іюля.

12) Изъ казакъ-киргизскихъ матеріаловъ М. Чокаева. Живая Старина, прилож. 4.

13) Хотонскія записи Потанина въ Зап. Вост. Отд. И. Русск. Арх. Общ., томъ XXIII.

14—15) Руководство для практическаго изученія османско-турецкаго языка. Части III и IV. Изд. И. Общества Востоковѣдѣнія.

16) Опытъ краткой крымско-татарской грамматики. Изд. Таврич. Губ. Земской Управы.

17) Современные среднеазіатско-турецкіе документы изъ Ташкента. Изд. И. Общ. Востоковѣдѣнія.

Въ качествѣ преподавателя курсовъ окраинныхъ языковъ для чиновъ судебнаго вѣдомства и курсовъ по приготовленію учителей восточныхъ языковъ для учительскихъ семинарій при И. Обществѣ Востоковѣдѣнія былъ командированъ на лѣтнее время названнымъ Обществомъ въ Туркестанъ, на Кавказъ и въ Крымъ для изданія вышеупомянутаго сборника документовъ, ознакомленія со школьнымъ вопросомъ и для пріобрѣтенія коллекціи по туземной литературѣ. Этнографическимъ Отдѣломъ Русскаго Музея Императора Александра III былъ командированъ въ Казань и степные уѣзды Крыма для сбора этнографическихъ коллекцій.

Состоялъ секретаремъ частнаго кружка „алтаистовъ“, собиравшагося на квартирѣ ак. В. В. Радлова.

Въ Крымскомъ Обществѣ естествоиспытателей и любителей природы (Симферополь) сдѣлалъ сообщеніе о результатахъ своего путешествія по крымской степи.

Организовалъ мусульманскій отдѣлъ въ сборникѣ „Отечество", издаваемомъ въ пользу жертвъ войны.

Подъ руководствомъ пр.-доц. А. Н. Самойловича въ весеннемъ семестрѣ оставленный при Университетѣ С. Е. Маловъ и студентъ Новгородовъ занимались: 1) чтеніемъ памятника среднеазіатско-турецкаго языка XI вѣка „Кутадгу-билигъ" по уйгурскому и арабскому спискамъ; 2) ознакомленіемъ съ фонетическими и морфологическими особенностями якутскаго языка.

Прив.-доц. П. А. Фалевымъ въ январскомъ засѣданіи Восточнаго отд. И. Р. Археологическаго Общ. былъ прочитанъ докладъ „Коплани-батырь (къ характеристикѣ тюркскаго эпоса)".

Участвовалъ въ собраніяхъ спеціалистовъ на дому у акад. В. В. Радлова, посвященныхъ выясненію взаимоотношеній языковъ тюркскихъ, монгольскихъ и маньчжурскихъ.

Участвовалъ въ лѣтней экспедиціи, снаряженной подъ руководствомъ ак. Н. Я. Марра для регистраціи и охраны памятниковъ старины въ мѣстностяхъ, занятыхъ нашими войсками Кавказскаго фронта. За время этой командировки составилъ краткую опись турецкихъ рукописей и персидскихъ литографій, поступившихъ „по обстоятельствамъ военнаго времени" въ Кавказскій музей въ Тифлисѣ и производилъ наблюденія надъ азербейджанскимъ діалектомъ, какъ въ Закавказьѣ, такъ и въ Персіи (Маку).

По кафедрѣ армянской и грузинской словесности:

Проф. Академикъ Н. Я. Марръ напечаталъ работы: 1) „Яфетическіе элементы въ языкахъ Арменіи. IX". (Изв. Имп. Акад. Наукъ, стр. 233—238); 2) „Замѣтки по текстамъ св. писанія въ древнихъ переводахъ армянъ и грузинъ" (Христіанскій Востокъ, т. IV, стр. 229—215), 3) „Еще о терминѣ qat-i *образъ, подобіе*" (ib., стр. 313—314), 4) „Кавказовѣдѣніе и абхазскій языкъ" (Ж. М. Н. П., № 5), 5) рецензія на трудъ Н. Г. Адонца „Діонисій Ѳракійскій и армянскіе толкователи" (Христ. Востокъ, т. V, стр. 52—66).

Зимою совершилъ поѣздку въ Гудаутъ и Сухумъ, гдѣ

занимался собираніемъ и провѣркой матеріаловъ по абхазскому языку, причемъ въ Сухумѣ прочиталъ публичную лекцію объ абхазскомъ языкѣ.

Въ Археологическомъ Обществѣ прочиталъ доклады: „XIV-я археологическая кампанія въ Ани", „Халдская клинообразная надпись изъ Маку", „Матеріалъ по халдской эпиграфикѣ изъ командировки І. А. Орбели въ Турецкую Армению и обломки Делибабинской надписи".

Прив.-доц. І. А. Кипшидзе напечаталъ: „Мингрелизмы въ грузинскихъ надписяхъ изъ Мингреліи" (Христіанскій Востокъ, т. IV, вып. III).

Редактировалъ „Грузинскую Библіографію", причемъ составилъ къ ней указатели и дополненіе (изданіе Императорской Академіи Наукъ).

По каѳедрѣ санскритской словесности:

Проф. Ѳ. И. Щербатской напечаталъ въ издаваемой Академіей Наукъ Bibliotheca buddhica: 1) Тибетскій переводъ Samtanantarasiddhi соч. Дармакирти. 2) Тибетскій переводъ Samtanantarasiddhitika соч. Винитадева. 3) Mkhas pai yid phrog соч. Дан-дар-ѣха-рамбы.

Приготовленъ къ печати и заканчивается печатаніемъ въ той же серіи тибетскій переводъ первой части соч. Васубанду Abhidharma-koçalhasyam.

Началъ въ той же серіи печатаніе санскритскаго текста соч. Jaçomitra: abhidharmakoçavyakhya, совмѣстно съ проф. Silvain Lévi.

Начатъ печатаніемъ въ новой серіи, предпринятой Академіей Наукъ подъ общимъ заглавіемъ „Памятники индійской философіи", переводъ соч. Дармакирти „Обоснованіе чужой одушевленности" (первый томъ означенной серіи).

Въ философскомъ обществѣ при Петр. Унив-тѣ сдѣлалъ докладъ „Опроверженіе солипсизма въ индійской философіи".

Съ оставленнымъ при Унив-тѣ Е. Д. Поливановымъ велъ занятія по сравненію санскритскаго текста соч. Bodhicaryavatara съ его тибетскимъ переводомъ; съ прив.-доц. Б. Я. Вла-

димірцевымъ—занятія по сравненію тибетскаго перевода того же сочиненія съ его монгольскимъ переводомъ.

По каѳедрѣ монгольской и калмыцкой словесности:

Прив.-доц. Б. Я. Владимірцевъ напечаталъ статьи „О частицахъ отрицанія при повелительномъ наклоненіи въ монгольскомъ языкѣ“ (Изв. Имп. Акад. II. 1916 г.) и „Новыя данныя о хотонахъ“ (Зап. Вост. Отд. Имп. Русс. Археол. Общ. Т. XXIII).

Дѣлалъ доклады въ лингвистической секціи Неофилологическаго Общества, въ Имп. Русскомъ Географическомъ Обществѣ.

Подъ руководствомъ прив. доц. Б. Я. Владимірцева ст. 2 курса Я. В. Бяшковъ и С. А. Новгородовъ читали монгольскія повѣсти.

Прив.-доц. А. Д. Рудневъ продолжалъ подготовку къ печати т. XLIV Записокъ по Общей Географіи Имп. Русск. Географическаго Общества (о поѣздкѣ въ Монголію, совершенной совмѣстно съ П. В. Малибинымъ и П. П. Ламаскинымъ); наблюдалъ за печатаніемъ издаваемыхъ Академіею Наукъ „Образцовъ народной словесности Монгольскихъ племенъ“ (послѣдніе листы I тома).

Напечаталъ въ 1 Приложеніи къ „Живой Старинѣ“ некрологъ: „Дулгаръ (Варвара Владимировна) Вампилова“ (Замѣтки по Монголовѣдѣнію I).

Въ Совѣтъ Имп. Русск. Геогр. Общества представилъ о рукописномъ трудѣ В. Н. Крылова (Указатель японскихъ названій всѣхъ городовъ Кореи) отзывъ, по которому автору присуждена серебряная медаль. Прочелъ въ томъ же Обществѣ докладъ: „Заслуги П. А. Ровинскаго передъ востоковѣдѣніемъ“; принималъ участіе въ дѣятельности Отдѣленія этнографіи и комиссіяхъ того же Общества.

Участвовалъ въ занятіяхъ кружка „алтаистовъ“ на квартирѣ у акад. В. В. Радлова.

Подъ руководствомъ прив.-доц. А. Д. Рудневa студентъ монголо-маньжуро-татарскаго разряда Я. В. Башковъ лѣтомъ и осенью 1916 г. участвовалъ въ экспедиціи, сна-

ряженной Монгольскимъ Правительствомъ для статистическо-экономическаго обслѣдованія восточной части сѣверной Монголіи (Халхи), гдѣ занимался лингвистическими и этнографическими наблюденіями согласно указаніямъ, данымъ ему его преподавателями.

По каѳедрѣ японской словесности:

Прив.-доц. С. Г. Елисѣевъ сдѣлалъ доклады:

1) въ Восточномъ Отдѣленіи Археологическаго Общества „Аран Хакусэки", 2) въ Обществѣ Востоковѣдѣнія „Островъ Формоза".

Три лѣтнихъ мѣсяца провелъ въ Токіо, гдѣ занимался вопросами японской поэзіи въ библіотекѣ Императорскаго Токіоскаго Университета.

Прив.-доц. Е. Д. Поливановъ напечаталъ:

Въ „Запискахъ Восточн. Отдѣл. Имп. Русск. Археолог. Общ." т. XXIII замѣтку: Индо-европейское *medhu—общекитайское *mit.

Въ трудахъ Японскаго Отдѣла Императорскаго Общества Востоковѣдѣнія: О русской транскрипціи японскихъ словъ.

Конспектъ лекцій по введенію въ языкознаніе и общей фонетикѣ, читанныхъ въ 1915—16 году на Женскихъ Педагогическихъ Курсахъ Новыхъ Языковъ (на правахъ рукописи).

„О „языковыхъ жестахъ" японскаго языка" въ Сборникѣ по теоріи поэтическаго языка.

Кромѣ того продолжалъ печатаніе описаній отдѣльныхъ японскихъ говоровъ.

Въ Японскомъ Отдѣлѣ Имп. Общ. Востоковѣдѣнія сдѣлалъ доклады:

1) Объ изученіи японцами Китая.

2) О музыкальномъ удареніи въ японскомъ языкѣ.

Въ кружкѣ по изученію живого русскаго языка: О методахъ изученія живыхъ языковъ.

За время лѣтняго пребыванія въ Токіо входилъ въ сношенія съ профессоромъ языковѣдѣнія Токіоскаго Имп. Ун-та г. К. Фудзиока и діалектологомъ г. Тодзѣ, а также съ изслѣдователемъ китайскаго языка г. Идзава.

Въ теченіе лѣтней командировки продолжалъ собираніе японскихъ діалектологическихъ матеріаловъ, а также наблюденія надъ тагальскимъ и корейскимъ языками.

Въ теченіе весенняго семестра въ Петроградѣ и лѣтомъ въ Японіи руководилъ работами оставленнаго при Уп-тѣ О. В. Плетнера надъ морфологіей Токійскаго говора.

Прив.-доц. М. И. Раммингъ знакомился съ современнымъ положеніемъ исторіографіи въ Японіи и продолжалъ работы по изученію послѣдняго періода исторіи сегуната Токугава.

Состоялъ ученымъ секретаремъ Общества Русскихъ Оріенталистовъ и Научной Секціи Русско-Японскаго Общества и принималъ участіе въ работахъ Совѣта Японскаго Отдѣла Императорскаго Общества Востоковѣдѣнія по изданію японскаго ежегодника, для котораго написалъ нѣсколько статей.

По каоедрѣ исторіи Востока:

Проф. Академикъ В. В. Бартольдъ въ Изв. Акад. Наукъ напечаталъ статью „Греко-бактрійское государство и его распространеніе на сѣверо-востокѣ".

Въ Восточномъ Отдѣленіи И. Р. Археологическаго Общества сдѣлалъ доклады: 1) Къ вопросу о погребальныхъ обрядахъ турковъ и монголовъ; 2) Къ вопросу о границахъ греко-бактрійскаго государства на сѣверо-востокѣ.

Въ И. Р. Археологическое Общество, въ комиссію по присужденію Уваровскихъ премій, представилъ отзывъ о трудѣ проф. Б. А. Тураева „Исторія древняго Востока".

Лѣтомъ былъ командированъ Императорской Академіей Наукъ въ Туркестанъ, гдѣ принималъ участіе въ обсужденіи вопроса объ организаціи научнаго изученія этого края.

Засл. проф. Н. И. Веселовскій напечаталъ:

1. Замѣтки по исторіи Золотой Орды (Въ Извѣстіяхъ отд. Русск. яз. и Словесн. И. Акад. Наукъ, т. XXI, кн. 1).

2. О религіи татаръ по русскимъ лѣтописямъ (Журн. Мин. Народ. Просв. LXIX, № 7).

3. Греческія изображенія на туркестанскихъ оссуаріяхъ (Извѣстія И. Археологической Коммиссіи).

Прив.-доц. Я. И. Смирновъ напечаталъ статью: „Мнимый портретъ племянницы Грознаго“, въ Сборникѣ въ честь графини Пр. С. Уваровой. Москва.

Въ Императорскомъ Русскомъ Археологическомъ Обществѣ:

29 Декабря 1915 г., совмѣстно съ проф. В. В. Бартольдомъ, приготовилъ „Записку о научныхъ трудахъ Н. Я. Марра по изслѣдованію Ани“.

11 Февраля 1916 г., совмѣстно съ проф. А. А. Дмитріевскимъ, сдѣлалъ докладъ о желательности принятія мѣръ къ охранѣ древностей Трапезунда.

21 Марта сообщеніе: „Изображеніе Кибелы въ Кіево-Печерской Лаврѣ“ и „Мнимый портретъ племянницы Грознаго“.

30 Марта „Остатки мозаической росписи въ церкви сел. Црома, Тифлисской губерніи“ и

11 Мая—„О древнѣйшихъ христіанскихъ рельефахъ Закавказья“.

По порученію Императорскаго Россійскаго Историческаго Музея осматривалъ въ Государственномъ Банкѣ золотыя и серебряныя вещи, пожертвованныя на нужды войны.

Прив.-доц. Я. И. Смирновъ велъ практическія занятія по археологіи и исторіи искусства Востока, по два часа въ недѣлю, состоявшія преимущественно въ разборѣ рельефной декораціи церкви въ Ахтамарѣ, на Ванскомъ озерѣ, по фотографіямъ прив.-доц. І. А. Орбели и другимъ.

---

2. Занятія студенческихъ кружковъ подъ руководствомъ профессоровъ и преподавателей.

Слѣдующіе научные студенческіе кружки прислали отчетъ о своихъ занятіяхъ въ первое полугодіе 1916 года.

1. Агрономическій кружокъ. Руководителемъ кружка состоялъ проф. С. П. Кравковъ, замѣстителемъ руководителя ассистентъ П. П. Леонтьевскій. Въ составъ Бюро Кружка на 1916 г.

были избраны: предсѣдателемъ М. В. Рудневъ, секретаремъ П. С. Николаевъ, казначеемъ-библіотекаремъ А. А. Бычихинъ и замѣстителями членовъ Бюро П. А. Войтенко и Г. С. Рогозинъ.

Состоялось 6 засѣданій Кружка, причемъ всѣ они происходили подъ предсѣдательствомъ руководителя проф. С. П. Кравкова. На засѣданіяхъ были заслушаны слѣдующіе доклады:

1) Студ. А. К. Бычихинъ. Формы химич. соединеній въ сѣменахъ растеній и ихъ физіологическая роль.

2) Ивановъ, С. Л. Физіологическіе опыты по созрѣванію сѣмянъ.

3) Леонтьевскій, Н. П. Нѣсколько данныхъ объ организаціи и дѣятельности сел.-хоз. учебныхъ и опытныхъ учрежденій (изъ путевыхъ впечатлѣній при поѣздкѣ по Россіи лѣтомъ 1915 года).

4) Морачевскій, В. В. Агрономическая помощь въ Россіи.

5) Одинцовъ, Б. Н. Балансъ азотистыхъ продуктовъ въ разлагающихся растит. остаткахъ.

6) Студ. Г. С. Рогозинъ. Плодоводство Симбирской губерніи (докладъ сопровождался демонстрированіемъ цвѣтныхъ фотографій).

7) Трусовъ, А. Г. О нѣкоторыхъ химич. процессахъ, совершающихся при гумификаціи.

Краткія извлеченія изъ протоколовъ засѣданій Кружка съ изложеніемъ содержанія докладовъ помѣщались въ журналѣ: „Земледѣльческая Газета". Въ засѣданіяхъ Кружка помимо членовъ принимали участіе съ особаго разрѣшенія г. Ректора Университета слушательницы Стебутов. сел.-хоз. курсовъ, слушатели сел.-хоз. курсовъ на Каменномъ островѣ и другія лица.

Въ весеннемъ семестрѣ 1916 года состояло членами Кружка 41 человѣкъ, на засѣданіяхъ Кружка въ общей сложности присутствовало 276 человѣкъ, что въ среднемъ на каждое засѣданіе составляетъ 46 человѣкъ.

Состояніе денежныхъ суммъ Кружка представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Приходъ.	Р. К.	Расходъ.	Р. К.
Остатокъ отъ 1915 г. .	73 17	Канцеляр. расходы. .	4 —
Членскихъ взносовъ и добровольн. пожер. за 1916 г.	13 —	Вознагражденіе служителей	6 50
Всего . . .	86 17	Всего . . .	10 50

Остатокъ къ концу весенняго семестра 1916 года—75 р. 67 коп.

Библіотека Агрономическаго Кружка за отчетный семестръ пополнилась книгами исключительно благодаря безвозмездной высылкѣ изданій редакціями журналовъ и отдѣльными лицами. Агрономическій Кружокъ пользуется здѣсь случаемъ выразить этимъ учрежденіямъ и лицамъ свою искреннюю благодарность. Число названій за отчетный семестръ возросло съ 645 до 703.

*2. Кружокъ Балканов*ѣ*дѣнія.* Въ кружкѣ Балканов*ѣ*дѣнія было три засѣданія. Интересъ участниковъ привлекали сербы, которыхъ въ настоящей войнѣ постигла такая страшная катастрофа. Доклады были прочитаны Н. С. Державинымъ: Ростъ общественнаго самосознанія сербскаго общества въ XIX в., Г. К. Крижицкимъ: Лермонтовъ и сербская лирика, и В. Н. Карташевымъ: Бранко Радичевичъ, его жизнь и литературная дѣятельность. Въ бесѣдѣ о докладахъ принимали участіе проф. Р. Н. Конунгичъ, Н. Н. Зайцевъ, В. К. Плотниковъ, М. А. Драй. Помянуты были въ рѣчахъ руководителей кружка Н. А. Ровинскій и М. М. Ковалевскій.

3. Грузинскій научный кружокъ. Въ студен. Грузинскомъ научномъ кружкѣ было 3 засѣданія, на которыхъ были прочитаны слѣдующіе доклады:

1) 18 марта 1916 г. Студ. І. Миклашвили „І. Петрицкій и его переводы".

2) 24 марта 1916 г. Студ. В. Цутуридзе. „Матеріалы по государственному строю Западной Грузіи XVI—XVIII вв.".

3) 31 марта 1916 г. Студ. Д. Кипшидзе. „Св. Прохоръ, строитель Крестнаго Мон. въ Іерусалимѣ".

1. Историческій Кружокъ. Руководителемъ и предсѣдателемъ общихъ собраній Историческаго Кружка попрежнему состоялъ академикъ А. С. Лаппо-Данилевскій. На одномъ собраніи, за отсутствіемъ А. С. Лаппо-Данилевскаго, предсѣдательствовалъ прив.-доц. П. Г. Любомировъ. Къ первому октября 1916 г. дѣйствительныхъ членовъ Кружка числится 60 человѣкъ.

За отчетный періодъ времени Историческій Кружокъ имѣлъ 4 общихъ собранія, на которыхъ были заслушаны и обсуждались слѣдующіе доклады:

1) А. А. Елизаровъ.—Критика источниковъ по исторіи царствованія императора Юстиніана II.

2) П. С. Стрѣлецкій.—Замѣтка о земскомъ соборѣ 1645 г.

3) С. Н. Звѣревъ.—Объ отмѣнѣ мѣстъ въ 1682 г.

4) Л. П. Чулошниковъ.—Нѣтство и нѣтчики въ служилomъ классѣ Московскаго государства XVI—XVII вв.

5) А. М. Переслѣгинъ.—Нѣкоторые вопросы изъ исторіи служилыхъ иноземцевъ въ Москвѣ въ XVI в.

Кромѣ того, даны отзывы о книгахъ и сдѣланы слѣдующія сообщенія:

1) М. Ѳ. Злотниковъ. -Новый матеріалъ по вопросу о первыхъ выпускахъ учениковъ изъ старѣйшей медицинской школы Россіи.

2) С. Н. Черновъ.—Нѣкоторые вопросы начальной русской исторіи въ книгѣ А. А. Шахматова „Введеніе въ курсъ исторіи русскаго языка“ ч. I.

3) Г. П. Федотовъ.—Рецензія на книгу А. Г. Вульфіуса „Вальденское движеніе“.

Комитетъ Кружка имѣлъ 14 очередныхъ собраній и къ 1 октября 1916 г. имѣлъ слѣдующій составъ:

Н. Н. Дмитріевъ (библіотекарь), А. М. Покровскій (секретарь), М. М. Пумпянскій (предсѣдатель).

Въ теченіе года изъ состава Комитета выбыли слѣдующія лица: В. Д. Богдановъ, А. В. Болдыревъ и А. М. Переслѣгинъ.

Членами ревизіонной комиссіи состояли: А. П. Андреевъ, А. А. Тэнтэлъ, С. Н. Черновъ.

Въ библіотекѣ Историческаго Общества, находящейся въ вѣдѣніи Кружка, къ 1 янв. 1916 г. числилось 2857 №№. Поступило—149 №№. Къ 1 окт. 1916 г. числится 3006 №№.

Въ собственной библіотекѣ Кружка къ 1 янв. 1916 г. числилось 532 №№. Поступило—44 №№. Къ 1 окт. 1916 г. числится 576 №№.

Было подано и удовлетворено 62 требованія на книги обѣихъ библіотекъ; отказовъ не было.

5. Кружокъ оріенталистовъ. Кружокъ за отчетный періодъ собирался четыре раза; были прочитаны доклады студентовъ Булгакова „О мусульманствѣ въ Китаѣ", Бяшкова„ О поѣздкѣ въ Монголію", Оцупа „Фонетическій составъ тибетскаго языка" и Юшманова „Фонетическій составъ арабскаго языка".

6. Кружокъ политической экономіи. Кружокъ подъ руководствомъ пр.-доц. В. В. Святловскаго продолжалъ занятія по рефератной системѣ. Были заслушаны и разобраны нижеслѣдующія темы:

1) 17 февраля 1916 г. студ.-юриста М. С. Хундадзе: „О крайнемъ экономическомъ либерализмѣ (анархизмѣ)".

2) 27 февраля студ. юр. Морозова: „Объ эволюціи хозяйственныхъ формъ.

3) 9 марта студ. юр. Зубкова: „Объ научномъ и утопическомъ соціализмѣ" (начало).

4) 18 марта продолженіе этого реферата (окончаніе).

Кружокъ всегда собиралъ обширную аудиторію, а рефераты вызывали оживленный обмѣнъ мнѣній.

7. Кружокъ Романо-Германистовъ. Состоялось пять засѣданій, подъ предсѣдательствомъ проф. Д. К. Петрова. Были прочитаны слѣдующіе доклады:

1) 10 февраля Ѳ. А. Фіельструпъ сдѣлалъ сообщеніе о своей поѣздкѣ въ Ю. Америку и Г. Г. Манизеръ прочелъ докладъ „О языкѣ и народномъ творчествѣ Бразильцевъ".

2) 24 февраля—докладъ Б. А. Кржевскаго: „Испанія и война".

3) 2 марта. Докладъ М. П. Ливеровской „Литературный портретъ M-me du Deffand".

4) 16 марта. В. А. Пястовскій прочелъ свой переводъ комедіи Тирго де-Молина „Донъ Хиль зеленые штаны".

5) 30 марта. Докладъ В. В. Якубовскаго „Chatterton А. де Виньи".

Въ Кружкѣ числилось 24 дѣйств. члена. На собранія допускались гости, число которыхъ доходило до 25.

8. *Кружокъ „Украиновѣдѣніе"*. Руководителями кружка состояли пр.-доц. Э. А. Вольтеръ и пр.-доц. А. С. Грушевскій. Принималъ также близкое участіе въ руководительствѣ научными занятіями членовъ кружка пр.-доц. Ѳ. К. Волковъ. Дѣйствительныхъ членовъ насчитывалось въ первомъ полугодіи 1916 г. 29 человѣкъ. На первомъ общемъ собраніи были произведены выборы членовъ правленія, ревизіонной и библіотечной комиссій. Въ составъ правленія вошли: С. П. Викулъ (предсѣдатель), А. И. Морозъ (секретарь), М. М. Куликъ (казначей), М. Е. Дорошенко (членъ правленія); ревиз. ком.: И. Е. Чикаленко, М. А. Павловичъ и Янушевскій; библіотечной ком.: М. М. Куликъ и С. К. Стеценко. Общихъ собраній въ первомъ полугодіи 1916 г. было четыре. Средняя посѣщаемость засѣданій Кружка - 15—20 чел. Научная дѣятельность выразилась въ весеннiй семестръ 1915—16 уч. года въ докладахъ:

1) М. А. Купнира—„Изъ исторіи національнаго вырожденія славянъ въ Зап. Европѣ".

2) С. П. Викула—„Хозяйство украинскаго пана на Заднѣпровьи въ XVIII ст.".

3) и 4) А. И. Барановича—„Типъ магдебургскаго города на Украинѣ и его экономическій обликъ въ воеводствахъ Волынскомъ и Подольскомъ въ XVIII в.".

Кромѣ того продолжала свою работу библіографическая комиссія Кружка (организованная въ прошломъ году) по составленію украинской библіографіи для „Обозрѣнія трудовъ по славяновѣдѣнію", издаваемыхъ Имп. Академіею Наукъ. Научно-просвѣтительныя задачи Кружка осуществлялись также въ дѣятельности библіотеки, которой пользовались какъ дѣйствительные члены кружка, такъ и члены-читатели.

9 Кружокъ Философіи Права. Кружокъ, подъ руководствомъ проф. Л. І. Петражицкаго, проявилъ усиленную научную дѣятельность. Засѣданія происходили еженедѣльно. Всѣхъ засѣданій было 10. Выступили съ докладами слѣдующіе члены Кружка:

П. Ю. Яновскій прочелъ 3 доклада на тему: „Основы эмоціональной эстетики": I. Положенія теоретическія. II. Положенія методологическія. III. Историко-критическій обзоръ развитія эстетическихъ ученій. (94-е—97-е засѣданія).

Г. А. Нанейшвили прочелъ докладъ: „Законы исходящей прогрессіи мотиваціоннаго давленія". (99-е засѣданіе).

Магистрантъ государственнаго права, членъ кружка М. Я. Лазерсонъ на 100-мъ юбилейномъ засѣданіи прочелъ докладъ: „Догматика и политика въ германскомъ государствовѣдѣніи" [1]). Обсужденіе этого доклада потребовало отдѣльнаго засѣданія (101-е засѣд.).

О. М. Суральскій прочелъ докладъ: „Національность и государственность", вызвавшій очень оживленныя пренія, занявшія 2 засѣданія (102-е и 103-е).

Одно засѣданіе было посвящено обсужденію ряда вопросовъ, возбужденныхъ чл. кружка В. Л. Броссе, который прочелъ вступительное слово. Обсужденные вопросы:

1. Какое отношеніе имѣютъ къ праву разныя опредѣлительныя постановленія законовъ, договоровъ?

2. Вѣрно ли, что правила толкованія источниковъ суть нормы правовыя, или же это какія-либо иныя правила?

3. Являются ли правила, опредѣляющія силу, порядокъ примѣненія и соотношеніе разныхъ источниковъ, сами правовыми нормами или нѣтъ?

4. Если да, то кто является субъектомъ правъ и обязанностей?

5. Каковъ составъ источниковъ этихъ нормъ? Являются ли онѣ нормами обычными, законными, интуитивными, неопредѣленно-позитивными?

6 Правильно ли относить къ международному праву

[1]) Докладъ вышелъ отдѣльнымъ изданіемъ.

такъ называемое частное международное право, или конфликтное право?

По примѣру прежнихъ лѣтъ доступъ на научныя засѣданія былъ открытъ для всѣхъ студентовъ. Научнымъ засѣданіямъ предшествовали административныя засѣданія, съ участіемъ только дѣйствительныхъ членовъ и членовъ-сотрудниковъ Кружка.

10. Физическій кружокъ. Руководителемъ состоялъ проф. Д. С. Рождественскій.

Состоялось 6 рефератныхъ собраній, на которыхъ были сдѣланы слѣдующіе доклады.

Ю. Я. Крутковъ. О теоріи квантовъ.

А. И. Захарьевскій. О магнитномъ полѣ на солнцѣ.

Френкель. Теорія теплоемкости по Дебаю.

Э. Э. Берендтсъ. Объ ожиженіи углерода и достиженіи солнечныхъ температуръ.

Н. Н. Семеновъ. О новыхъ изслѣдованіяхъ подвижностей іоновъ въ водородѣ и азотѣ.

Френкель. О происхожденіи земного магнетизма.

Г. И. Перлицъ. Систематика спектральныхъ линій въ области линейчатыхъ спектровъ.

Членами бюро состояли: Б. Яновскій, П. Лукирскій, Ф. Гулбисъ, А. Зоннабендъ, А. Біанки.

11. Кружокъ финансоваго права подъ руководствомъ привдоц. А. І Буковецкаго возобновилъ свои занятія въ февралѣ мѣсяцѣ.

Состоялись слѣдующіе доклады:

14 февраля докладъ студента М. З. Кочарова „§ 1 Государственной росписи. Поземельные налоги".

26 февраля докладъ студента В. А. Бока „§ 2 Государственной росписи. Государственный промысловой налогъ".

4 марта докладъ студента В. Купфера „§ 4 и 21 Государственной росписи. Сборы съ питей и доходъ отъ казенной винной операціи".

11 марта докладъ студента П. А. Манкапира „§ 5 и 6 Государственной росписи. Табачный доходъ и доходъ съ папиросныхъ гильзъ".

18 марта докладъ студента А. Г. Гауша „Теоретическія основы размѣщенія государственныхъ займовъ".

Секретарями кружка состояли Г. С. Пономаревъ и М. А. Гутковскій.

12. Химическій кружокъ возникъ осенью 1915 г. по иниціативѣ группы студентовъ. Уставъ кружка былъ утвержденъ Совѣтомъ Университета 30-го ноября 1915 г.

Къ началу 1916 г. въ кружкѣ состояло 48 членовъ, а къ 1-му іюлю того же года 79 членовъ.

Руководителемъ кружка въ отчетномъ полугодіи состоялъ профессоръ В. Е. Тищенко, замѣстителями руководителя ассистенты А. В. Истоминъ, К. А. Тайпале и С. А. Толкачевъ.

Правленіе кружка состояло изъ слѣдующихъ лицъ: предсѣдатель Ю. П. Ловягинъ, товарищъ предсѣдателя С. А. Щукаревъ, секретарь П. В. Ивицкій (до 1 апрѣля) и А. П. Лавровъ (съ 1-го апрѣля), казначей Х. Ф. Бѣленькій, завѣдующій библіотекой М. Ф. Щапкинъ, завѣдующій лавочкой А. І. Познякъ.

Состоялось 4 рефератныхъ собранія, на которыхъ было прочитано 5 докладовъ:

1) А. П. Лавровъ. Электролизъ хлористаго натрія.

2) Онъ же. Полученіе азотной кислоты изъ воздуха.

3) Б. П. Долговъ. Положеніе радіоактивныхъ элементовъ въ періодической системѣ Менделѣева.

4) И. А. Пастакъ. Правило чередованія (о неравноцѣнности водородныхъ атомовъ въ бензолѣ).

5) М. М. Фихтенгольцъ. Экспериментальныя изслѣдованія по вопросу о реальности молекулъ.

Средняя цифра присутствовавшихъ въ собраніяхъ 31.

Кружкомъ были организованы и состоялись 3 экскурсіи:

1) На кожевенный заводъ Брусницына съ сыновьями.

2) На ситценабивную фабрику Воронина, Лютшъ и Чешеръ.

3) Въ кабинетъ Д. И. Менделѣева подъ руководствомъ проф. В. Е. Тищенко.

Основаніемъ библіотеки кружка послужили: библіотека

студенческаго химическаго общества, библіотека химическаго семинарія, добровольныя пожертвованія и книги пріобрѣтенныя на средства кружка.

Всего къ 1 іюля 1916 г. библіотека насчитывала 272 названія.

За отчетное время произведены было 34 выдачи.

Параллельно научной работѣ кружка шла и его экономическая дѣятельность. Кружокъ заботился о томъ, чтобы снабжать своихъ членовъ научными пособіями. Съ этой цѣлью была организована лавочка химической посуды и изданы программы по неорганической химіи проф. Чугаева и докладъ П. А. Пастака, прочитанный на общемъ рефератномъ собраніи кружка.

13. Кружокъ эсперантистовъ за 1916 годъ. Въ осеннемъ семестрѣ 1915 года кружокъ вступилъ въ 9-й годъ своего существованія. Руководителемъ кружка въ это время состоялъ прив.-доц. Л. В. Щерба, но въ концѣ весенняго семестра его замѣнилъ прив.-доц. Е. Д. Поливановъ. Въ комитетъ кружка, за время съ 23 октября 1915 г. по 18 октября 1916 г., входили слѣдующія лица: предсѣдатель—Д. П. Выгодскій; товарищъ предсѣдателя—Ѳ. Р. Михайловъ; секретарь—А. П. Ширгиновъ; казначей—С. А. Востоковъ; библіотекарь—Г. Е. Горбачевъ и члены—В. В. Гостынскій и К. М. Сахаровъ. Общихъ собраній за это время состоялось 4, на которыхъ были прочитаны слѣдующіе доклады:

I. На русскомъ языкѣ:

1. Ѳ. Р. Михайловъ—„Искусственный языкъ".

2. Г. Е. Горбачевъ—„Коренныя реформы и новыя изобрѣтенія въ области международнаго языка".

II. На языкѣ Эсперанто:

1. Д. П. Выгодскій—„Nuna situacio de Esperanto" („Современное положеніе Эсперанто").

2. В. Меликъ-Шахъ-Назарянцъ—„Pri kinetika teorio de gasoj" („О кинетической теоріи газовъ").

3. Л. Поповъ—„V. V. Veresagin, lia vivo kaj kreado" („В. В. Верещагинъ, его жизнь и творчество").

4. Д. П. Выгодскій—„Rusa poezio dum la lasta kvinjaro" („Русская поэзія за послѣднее пятилѣтіе").

За осенній семестръ 1915 года кружокъ насчитывалъ 30 человѣкъ членовъ, за весенній 1916 года—20, что въ значительной мѣрѣ объясняется начавшимися въ это время призывами студентовъ.

Кромѣ научныхъ кружковъ прислали свои отчеты еще два студенческихъ учрежденія:

I. Издательскій Комитетъ при Историко-Филологическомъ факультетѣ.

Въ первой половинѣ 1916 года Издательскимъ Комитетомъ выпущены въ свѣтъ слѣдующія изданія:

Ак. А. А. Шахматовъ. „Введеніе въ исторію русскаго языка".

Проф. Н. В. Ястребовъ. „Лекціи по исторіи западныхъ славянъ" II изд. (дополнительно 200 эк.).

Проф. Н. В. Ястребовъ. „Программа исторіи славянскихъ народовъ".

Программы: „по исторіи Древняго Востока", „по введенію въ языковѣдѣніе", „по исторіи Греціи", „по исторіи Рима", „по польской литературѣ", „по славянскимъ языкамъ", „по новой исторіи", „по русскому языку съ старославянскимъ"; заканчивалось печатаніемъ: Л. Крыньскій „Польская грамматика" (печатное изданіе).

Печаталось: Ак. А. С. Лаппо-Данилевскій „Методологія исторіи" ч. I-изд. II.

Тяжелыя условія, въ которыя былъ поставленъ Издательскій Комитетъ съ начала войны вслѣдствіе чрезмѣрнаго вздорожанія бумаги и недостатка рабочихъ въ типографіяхъ, въ истекшемъ полугодіи оказали особенно неблагопріятное вліяніе на печатаніе новыхъ изданій, предпринятыхъ Комитетомъ.

II. Музыкальный Кружокъ.

Утвержденный къ 1 января 1916 года новый Уставъ Музыкальнаго Кружка позволилъ ему въ значительной

степени расширить рамки своей дѣятельности. Весенній семестръ явился поэтому подготовительнымъ періодомъ строительства и проведенія въ жизнь Кружка новыхъ идей къ будущему учебному году. Согласно новому Уставу, Кружокъ получилъ возможность имѣть своего Предсѣдателя, а Комитетъ — право избранія Почетнаго Предсѣдателя. Почетнымъ Предсѣдателемъ былъ избранъ Секретарь Университета П. Е. Красниковъ, Предсѣдателемъ Кружка состоялъ въ теченіе весенняго семестра Н. М. Милеантъ. На весеннемъ общемъ собраніи 28 апрѣля былъ избранъ новый Комитетъ. Предсѣдателемъ Кружка избранъ В. М. Марциновскій, секретаремъ А. П. Гладковскій. Вновь же началъ функціонировать, согласно новому Уставу, Музыкально-Художественный Совѣтъ Кружка, въ который вошли руководитель Н. А. Сасъ-Тисовскій, его помощники А. М. Остринскій и К. М. Аренковъ и по избранію А. Б. Гладковскій, В. В. Волынскій, М. А. Флидербаумъ и Г. А. Майкапаръ. За выбытіемъ послѣдняго, членомъ Совѣта былъ избранъ Н. М. Милеантъ, въ дальнѣйшемъ избранный Предсѣдателемъ Музыкально-Художественнаго Совѣта. Въ весеннемъ же полугодіи начались занятія въ камерномъ отдѣлѣ Кружка, въ которыхъ принимали участіе какъ члены инструментальной, такъ и члены вокальной группы. 1-го апрѣля въ залѣ Калашниковской Биржи состоялся очередной XIII-ый симфоническій концертъ Кружка. Программу составили: Симфонія Глазунова, подъ управл. Н. А. Сасъ-Тисовскаго, концертъ для рояля Рахманинова въ исполненіи члена Кружка студента В. В. Волынскаго, окончившаго въ отчетномъ году курсъ Петроградской Консерваторіи со званіемъ „свободнаго художника" по классу проф. В. Дроздова, „Пораженіе Сенахериба" Мусоргскаго для хора и оркестра подъ управл. студента А. М. Остринскаго и „Кикимора" Лядова для оркестра подъ управл. студента К. М. Аренкова.

Продолжались также періодическія выступленія солистовъ и хора Кружка въ лазаретахъ при Университетѣ. Къ концу весенняго семестра членъ Кружка, композиторъ,

студентъ А. П. Гладковскій закончилъ сочиненіе струннаго квартета и передалъ Кружку партитуру. Солистъ Кружка П. В. Гуськовъ (избранный Предсѣдателемъ Ревизіонной Комиссіи) продолжалъ занятія по классу пѣнія въ Петроградской Народной Консерваторіи и перешелъ на старшій курсъ. Въ число помощниковъ дирижера была зачислена членъ-сотрудникъ Кружка М. В. Кочукова. Общее число членовъ Кружка превышало 200 человѣкъ. Собранія хора, оркестра и камернаго отдѣла происходили по разу въ недѣлю. Отдѣльные члены Кружка попрежнему принимали дѣятельное участіе въ „Музыкально-Историческомъ семинаріи" (Collegium musicum) пр.-доц. А. Ф. Каля въ качествѣ докладчиковъ и музыкальныхъ иллюстраторовъ: А. П. Гладковскій читалъ докладъ о „Сказкѣ о царѣ Салтанѣ" Н. А. Римскаго-Корсакова, В. В. Волынскій—о „Золотомъ пѣтушкѣ" того же автора. Н. В. Гуськовъ и Н. М. Милеантъ дважды исполняли на этихъ собраніяхъ „Моцарта и Сальери" — оперу Римскаго-Корсакова съ фортепіаннымъ сопровожденіемъ В. В. Волынскаго.

V.

Дѣятельность факультетовъ.

Съ 1 января по іюля 1916 г. **Историко-Филологическій факультетъ** имѣлъ 12 закрытыхъ засѣданій (16 января, 30 января, 31 января, 13 февраля, 27 февраля, 12, 26 марта, 30 апрѣля, 6, 7, 21 и 23 мая) и 8 открытыхъ для диспутовъ (24 января, 20 и 27 марта, 3 и 17 апрѣля, 14, 15 и 22 мая).

1. Въ закрытыхъ засѣданіяхъ, кромѣ разсмотрѣнія текущихъ дѣлъ,

а) были заслушаны отзывы о диссертаціяхъ:

13 февраля—приватъ-доцента Л. П. Карсавина, подъ названіемъ: „Основы средневѣковой религіозности въ XII—XIII вѣкахъ, преимущественно въ Италіи". Петроградъ. 1915, представленной на соисканіе ученой степени доктора всеобщей исторіи.

12 марта—приватъ-доцента В. П. Веретенникова подъ названіемъ: „Очерки исторіи Генералъ-Прокуратуры", представленной на соисканіе ученой степени доктора русской исторіи.

12 марта—1) приватъ-доцента Н. С. Державина, подъ названіемъ: „Болгарскія колоніи въ Россіи". Т. I—II, представленной на соисканіе ученой степени магистра славянской филологіи.

12 марта—2) приватъ-доцента С. И. Поварнина, подъ названіемъ: „Логика". Петроградъ. 1915 г., представленной на соисканіе ученой степени магистра философіи.

30 апрѣля—Б. Л. Богаевскаго, подъ названіемъ: „Земледѣльческая религія Аѳинъ“, т. I. Петроградъ. 1916 г., представленной на соисканіе ученой степени магистра классической филологіи.

30 апрѣля—А. Г. Вульфіуса, подъ названіемъ: „Вальденское движеніе въ развитіи религіознаго индивидуализма“. Петроградъ. 1916 г., представленной на соисканіе ученой степени доктора всеобщей исторіи.

30 апрѣля С. Л. Франка, подъ названіемъ: „Предметъ знанія. Объ основахъ и предѣлахъ отвлеченнаго знанія“, представленной на соисканіе ученой степени магистра философіи.

б) Держали экзамены на степень магистра:

А. В. Булаховскій—по разряду русскаго языка и словесности.

М. И. Ливеровская—по разряду романо-германской филологіи.

О. К. Недзвѣцкая—по разряду всеобщей исторіи.

С. В. Савченко -по разряду романо-германской филологіи.

Е. В. Оловянишникова—по разряду русской исторіи.

А. А. Гвоздевъ—по разряду романо-германской филологіи.

С. В. Вознесенскій—по разряду русской исторіи.

П. Н. Черменскій—по разряду русской исторіи.

А. П. Сырцовъ - по разряду философіи.

Е. С. Петрина—по разряду русскаго языка и словесности.

М. А. Жирмунскій—по разряду романо-германской филологіи.

С. С. Сребрный—по разряду классической филологіи.

К. В. Мочульскій—по разряду романо-германской филологіи.

К. К. Буга—по разряду сравнительнаго языкознанія.

В. М. Поповъ –по разряду русскаго языка и словесности.

П. А. Расторгуевъ—по разряду русскаго языка и словесности.

С. И. Штейнъ по разряду всеобщей исторіи.

Е. Н. Петровъ—по разряду всеобщей исторіи.

А. В. Поповъ—по разряду русскаго языка и словесности.

Э. В. Диль—по разряду классической филологіи.

В. Б. Томашевскій—по разряду сравнительнаго языкознанія.

Н. Н. Сычевъ—по разряду теоріи и исторіи искусствъ.

Б. А. Романовъ—по разряду русской исторіи.

А. І. Кассовскій по разряду сравнительной филологіи.

В. С. Сергѣевъ по разряду всеобщей исторіи.

А. Я. Левинсонъ—по разряду романо германской филологіи.

Б. А. Кржевскій—по разряду романо-германской филологіи.

К. В. Шероцкій по разряду теоріи и исторіи искусствъ.

С. В. Меликова по разряду классической филологіи.

В. Н. Цуцубидзе—по разряду философіи.

А. Д. Александровъ—по разряду русскаго языка и словесности.

Р. В. Волковъ по разряду русскаго языка и словесности.

Н. Н. Зайцевъ—по разряду славянской филологіи.

С. С. Игнатовъ—по разряду романо-германской филологіи.

В. Н. Кунь—по разряду русской исторіи.

В. Г. Чернобаевъ по разряду славянской филологіи.

С. Н. Протасова—по разряду всеобщей исторіи.

В. Я. Каплинскій—по разряду классической филологіи.

Б. Л. Богаевскій по разряду классической филологіи.

в) Закончили экзаменъ на степень магистра:

Б. А. Кржевскій романо-германской филологіи.

А. А. Гвоздевъ романо-германской филологіи.

К. В. Шероцкій—теоріи и исторіи искусствъ.

В. В. Струве—всеобщей исторіи.

Н. Н. Сычевъ теоріи и исторіи искусствъ.

А. В. Булаховскій русскаго языка и словесности.
П. А. Расторгуевъ—русскаго языка и словесности.
М. Н. Ливеровская—романо-германской филологіи.
Е. С. Истрина—русскаго языка и словесности.
М. А. Жирмунскій романо-германской филологіи.
С. С. Сребрный классической филологіи.
Э. В. Диль—классической филологіи.
А. И. Сырцовъ—философіи.
В. Я. Каплинскій классической филологіи.
Б. Л. Богаевскій—по разряду классической филологіи.

II. Въ открытыхъ засѣданіяхъ по защитѣ диссертацій удостоены ученыхъ степеней:

1. 24 января магистра всеобщей исторіи приватъ-доцентъ Императорскаго Новороссійскаго Университета В. Э. Крусманъ (диссертація—„На зарѣ англійскаго гуманизма“).

2. 20 марта—доктора русской исторіи приватъ-доцентъ В. И. Веретенниковъ (диссертація—„Очерки исторіи Генералъ-Прокуратуры“).

3. 27 марта—доктора всеобщей исторіи приватъ-доцентъ Императорскаго Петроградскаго Университета Л. П. Карсавинъ (диссертація „Основы средневѣковой религіозности въ XII—XIII вѣкахъ, преимущественно въ Италіи“).

4. 3 апрѣля—магистра славянской филологіи приватъ-доцентъ Императорскаго Петроградскаго Университета Н. С. Державинъ (диссертація„—Болгарскія колоніи въ Россіи“. т. I и II).

5. 17 апрѣля—магистра философіи приватъ-доцентъ Императорскаго Петроградскаго Университета С. И. Поварнинъ (диссертація—„Логика“).

6. 14 мая—магистра классической филологіи Б. Л. Богаевскій (диссертація—„Земледѣльческая религія Аѳинъ», т. I).

7. 15 мая—магистра философіи приватъ-доцентъ Императорскаго Петроградскаго Университета С. Л. Франкъ (диссертація„—Предметъ знанія. Объ основахъ и предѣлахъ отвлеченнаго знанія“).

8. 22 мая—доктора всеобщей исторіи А. Г. Вульфіусъ

(диссертація„—Вальденское движеніе въ развитіи религіознаго индивидуализма“).

I. съ 1 Января по 1 Іюля 1916 года состоялись слѣдующія засѣданія **Физико-Математическаго факультета:**

а) Дѣловыя: 15 и 29 Января; 2 Марта; 1 и 22 Апрѣля 2 Мая; всего 6 засѣданій.

в) Экзаменаціонныя (на степень магистра): 29 Янв.; 12 Февр.; 2 Марта; 1, 22 и 29 Апрѣля; 10 Мая; всего 7 засѣданій.

с) Для защиты диссертацій: 31 Января; 7, 14 и 20 Февраля; 1 Мая; всего 5 засѣданій.

II. Разсмотрѣны диссертаціи:

День диспута 31 Января: Дм. Мих. Федотова „Protomyzostomum polynephris и его отношен. къ Gorgonocephalus euchemis“—на степень магистра зоологіи и сравнит. анатоміи.

День диспута 7 Февраля; Вал. Пв. Таліева (пр.-доц. Харьк.Унив.)—„Опытъ изслѣдован. процесса видообразованія въ живой природѣ“—на степень доктора ботаники.

День диспута 14 Февраля: Павла Прокоп. Нилиненко „Минералогія Западнаго Алтая“—на степень магистра минералогіи и геогнозіи.

День диспута 20 Февраля: Ник. Пв. Курсанова—„Изслѣдованія въ области циклическихъ соединеній“ — на степень магистра химіи.

День диспута 1 Мая: Герг. Густ. Шенбергъ—„Сухіе туманы и помоха какъ одинъ изъ видовъ ихъ ч. I“—на степень магистра географіи.

III. Въ теченіе перваго полугодія текущаго года измѣненій въ распредѣленіи предметовъ по семестрамъ и вообще въ порядкѣ преподаванія и распредѣленія предметовъ для второй половины полукурсовыхъ испытаній не было, за исключеніемъ того, что вмѣсто умершаго проф. А. И. Воейкова читалъ и экзаменовалъ проф. П. П. Броуновъ.

IV. Выбыли изъ состава преподавательскаго персонала: прив.-доц. П. В. Мещерскій—по прошенію съ 1 Янв. 1916 г.; проф. А. И. Воейковъ—умеръ 28 Января 1916 г.; пр.-доц.

Вл. Вл. Ламанскій и пр.-доц. К. П. Давыдовъ выбыли съ 1/IV 1916 г. по постановлен. фак-тета въ виду прекращенія ими чтенія лекцій; пр.-доц, Е. С. Марковъ –умеръ 18 Марта.

V. Вошли въ составъ преподавательскаго персонала: В. П. Лебедевъ назначенъ съ 1 Янв. 1916 г. прив.-доц. по каѳ. Географ. П. А. Максимовъ съ 1 Янв. 1916 г. по каѳ. Ботаники. Б. Изм. Срезневскій 21 Марта 1916 г. по каѳ. Метеорол. и физич. географ. П. М. Крыловъ 19 Марта 1916 г. по каѳ. Математ. Д. М. Федотовъ съ осени 1916 г. по каѳ Зоологіи.

VI. Къ сдачѣ Магистерскихъ экзаменовъ приступлено:

Фамилія, имя, отчество.	На степень магистра	
Влад. Яковл. Лаздинъ.	зоологіи и сравн. анат.	29 Янв. 1916 г.
Серг. Анатол. Богуславскій.	физики.	12 Фев. 1916 г.
Мар. Павл. Корсакова.	ботаники.	4 Мар. 1916 г.
Бор. Фед. Соколовъ.	зоологіи и сравн. анат.	1 Апр. 1916 г.
Ник. Серг. Кошляковъ.	математики.	1 Апр. 1916 г.
Мих. Леон. Пятаковъ.	зоологіи и сравн. анат.	8 Апр. 1916 г.

VII. Магистерскіе экзамены окончили:

Фамилія, имя, отчество.	На степень магистра	
Евген. Дмитр. Бодареу.	физики.	12 Фев. 1916 г.
Ал-дръ Ал-др. Шлигеръ.	зоолог. и сравн. анат.	14 Мар. 1916 г.
Л. С. Коловратъ-Червинскій.	физики.	1 Апр. 1916 г.
Ал. Ал-ѣев. Полкановъ.	минерал. и геогнозіи.	1 Апр. 1916 г.
Фел. Ферд. Василевскій.	физики.	22 Апр. 1916 г.
Влад. Ник. Таганцевъ.	географіи.	29 Апр. 1916 г.

1. Въ 1916 г. до 1 іюля **Юридическій Факультетъ** имѣлъ 8 засѣданій для разсмотрѣнія текущихъ дѣлъ, публичныхъ же диспутовъ не было.

2. Диссертацій для разсмотрѣнія не представлялось.

3. Измѣненій въ порядкѣ преподаванія не было.

4. Прив.-доцентовъ, прекратившихъ чтеніе лекцій и не приступившихъ къ чтенію лекцій безъ уважительной причины, не было.

5. Выдержали испытаніе на степень магистра изъ оставленныхъ при Университетѣ: Г. К. Гинсъ, Г. Л. Федоровичъ А. Пійпъ и С. В. Юшковъ и приступили къ экзаменамъ: постороннія лица С. Е. Рымкевичъ и Г. А. Флейшицъ и оставленные при Университетѣ П. А. Сорокинъ и А. В. Болдырь.

Факультетъ Восточныхъ языковъ съ 1 Янв. по 1 Іюля 1916 г. имѣлъ 8 засѣданій для разсмотрѣнія факультетскихъ дѣлъ.

Изъ оставленныхъ при Университетѣ приступили къ испытаніямъ на степень магистра А. Калантарь и С. Маловъ, а изъ постороннихъ лицъ выдержалъ испытаніе на степень магистра персидской словесности В. А. Ивановъ.

VI.

Ученыя общества, состоящія при Университетѣ.

Помѣщены лишь 2 отчета о состояніи и дѣятельности обществъ, состоящихъ при Петроградскомъ Университетѣ. Отчеты остальныхъ обществъ изданы ими отдѣльно.

Русское Антропологическое Общество

Совѣтъ общества состоялъ за первую половину 1916 года изъ слѣдующихъ лицъ: предсѣдателя общества Ѳ. К. Волкова, тов. предсѣдателя Ѳ. А. Балыницкаго-Бируля, членовъ Совѣта Э. А. Вольтера, М. И. Лебединскаго, Д. П. Никольскаго, кн. П. А. Шугтина и А. П. Сутугина, секретаря общества С. И. Руденко, тов. секретаря Д. А. Золотарева и казначея кн. Д. Э. Ухтомскаго.

За отчетный періодъ состоялось два засѣданія общества, на которыхъ были прочитаны слѣдующія сообщенія:

1. Акад. В. М. Бехтеревъ. Результаты изслѣдованія мозга М. М. Ковалевскаго.

2. Ѳ. К. Волковъ. Максимъ Максимовичъ Ковалевскій.

3. Д. А. Золотаревъ. Антропологическія данныя о великорусахъ побережья Бѣлоозера и р. Шексны.

4. В. П. Корнаковъ. О ключѣ въ Осташковскомъ у. Тверской губ и связанныхъ съ нимъ обрядахъ.

5. Г. Г. Манизеръ. Нѣкоторые религіозные обряды гуарани.

6. С. И. Руденко. Черепа съ Т „sincipitala".

7. Ѳ. А. Фіельструпъ. О типахъ жилищъ бѣлыхъ и индѣйцевъ въ Южной Америкѣ.

Общество приступило къ печатанію очередного тома „Ежегодника“ и командировало дѣйствительныхъ членовъ Д. А. Золотарева, С. И. Руденко и С. А. Теплоухова для антропометрическихъ изслѣдованій великоруссовъ и народностей Пріуралья.

Составъ общества пополнился новыми дѣйствительными членами: кн. Н. Д. Ухтомская, Б. Г. Крыжановскій, А. К. Ивановъ и П. В. Молчановъ. Тяжелую утрату понесло общество въ лицѣ умершихъ почетнаго члена И. И. Мечникова и дѣйствительныхъ членовъ М. М. Ковалевскаго и П. П. Лебедева.

Денежный отчетъ, за отбытіемъ казначея кн. Д. Э. Ухтомскаго въ дѣйствующую армію, будетъ представленъ вмѣстѣ съ отчетомъ за второе полугодіе.

Историческое Общество.

Въ истекшемъ весеннемъ полугодіи 1916 г. Историческое Общество состояло изъ секцій Всеобщей исторіи и Русской исторіи. Дѣлами Общества вѣдалъ комитетъ въ слѣдующемъ составѣ: предсѣдатель Общ.—проф. П. И Карѣевъ; товарищъ предсѣдателя—проф. И. В. Лучицкій; предсѣдатели секцій—проф. П. М. Гревсъ и акад. А. С. Лаппо-Данилевскій; казначей Общ. — прив.-доц. М. Д. Приселковъ; библіотекарь Общ.—проф. С. В. Рождественскій; члены комитета—проф. М. И. Ростовцевъ и прив.-доц. Л. П. Карсавинъ; секретарь комитета— прив.-доцентъ К. В. Хилинскій; секретари секцій—прив.-доцентъ О. А. Добіашъ-Рождественская и прив.-доц. А. Е. Прѣсняковъ.

Общество имѣло въ истекшемъ полугодіи 3 общихъ собранія. 1 собраніе секціи Всеобщей исторіи и 5 собраній секціи Русской исторіи.

Въ общихъ собраніяхъ былъ заслушанъ и обсуждался докладъ Е. В. Тарле: „Наполеонъ I и королевство Италія“; происходили пренія по докладу П. Б. Шаскольскаго: „Новыя программы по исторіи“.

Въ собраніи секціи Всеобщей исторіи былъ за-

слушанъ и обсуждался докладъ П. В. Пузино: „Джованни Пико делла Мирандола и Эразмъ Роттердамскій."

Въ собраніи секціи Русской исторіи были заслушаны и обсуждались слѣдующіе доклады:

Е. П. Щепкиной: Россія 1812-го года въ запискахъ и письмахъ современниковъ.

Г. В. Вернадскаго: Инструкціи Г. Ф. Миллера для собиранія историческихъ свѣдѣній по Сибири.

М. А. Дьяконова: Объ изданіи С. Б. Веселовскаго „Арзамасскіе помѣстные акты."

Б. Д. Грекова: Рыболовное дѣло Новгородскаго Софійскаго дома въ XV-XVII вв.

Я. Л. Барскова: Черновые законопроэкты имп. Екатерины II 1785-1796 гг.

П. К. Кульмана: Изъ переписки А. П. Тургенева съ кн. П. А. Вяземскимъ.

Кн. П. В. Голицына: Бумаги М. М. Сперанскаго, оказавшіяся въ его кабинетѣ послѣ его ссылки.

А. В. Васильева: Къ вопросу о причинахъ паденія М. М. Сперанскаго. Финансовыя реформы 1810—1812 гг.

М. А. Дьяконова: Помѣстье и крестьянское прикрѣпленіе.

В. П. Бенешевича: Новыя данныя изъ собранія Е. В. Барсова къ исторіи древне-русскаго каноническаго права.

Къ отчету за весеннее полугодіе 1916 года:

Отъ 1915 г. оставалось	1664 р.	42 к.
Поступило членскихъ взносовъ .	185 „	— „
Итого въ приходѣ . .	1849 р.	42 к.
Канцелярскіе расходы	167 „	— „
Мелкіе расходы	38 „	12 „
Итого въ расходѣ . .	205 р.	12 к.
Къ началу второго полугодія 1916 года въ остаткѣ	1644 „	30 „

VII.

Библіотеки.

I. Фундаментальная университетская библіотека.

За время съ 1 января 1916 года по 30-е іюня 1916 года включительно Библіотека Императорскаго Петроградскаго Университета пріобрѣла покупкою:

1) русскихъ книгъ	.	9 назв.	въ	13 том.	на	46 р.	— к.
2) русскихъ журн.	.	—	„	„	204	„	„	455 „	90 „
3) иностр. книгъ	.	16	„	„	24	„	„	127 „	17 „
4) иностр. журн.	.	—	„	„	162	„	„	1124 „	15 „
Итого	.	25 назв.	въ	403 том.	на	1753 р.	22 к.

Сверхъ того, Библіотека изъ 3243 томовъ, полученныхъ въ даръ или въ обмѣнъ отъ разныхъ казенныхъ и частныхъ учрежденій, русскихъ и иностранныхъ, отъ авторовъ и переводчиковъ, редакторовъ, издателей и частныхъ жертвователей, занесла въ инвентарь:

1) русск. книгъ	662 назв.	въ	956 том.	приблиз.	на	956 р.
2) русск. журн.	38	„	„	315	„	„	„	315 „
3) иностр. книгъ	115	„	„	220	„	„	„	220 „
4) иностр. журн.	22	„	„	57	„	„	„	57 „
Итого	.	837 назв.	въ	1548 том.	приблиз.	на	1548 р.

Всего прибыло 862 назв. въ 1951 томъ приблизительно на 3301 рубль 22 коп., занесенныхъ въ инвентарь 1916 года за №№ 1—1537.

Къ 1-ому января 1916 года состояло 245.087 названій въ 481.161 томѣ приблизительно на 1.026.885 руб. 83 коп. *Къ 1 іюля 1916 года состоитъ 245.919 названій въ 483.112 томахъ приблизительно на 1.030.187 руб. 05 к.*

Въ первую половину 1916 года, такъ же, какъ и въ 1915 году, Библіотека, по случаю обстоятельствъ военнаго времени и призыва на военную службу значительнаго числа студентовъ, повлекшаго за собою уменьшеніе спеціальныхъ средствъ Университета, ограничилась покупкою весьма небольшого количества французскихъ и англійскихъ книгъ и выпискою журналовъ, выходившихъ во Франціи и Англіи. Изъ нѣмецкихъ журналовъ выписывались только 30, главнымъ образомъ по химіи и другимъ отраслямъ, указаннымъ въ Отчетѣ за 1915 годъ на страницѣ 261-ой, гдѣ указаны и фирмы, черезъ которыя Библіотека получала иностранныя изданія въ 1916 году. Русскія книги пріобрѣтались черезъ книгоиздательство А. Ф. Девріена и у книгопродавца Нв. Нв. Митюрникова (Литейный просп., д. № 31). На русскія періодическія изданія Библіотека подписывалась, по примѣру прежнихъ лѣтъ, черезъ книгоиздательство А. Ф. Девріена.

Иностранныя періодическія изданія приходили, по обстоятельствамъ военнаго времени, весьма неаккуратно. Случалось, что нумера журналовъ, повидимому совѣмъ пропавшіе, появлялись спустя три-четыре мѣсяца, а то и болѣе. Въ виду этого, Библіотека не торопилась просить редакціи выслать новые экземпляры неполученныхъ нумеровъ, такъ какъ очень часто они оказывались мнимо-погибшими. Такъ, напр., нѣсколько іюньскихъ тетрадокъ были получены только въ концѣ октября. Боясь гибели грузовъ отъ нѣмецкихъ подводныхъ лодокъ и считая долгомъ по возможности не тратить денегъ на рискованные заказы, Библіотека не выписывала журналовъ, выходящихъ въ Италіи, а также въ Америкѣ (за исключеніемъ Scientific American и Journal of Roman Studies), Греціи и другихъ нейтральныхъ государствахъ.

По тѣмъ же причинамъ Библіотека не разсылала загра-

ничнымъ учрежденіямъ изданій Университета и въ свою очередь получила отъ нихъ лишь очень небольшое количество изданій, главнымъ образомъ, изъ Америки, Швеціи, Даніи, Англіи, Франціи, Японіи, Ость-Индіи и Австраліи.

Разсылка университетскихъ изданій русскимъ учрежденіямъ производилась обычнымъ порядкомъ и даже нѣсколько увеличилась, такъ какъ число изданій въ 1916 г. возросло. Между прочимъ, начали выходить „Записки Юридическаго Факультета", три первыхъ выпуска которыхъ были разосланы 60 учрежденіямъ по списку, составленному проф. А. С. Ященко.

Изъ числа своихъ лишнихъ дублетовъ, незанесенныхъ въ инвентарь, Библіотека уступила значительное количество томовъ разнымъ кабинетамъ и семинаріямъ Имп. Петрогр. Университета.

Въ свою очередь Библіотека получила значительное число подарковъ отъ русскихъ и иностранныхъ учрежденій и частныхъ лицъ. Списокъ учрежденій занялъ бы здѣсь слишкомъ много мѣста. Списокъ же лицъ, обогатившихъ Библіотеку своими приношеніями, приводится здѣсь полностью, съ указаніемъ при имени каждаго жертвователя числа пожертвованныхъ имъ томовъ.

Въ іюнѣ мѣсяцѣ 1916 года Библіотека получила изъ конторы Добровольнаго Флота пять ящиковъ съ маньчжурскими и китайскими книгами, подаренными Библіотекѣ Императорской Россійской Миссіею въ Пекинѣ. Ящики были отправлены въ Россію еще до начала войны на пароходѣ Добровольнаго Флота „Воронежъ", но онъ долженъ былъ вернуться назадъ, и, наконецъ, ящики, послѣ долгихъ приключеній, доставлены были во Владивостокъ, откуда и прибыли благополучно въ Петроградъ въ цѣлости и сохранности по Сибирской желѣзной дорогѣ и другимъ желѣзнодор. линіямъ.

Правленіе Добровольнаго Флота, по ходатайству Правленія Университета, согласилось взыскать съ Университета за провозъ, вмѣсто 340 рублей 03 коп., только 173 руб. 25 коп., каковая сумма и была выслана въ Библіотеку

Императорскою Россійскою Миссіею въ Пекинѣ. За щедрый подарокъ и принятіе Миссіею расходовъ по провозу на себя Библіотека выразила глубочайшую признательность Его Сіятельству Господину Императорскому Россійскому Посланнику въ Китаѣ Князю Николаю Александровичу Кудашеву.

5 мая 1916 г. Библіотека потеряла своего стараго неизмѣннаго друга и благодѣтеля въ лицѣ вице-президента Имп. Академіи Наукъ профессора и академика Петра Васильевича Никитина, который, въ теченіе длиннаго ряда лѣтъ, еще со времени его ректорства въ Имп. Петроградскомъ Университетѣ, ежегодно дарилъ Библіотекѣ значительныя коллекціи книгъ и въ первую половину 1916 г., передъ смертью, подарилъ ей 27 томовъ.

Самымъ крупнымъ жертвователемъ въ первой половинѣ 1916 г. былъ военный цензоръ Иванъ Ивановичъ Козулинъ, подарившій 174 тома, главнымъ образомъ, изъ области изящной словесности, русской и иностранной.

Заслуженный профессоръ Александръ Александровичъ Иностранцевъ принесъ, по обычаю, щедрую дань въ количествѣ 133 томовъ изданій Петроградской Городской Думы и другихъ сочиненій.

Заслуженный профессоръ Василій Ивановичъ Адамовичъ подарилъ еще новую коллекцію книгъ по разнымъ отраслямъ знанія въ количествѣ 124 томовъ.

Вдова покойнаго діакона университетской церкви Михаила Терентьевича Воронова, Марія Николаевна Воронова, подарила изъ библіотеки покойнаго 116 томовъ книгъ богословскаго характера на русскомъ языкѣ.

Магистрантъ Павелъ Авдѣевичъ Опуцъ подарилъ 101 томъ книгъ и журналовъ русскихъ и иностранныхъ разнообразнаго содержанія.

Сестра милосердія одного изъ частныхъ лазаретовъ Васильев. Острова Александра Александровна Контѣлова подарила 92 тома по математикѣ, физикѣ, естествознанію и педагогикѣ изъ книгъ скончавшагося 29 марта 1916 г. бывшаго питомца Университета Ивана Григорьевича Козлова,

преподавателя математики въ Коммерческомъ Училищѣ при Обществѣ Экспериментальной Педагогики. Покойный не думалъ, что его болѣзнь, потребовавшая операціи, закончится смертью, и не успѣлъ выразить свою волю, но г-жа Конгѣлова, хорошо зная его мысли, полагала, что онъ завѣщалъ бы свои книги своей любимой alma mater, и свято исполнила его не высказанное завѣщаніе.

Друзья, почитатели и бывшіе подчиненные покойнаго библіотекаря Университета Александра Романовича Крейсберга подарили въ его память 73 тома, главнымъ образомъ, по изящной словесности („Фондъ Крейсберга").

Неизмѣнный другъ Библіотеки профессоръ Владиміръ Николаевичъ Бенешевичъ подарилъ новую коллекцію книгъ въ количествѣ 66 томовъ.

Извѣстный писатель-экономистъ Василій Павловичъ Воронцовъ, подписывающій свои статьи иниціалами В. В., узнавъ, что въ Библіотекѣ нѣтъ нѣкоторыхъ изъ его трудовъ, подарилъ ихъ въ количествѣ 20 томовъ.

Отставной Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ (бывшій вице-адмиралъ), военный цензоръ Петръ Павловичъ Моласъ подарилъ хорошій экземпляръ „Китайской грамматики" Іакинѳа Бичурина, собственноручно написавшаго на заглавномъ листѣ посвященіе экземпляра академику Гельмерсену, отцу супруги г-на Моласа.

На всѣ книги изъ болѣе крупныхъ пожертвованій были наклеены печатные ярлыки съ соотвѣтствующими надписями, въ родѣ слѣдующей:

> Подарилъ Библіотекѣ Имп. Петроградскаго Университета Профессоръ Владиміръ Николаевичъ Бенешевичъ.

Ярлыки наклеивались по большей части тамъ, гдѣ начинается предисловіе книги. На менѣе крупныхъ пожертвованіяхъ библіотекарь писалъ чернилами на заглавныхъ листахъ или передъ предисловіемъ: „Подарилъ такой-то тогда-то".

Списокъ остальныхъ жертвователей [1]).

Азаловскій, Маркъ Константин., преподав. гимназіи Наслѣдника Цесаревича—2.

Айналовъ, Дмитрій Власьев., проф.—5.

Александровскій, Александръ Иван.—1.

Ассуръ, Леонидъ Владимір., инженеръ-механикъ—2.

Ахунъ, Яковъ Меерович—8.

Балухатый, Сергѣй Дмитр., магистрантъ—1.

Безсоновъ, С. В. (Харьковъ), авторъ соч.: „Надзоръ за книгой"—1.

Беритовъ, Иванъ Соломонов., прив.-доц. II. Новоросс. Университета—6.

Блохъ, Яковъ Ноевичъ, студентъ—1.

Бобровъ, Серг. Павл., литераторъ (Москва) —1.

Богаевскій, Борисъ Леонид., прив.-доц.—1.

Богомоловъ, Степанъ Александр., препод.—1.

Бояцисъ, И. К. (Армавиръ)—2.

Вернадскій, Георгій Владимір., прив.-доц.—1.

Владимірцевъ, Борисъ Яковл., прив.-доц. —1.

Вольтеръ, Эдуардъ Александр., прив.-доц. —1.

Глазенапъ, Серг. Павл. фонъ, заслуж. проф.—2.

Голубевъ, Викт. Порфир., магистрантъ—3.

Горчинскій, Петръ Антонов., бывшій студентъ —1.

Грибовскій, Вячесл. Михайл., проф.—12.

Григорьевъ, Владим. Александр., прив.-доц.—5.

Гульбинъ, Григор. Григор., студ.—1.

Диль, Эрихъ Васил., прив.-доц.—1.

Дмитріевъ, Всеволодъ Александров., писатель-художникъ—12.

Дюковъ, Юрій Никол., студентъ—4.

Жижиленко, Александръ Александр., проф.—1.

Жиркевичъ, Левъ Константин., студ.—1.

Зиминъ, Левъ Александр., оріенталистъ (г. Чарджуй)—1.

[1]) Цифра послѣ званія жертвователя означаетъ количество подаренныхъ имъ томовъ.

Ивановъ, Александръ Александр, проф. астрон., проректоръ Имп. Петрогр. Унив.—8.
Индриксонъ, Ѳедоръ Никол., препод.—2.
Иностранцевъ, Конст. Ал-дров., докторъ исторіи Востока—14.
Кармиловъ, Владиміръ (Самара) —1.
Карпека, Владим. Васил., присяжный повѣренный—1.
Карѣевъ, Никол. Иван., заслуж. проф.—3.
Клунный, Петръ М. (г. Зеньковъ), писатель—2.
Колачевъ, Александръ Яковл., ассистентъ по каѳедрѣ гистологіи—8.
Котвичъ, Владисл. Людвиг., прив.-доц.—1.
Красиковъ, Иванъ Евграфов., секретарь Канцеляріи по студенч. дѣламъ—1.
Краснянскій, М. Б. (Ростовъ-на-Дону), авторъ книги „Записки донского штейгера 1893 1913 г.“—1.
Крачковскій, Игнатій Юліанов., прив.-доц.—7.
Куделинъ, Никол. Васильев. (Одесса) -1.
Кудряшевъ, Александръ Иванов., старшій врачъ 323-го полевого запаснаго госпиталя, докт. медиц.—3.
Куплеваскій, Никол. Осипов., проф. 3.
Курчинскій, Михаилъ Анатол., проф. (г. Юрьевъ, Лифл. губ.)—3.
Кутателадзе, Н. Н. (Тифлисъ), авторъ книги: „Къ исторіи классицизма въ Россіи“—1.
Лаппо-Данилевскій, Александръ Сергѣев., академикъ—1.
Лапшинъ, Ив. Иван., проф.—2.
Леммъ, Оскаръ Эдуард., египтологъ—1.
Линдеманъ, Карлъ Эдуард. (Москва)—1.
Лодыженскій, Митроф. Васил., дѣйств. ст. сов.—1.
Лопаревъ, Хрисанѳъ Меѳод., библіотекарь 1.
Лубенцовъ, Анатолій Григорьев., полковн., военный цензоръ—1.
Лурье, Соломонъ Яковл., оставл. при Универс.—1.
Лучицкій, Ив. Вас., заслуж. проф.—3.
Люблинскій, Павелъ Исааков., проф.—1.
Любомировъ, Пав. Григор., прив.-доц. 1.

Маггидъ, Давидъ Гилелев., еврейск. законоучитель—2.
Максимова, Марія Ивановна, авторъ книги: „Античныя фигурныя вазы"—1.
Маленинъ, Александръ Іустинов., проф.—1.
Мальмгренъ, Александръ Эдуардов., издатель, бывшій питомецъ Универс.—3.
Марковъ, Андрей Андреев., академикъ—1.
Марръ, Никол. Яковл., акад. и проф.—1.
Мачаваріани, Арчилъ Владимір, студ.—1.
Мейерхольдъ, Всевол. Эмиліев., режиссеръ И. Александр. театра, издатель журнала „Любовь къ Тремъ Апельсинамъ"—1.
Меликсетъ-Бековъ, Л. М., археол. (Тифл.)—1.
Мелиховъ, Васил. Александр., проф.—1.
Мижуевъ, Пав. Григор., библіотекарь Технол. Инстит., писатель—15.
Минорскій, Влад. Фед., путеш.—1.
Мурзинъ, Илья Петров., помощн. библіот.—6.
Параковскій, Францъ Александр., секретарь проректора—1.
Некрасовъ, Павелъ Алексѣев., заслуж. проф.—1.
Никитинъ, Михаилъ Никол., секретарь Совѣта—12.
Обнорскій, Серг. Петров., прив.-доц.—5.
Окуневъ, Никол. Львов, археол.—1.
Оранжереевъ, Н. Д., инженеръ—1.
Островскій, К. Е. (Кіевъ), авторъ книги: „Объединеніе религіи"—1.
Оттокаръ, Никол. Петр., прив.-доц.—2.
Паткановъ, Серафимъ Кероповичъ, редакторъ Центральн. Статистич. Комитета—1.
Пекарскій, Эдуардъ Карлов., секретарь отдѣл. этногр. И. Русск. Геогр. Общества—1.
Перетцъ, Владим. Никол., акад.—1.
Петровъ, Дмитрій Конст., проф.—2.
Полруженко, Серг. Георгіев., прив.-доц.—1.
Потоцкая, Елена Михайл.,—2.
Пузино, Иванъ Владимір., магистрантъ—1.

Рабиновичъ, И. М.—1.

Радловъ, Серг. Эрнестов., магистрантъ—2.

Ракинтъ, Владим. Никол., секретарь Института Исторіи и Искусствъ—2.

Регель, Васил. Эдуард., проф. (г. Юрьевъ, Лифл. губ.)—1.

Ромаскевичъ, Александръ Александр., прив.-доц.—3.

Рудневъ, Андрей Дмитр., прив.-доц., докторъ монгольск. словесн.—14.

Рябушинская, Татьяна Констант. (Москва)—1.

Савченко, Степан. Владимір., прив.-доц. –1.

Самойловичъ, Александръ Никол., прив.-доц.—1.

Селивановъ, Дмитрій Ѳедоров., заслуж. проф.—6.

Соболевскій, Алексѣй Иванов., акад. –2.

Совѣтовъ, Серг. Александр., Хранитель Кабинета Физич. Географіи, редакторъ Записокъ по Гидрографіи – 3.

Стратоновъ, Всевол. Виктор., астро-физикъ- 9.

Тарле, Евгеній Виктор., проф. (г. Юрьевъ, Лифл. губ.)—2.

Теплоуховъ, Александръ Ѳедоров. (Ильинское, Пермск. губ.)—1.

Тихомандрицкій, Матвѣй Александр., заслуж. проф. (Ялта)—1.

Тополевъ, П. (Нижній-Новгородъ), авторъ книги: „Рукописи Нижегородск. Церковнаго Древлехранилища".

Уварова, Прасковья Сергѣевна, Графиня, Предсѣдатель И. Моск. Археол. Общ.—1.

Федченко, Борисъ Алексѣев., ред.-изд. „Русскаго Ботанич. Журнала" –2.

Хвольсонъ, Орестъ Данилов., заслуж. проф. –28.

Цвѣтаевъ, Дмитр. Владим., проф.—1.

Церетели, Софія Ивановна, супруга профессора, писательница—3.

Чебышевъ, Александръ Александр., литераторъ –1.

Швиттау, Георг. Георг., проф.— 1.

Шипчинская, Капитол. Андреевна—9.

Шипчинскій, Валеріанъ Валеріан., проф. Высшихъ Женскихъ Естеств.-Научн. Курсовъ г-жи Лохвицкой-Скалонъ—4.

Шишмановъ, А., проф. (Софія)—1.
Шляпкинъ, Илья Александр., заслуж. проф.—2.
Штернбергъ, Левъ Яковл., секретарь Русскаго Комитета для изученія Средней и Вост. Азіи—2.
Штраухъ, Соломонъ Яковл.—1.
Щанкина, Юлія Семеновна—1.
Щусевъ, Сергѣй Виктор., прив.-доц. 1.
Эбергардтъ, Яковъ Март. (Кишиневъ)—1.
Эрбатовъ, Конст. Никол., служащій въ Библіотекѣ—2.
Эрбатова, Софія Никол., служащая въ Библіотекѣ—3.
Юмашъ, Александръ Александр., прив.-доц.—10.
Baldwin, Edward R., Dr. (New-York)—1.
Gurley, R. R. (New-York)—1.
Ratan Tata (Bombay)—2.

ВѢДОМОСТЬ

о состояніи Библіотеки Имп. ПЕТРОГРАДСКАГО Университета съ 1 Января по 30 Іюня 1916 г.

	Состояло къ 1-му Января 1916 года.		Прибыло въ 1916 г. съ 1 Янв.— 30 Іюня.		Убыло съ 1 Янв. по 30 Іюня 1916 г.		Итого состоитъ къ 1-му Іюля 1916 г.		Къ 1-му Іюля 1916 г. по цѣнѣ приблизительно на сумму.		Къ 1 Января 1916 г. примѣрно состояло на сумму.		Прибыло съ 1 Января по 30 Іюня 1916 г. примѣрно на сумму.	
	назв.	том.	назв.	том.	назв.	том.	назв.	том.	рубли.	к.	рубли.	к.	рубли.	к.
Книгъ русскихъ	60439	115148	671	969	—		61110	116117	166612	80	165610	80	1002	—
„ иностранныхъ.	177820	284739	131	244	—	—	177951	284983	597702	01	597354	84	347	17
Журналовъ русскихъ	1541	28971	38	519			1579	29490	50618	98	49848	08	770	90
„ иностранныхъ . .	3134	49305	22	219	—	—	3156	49524	194400	15	193219	—	1181	15
Рукописей русскихъ	322	321	—	—	—	—	322	321	2596	—	2596		—	—
„ иностранныхъ . . .	1166	1870	—	—	—	—	1166	1870	13476	20	13476	20	—	—
Рисунковъ, картъ и проч. . .	665	807	—	—	—	—	665	807	4780	91	4780	91	—	—
Итого	245087	481161	862	1951	—	—	245949	483112	1030187	05	1026885	83	3301	22

Таблица выдачи книгъ съ 1 Января по 30 Іюня 1916 г.

	Поставлено на полки. Том.	Снято съ полокъ. Том.	Не оказалось на мѣстѣ. Назв.	Не имѣлось. Назв.	Общее число требованій.	Общее число отказовъ.
Въ Январѣ	6732	5834	4087	563	8551	4650
„ Февралѣ	7387	7302	4571	859	10154	5430
„ Мартѣ	9594	6426	3865	583	8330	4448
„ Апрѣлѣ	7140	2940	1867	289	3578	2156
„ Маѣ	6351	2019	748	162	2172	910
„ Іюнѣ	3401	1740	495	102	1731	597
Итого . .	40605	26261	15633	2558	34516	18191
За весь 1914 годъ .	87543	64277	37953	4711	85741	42664
За весь 1915 годъ .	82501	61862	39180	5241	84087	44721

Таблица выдачи книгъ на домъ изъ Библіотеки за время съ 1 Января по 30 Іюня 1916 г. включительно.

	Студентамъ.		Профессорамъ.		Итого.	
	назв.	том.	назв.	том.	назв.	том.
Въ Январѣ	2545	3047	818	1333	3363	4380
„ Февралѣ	3182	3631	1114	1751	4296	5382
„ Мартѣ	2501	3017	1074	1640	3575	4657
„ Апрѣлѣ	1045	1283	938	1318	1983	2601
„ Маѣ	1018	1231	918	1351	1936	2582
„ Іюнѣ	651	802	677	975	1328	1777
Итого . .	10942	13011	5539	8368	16481	21379
Въ 1911 г. выдано было за весь годъ	23683	26697	8718	11136	32401	37838
Въ 1912 г. выдано было за весь годъ	24571	27850	9432	12308	34003	40158
Въ 1913 г. выдано было за весь годъ	28146	31543	9951	12673	38097	44216
Въ 1914 г. выдано было за весь годъ	28569	32749	8874	11363	37443	44112
Въ 1915 г. выдано было за весь годъ	27397	32388	9411	12959	36808	45347

Съ 1-го января 1916 г. по 30 ое іюня включ. записалось вновь въ Библіотекѣ студентовъ, оставленныхъ при Университетѣ и сторонніхъ читателей 224 человѣка. Нумеръ послѣдней карты къ 1-му іюля былъ 9710-ый.

Пользовались книгами за это время 1057 студентовъ, магистрантовъ и сторонніхъ читателей, не считая лицъ преподавательскаго персонала и служащихъ въ канцеляріяхъ Университета.

Залоговъ на право пользованья Библіотекою внесено было 61 лицомъ 1563 руб. 50 коп. наличными деньгами и 200 руб. процентными бумагами, всего же 1763 руб. 50 коп. Къ 1-му іюля 1916 г. 14 лицъ взяли обратно свои залоги на сумму 315 руб. Осталось пользующихся Библіотекою по залогу 47 лицъ, и сумма ихъ залоговъ равнялась 1148 руб. 50 коп.

36 лицъ заявили о невозможности вернуть взятыя ими книги и уплатили за нихъ Казначею Университета 197 руб. 75 коп., но къ 1-му іюля 1916 г. трое изъ нихъ вернули 3 книги и получили обратно 27 руб. 50 коп., 33-же лица, не вернувшихъ 39 книгъ, оставили въ залогъ 170 руб. 25 коп.

Библіотека функціонировала.

	ДНЕМЪ.		ВЕЧЕРОМЪ.		Всего часовъ.
	Разъ.	Часовъ.	Разъ.	Часовъ.	
Въ Январѣ	24	100	7	24½	124½
„ Февралѣ	21	105	11	38½	143½
„ Мартѣ	26	130	12	42	172
„ Апрѣлѣ	20	92	9	31½	123½
„ Маѣ	20	100	9	31½	131½
„ Іюнѣ	25	93	—	—	93
	136	620	48	168	788

Уменьшеніе числа студентовъ, вслѣдствіе призыва ихъ на военную службу, не уменьшило количества работы персонала, такъ какъ каждому уходящему студенту нужно было выдать справку о томъ, что Библіотека на него не имѣетъ требованій. Вслѣдствіе этого часть библіотечнаго персонала работала всю Страстную Недѣлю и всю Пасхальную Недѣлю, а также ежедневно съ 1-го іюня по 30-е іюня включ. за исключеніемъ дней воскресныхъ и праздничныхъ.

Сверхъ того часть персонала работала по очереди въ Библіотекѣ, за исключеніемъ дней неприсутственныхъ, по вторникамъ, четвергамъ, и субботамъ отъ 6 до $9^1/_2$ час. вечера съ 1-го января по 31-ое мая и по понедѣльникамъ, средамъ и четвергамъ въ іюнѣ мѣсяцѣ съ 6 до $9^1/_2$ час. вечера, но въ эти дни и часы посѣтители не допускались, за исключеніемъ лицъ преподавательскаго состава. Библіотекарь Университета заходилъ въ Библіотеку и въ большую часть дней неприсутственныхъ для разбора почты и исполненія неотложныхъ дѣлъ.

Предсѣдателемъ Библіотечной Комиссіи состоялъ заслуженный профессоръ Николай Ивановичъ Веселовскій. Взамѣнъ скончавшагося Члена Библіотечной Комиссіи отъ Юридическаго Факультета заслуж. профессора Иларіона Игнатьевича Кауфмана избранъ былъ факультетомъ проф. Александръ Семеновичъ Ященко. Взамѣнъ выбывшаго изъ состава Комиссіи проф. Михаила Ивановича Ростовцева, такъ много заботившагося о благосостояніи Библіотеки, Историко-Филологическимъ факультетомъ избранъ былъ проф. Сергѣй Александровичъ Жебелевъ. Представителемъ Физико-Математическаго Факультета оставался заслуж. проф. Дмитрій Ѳедоровичъ Селивановъ. Библіотечная Комиссія, въ составъ которой входилъ и библіотекарь Михаилъ Ивановичъ Кудряшевъ, разсматривала списки книгъ, о пріобрѣтеніи которыхъ ходатайствовали профессора и преподаватели, обсуждала вопросы объ уступкѣ дублетовъ Библіотеки другимъ учрежденіямъ, производила ревизію Библіотеки въ маѣ мѣсяцѣ по отдѣлу F II 4000 по 6000 включ., наблюдала вообще за ходомъ дѣлъ

въ Библіотекѣ и ходатайствовала передъ Правленіемъ Университета объ улучшеніи матеріальнаго положенія служащихъ въ Библіотекѣ по вольному найму. Благодаря этому ходатайству, всѣ вольнонаемные получили прибавку по 5 р. 50 коп. въ мѣсяцъ, за исключеніемъ тѣхъ, которые уже получили прибавку передъ этимъ. Прибавка была произведена отчасти изъ оклада А. П. Гоголинскаго, взятаго на войну и никѣмъ не замѣщеннаго, отчасти изъ штатной библіотечной суммы 1916 года. Сверхъ того, Библіотечная Комиссія просила Правленіе Университета возбудить ходатайство передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ отпускѣ впредь особой суммы въ размѣрѣ 12.120 рублей на вознагражденіе вольнонаемныхъ, объ увеличеніи числа ихъ до 20 и раздѣленіи ихъ на 3 категоріи съ жалованіемъ въ размѣрѣ 60, 50 и 40 рублей въ мѣсяцъ, особой суммы на печатаніе каталоговъ въ размѣрѣ 3000 руб. въ годъ, особой суммы на изготовленіе шкафовъ и на разные непредвидѣнные расходы въ размѣрѣ 3000 руб. въ годъ, дабы штатная библіотечная сумма (16.000 рублей) расходовалась впредь исключительно на покупку книгъ, выписку журналовъ, канцелярскіе расходы и переплетъ книгъ, тѣмъ болѣе, что разсчетъ на воспособленіе изъ спеціальныхъ средствъ Университета въ размѣрѣ 9000 рублей оказался, вслѣдствіе призыва студентовъ на военную службу, весьма ненадежнымъ.

Въ началѣ года персоналъ Библіотеки состоялъ изъ тѣхъ-же лицъ, что и въ концѣ 1915 г., но вскорѣ затѣмъ служившіе въ Библіотекѣ по вольному найму Антонъ Петровичъ Гоголинскій и Ѳаддѣй Ѳаддѣевичъ Борисовъ были призваны на военную службу; мѣсто перваго осталось незанятымъ, а окладъ его раздѣлили между получающими менѣе 30 руб. въ мѣсяцъ, Борисова-же замѣнила его сестра Екатерина Ѳ. Борисова.

Вмѣсто переходившаго на службу въ Почтамтъ служителя Франца Антон. Бобокъ нанятъ былъ 14-лѣтній подростокъ Алексѣй Петровъ Бузиновъ, а на мѣсто взятаго на военную службу служителя Виктора Творогновича 13-лѣтній бѣженецъ Михаилъ Іустин. Страшинскій.

Бывшій служитель Библіотеки прапорщикъ 166 Ровненскаго полка Сигизмундъ Антоновичъ Бобокъ былъ вторично раненъ въ бою 20-го іюня 1916 г. и того-же числа скончался отъ ранъ въ полковомъ госпиталѣ и погребенъ въ мѣстечкѣ Волма Минской губ. на мѣстномъ кладбищѣ. За свои заслуги на военной службѣ онъ былъ награжденъ орденами св. Станислава и св. Анны, а знавшіе его сослуживцы и посѣтители Библіотеки искренне пожалѣли молодого цвѣтущаго воина.

Уходъ опытныхъ служащихъ на войну, замѣна ихъ новыми людьми и даже подростками, разумѣется, мѣшали правильному ходу дѣла Библіотеки. По счастью Библіотека нашла себѣ нѣсколькихъ любителей библіотечнаго дѣла, помогавшихъ ей безвозмездно.

Въ лѣтнее время, въ іюнѣ мѣсяцѣ въ Библіотекѣ работалъ безвозмездно преподаватель Адольфъ Густавовичъ Тамшикъ, бывшій питомецъ Историко-Филологическаго Факультета, спеціалистъ по классической филологіи. Онъ записывалъ въ „переплетную" книгу книги, отдаваемыя переплетчику для переплета, и принималъ отъ него переплетенныя книги, тщательно корректируя надписи на ихъ корешкахъ.

Весь годъ, за исключеніемъ лѣтнихъ и зимнихъ вакацій, работалъ безвозмездно дворянинъ Михаилъ Дмитріевичъ Бобылевъ, сынъ заслуж. проф. Д. К. Бобылева. Въ лѣтнее время работалъ безвозмездно сынъ врача Борисъ Эдуардовичъ Маакъ. Оба они занимались записываніемъ выдаваемыхъ и возвращаемыхъ книгъ на такъ называемыхъ „контрольныхъ листахъ" (родъ адреснаго стола). Эти „контрольные" листы въ коробкахъ расположены въ томъ порядкѣ, въ какомъ книги стоятъ на полкахъ, и по нимъ справляются, кому выданы книги, не оказавшіяся на мѣстѣ.

Прив.-доц. Сергѣй Григор. Елисѣевъ и лекторъ японскаго языка Іосифъ Ник. Куроно описывали безвозмездно вновь поступавшія японскія книги. Прив.-доценты Александръ Евграфовичъ Любимовъ и Василій Михайловичъ Алек-

сѣевъ помогали библіотечному персоналу по отысканію для посѣтителей въ каталогахъ китайскихъ ксилографовъ.

Заканчивая отчетъ о состояніи Библіотеки въ первомъ полугодіи 1916 года, нельзя не помянуть добрымъ словомъ двухъ давнишнихъ поставщиковъ Библіотеки, скончавшихся въ этомъ полугодіи.

7-го марта скончался владѣлецъ переплетной мастерской на Офицерской улицѣ въ д. № 8 Николай Кировичъ Трухачевъ, преемникъ покойнаго Акима Михайловича Шкварова. Означенная мастерская работаетъ на Библіотеку около 30 лѣтъ, и покойный владѣлецъ ея отличался большою добросовѣстностью и аккуратностью. Дѣло его продолжала послѣ его смерти его вдова Варвара Арсеньевна Трухачева. 26-го апрѣля скончался поставщикъ канцелярскихъ принадлежностей для Библіотеки Василій Андреевичъ Разживинъ.

II. Кабинетъ Дмитрія Ивановича Менделѣева (род. 28 янв. 1834 г., сконч. 20 янв. 1907 г.).

Съ 1-го января по 30-ое іюня 1916 г. включительно Кабинетъ посѣтили и осматривали его достопримѣчательности 29 человѣкъ, главнымъ образомъ студентовъ. Какъ и въ 1915 году, Кабинетъ не открывался для обозрѣнія въ опредѣленные дни. Желающіе обозрѣть его обращались въ Библіотеку Университета, въ дни, когда она была открыта, и старѣйшій служитель ея Іосифъ Бобокъ давалъ посѣтителямъ объясненія. Иногда объясненія давалъ заслуж. профессоръ Вячеславъ Евгеніевичъ Тищенко. Никакихъ новыхъ поступленій въ Кабинетъ не было. Служащій въ Кабинетѣ за задѣльную плату Борисъ Эдуардовичъ Маакъ приступилъ къ описанію книгъ въ послѣднемъ шкафу и, вѣроятно, закончитъ свою работу къ концу 1916 г.

ВѢДОМОСТЬ

о наличности и стоимости имущества Кабинета.

	Къ 1 іюля 1916 г. состоитъ	По цѣнѣ примѣрно на сумму	
	№№ экз.	Руб.	Коп.
Книгъ, журн., брошюръ и проч. безъ переплетовъ	10936	12010	50
Книгъ, журналовъ, брошюръ въ переплетахъ	2472		
Предметовъ (мебель, приборы, портреты и проч.)	258		
Связокъ съ документами	8		
Рукописей	3		
Записныхъ книжекъ	13		
Ящикъ съ письмами	1		
Гипсовая маска Д. И. Менделѣева	1		

III. Кабинетъ государственныхъ наукъ за 1916 г. (весенній семестръ).

Вновь учрежденный при Юрид. Факульт. Кабинетъ Государственныхъ Наукъ былъ открытъ для студентовъ 12 февраля 1916 года. Библіотека Кабинета составилась первоначально изъ книгъ по государственному, полицейскому, церковному и международному праву переданныхъ изъ Юридическаго Кабинета, кабинета уголовнаго права и университетской Библіотеки. Кромѣ того, при самомъ своемъ открытіи кабинетъ получилъ въ даръ: отъ Государственной Канцеляріи экземпляръ Третьяго Полнаго Собранія Законовъ, экземпляръ стенографическихъ Отчетовъ Гос. Совѣта и другія изданія канцеляріи, отъ министерства земледѣлія — книги, изданныя министерствомъ, отъ министерства иностранныхъ дѣлъ—комплектъ его „Извѣстій", и рядъ книгъ и брошюръ

отъ отдѣльныхъ профессоровъ и преподавателей Университета. Всего къ 10 марта библіотека кабинета насчитывала 836 названій въ 1205 томахъ.

Въ дальнѣйшемъ къ концу весенняго полугодія въ кабинетъ поступили: цѣнная коллекція книгъ по церковному праву изъ Юридическаго Кабинета, транспортъ книгъ изъ числа дублетовъ Юридическаго Отдѣленія Имп. Публичной Библіотеки и отъ душеприказчиковъ покойнаго профессора М. М. Ковалевскаго - экземпляръ стенографическихъ отчетовъ Гос. Думы перваго и второго созывовъ, коллекція оттисковъ журнальныхъ статей М. М. Ковалевскаго, нѣкоторое количество другихъ изданій и папка съ бумагами покойнаго. Такимъ образомъ [1]) въ концѣ академическаго года библіотека кабинета состояла изъ 920 названій, приблизительно въ 1379 томахъ.

Книгамъ кабинета ведутся инвентарь и карточный каталогъ.

Изъ періодическихъ изданій, кромѣ Собранія Узаконеній, кабинетъ получаетъ Юридическій Вѣстникъ, Право, Юридическую Библіографію, Журналъ Министерства Юстиціи и Извѣстія Министерства Иностранныхъ Дѣлъ.

Обстановка кабинета состоитъ (по инвентарю) изъ 40 предметовъ на сумму 751 рубль 35 коп.

Въ весеннемъ полугодіи было выдано 55 карточекъ на право пользованія книгами кабинета. Посѣщеній кабинета было 135. Требованій на книги было заявлено 195.

---

[1]) Вмѣстѣ съ книгами, пріобрѣтенными покупкой и пожертвованными профессорами и преподавателями.

ВѢДОМОСТЬ

о наличности и стоимости имущества учебно-вспомогательныхъ учрежденій Императорскаго Птг. Университета.

Названіе кабинетовъ.	НАИМЕНОВАНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ.	Состояло къ 1 му Января 1916 года. №№	Состояло къ 1 му Января 1916 года. экз.	Прибыло въ 1/2 1916 г. до 1 Іюля. №№	Прибыло въ 1/2 1916 г. до 1 Іюля. экз.	Убыло въ 1916 году. №№	Убыло въ 1916 году. экз.	Итого состоитъ къ 1 Іюля 1916 года. №№	Итого состоитъ къ 1 Іюля 1916 года. экз.	По цѣнѣ примѣрно на сумму. Рубли.	По цѣнѣ примѣрно на сумму. Коп.
Агрономическій.	. . . . .	1702	4881	51	135	—	—	1753	5019	27662	73
Анатомо-Гистологическій.	. . . . .	897	2338	3	4	—	—	900	2342	22408	04
Археологическій.	Археологическія вещи	1601	—	38	209	—	—	1639	—	—	—
	Книги	1276	1632	371	484	—	—	1647	2116	—	—
	Діапозитивы	—	452	—	96	—	—	—	548	—	—
Астрономическая обсерваторія.	Инструменты и приборы	134	188	1	1	—	—	135	189	33346	—
	Книги и журналы астрономическаго содержанія	2520	4278	108	223	—	—	2628	4501	10130	—
Восточный Музей.	Археологическихъ и этнографическихъ предметовъ.	326	564	15	15	—		341	579	6838	—
	Восточныхъ монетъ	3808	12278	1	12	—	—	3807	12290	4560	20
	Фотографическихъ снимковъ	165	569	1	240	—	—	165	809	125	—
	Эстампажей	—	—	1	17	—	—	1	17	50	—
	Книгъ по нумизматикѣ	28	44	—	—	—	—	28	44	50	
	Мебели	—	23	—	—	—	—	—	23	500	—
Географо-Антропологическій.	. . . . .	3686	6189	120	140	—	—	3806	6329	700	
Геологическій.	Коллекція по палеонтологіи	1884	1903		—	—	—	1884	1903	10000	—
	„ „ петрографіи	2320	2320	64	64		—	2384	2384	14000	—
	„ „ историч. геологіи	8312	8312	—	—	—	—	8312	8312	35000	—
	„ „ областной геологіи	6449	6449	29	29		—	6478	6478	30000	—
	„ „ динамическои геологіи	782	782	—	—	—		782	782	10000	—
	Гипсовыхъ моделей	100	100	30	30	—	—	130	130	500	—
Музей древностей.	Книгъ	4269	7253	718	978		—	4987	8231	—	—
	Діапозитивовъ	—	505	—	130	—			635	595	55
	Пріобрѣтенъ книжный шкафъ		—		—		—		—	170	—
	Пріобрѣтено восемь кусковъ коптскихъ тканей . .	—	—	—		—			—	50	—
	Въ число книгъ, поступившихъ въ Музей въ 1916 г., включены 707 названій въ 967 томахъ, поступившихъ по духовному завѣщанію бывшаго Хранителя Музея Древностей Владиміра Константиновича Мясоѣдова. Оцѣнка ихъ будетъ произведена въ ближайшемъ будущемъ и представлена къ отчету за второе полугодіе 1916 года.										

Названіе кабинетовъ.	НАИМЕНОВАНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ.	Состояло къ 1-му Января 1916 года. №№	экз.	Прибыло въ 1/2 1916 г. до 1 Іюля. №№	экз.	Убыло въ 1916 году. №№	экз.	Итого состоитъ къ 1 Іюля 1916 года. №№	экз.	По цѣнѣ примѣрно на сумму. Рубли.	Коп.
Зоологическій.	Книгъ	1484	2232	7	24	—	—	1491	2256	10035	—
	Учебныхъ пособій	223	1904	1	4	—	—	224	1908	12422	—
	Коллекцій	377	7183	—	—	—	—	377	7183	1333	—
	Мебели	81	231	1	1	—	—	82	232	5487	—
Криптогамическое отдѣленіе Ботаническаго кабинета.	Микроскоповъ и принадлежностей къ нимъ	63	—	—	—	—	—	63	—	8009	—
	Гербарныхъ коллекцій	46	—	1	50	—	—	47	—	9150	—
	Инструментовъ и принадлежностей	38	—	—	—	—	—	38	—	3000	—
	Лупъ для демонстрацій	5	—	—	—	—	—	5	—	200	—
Минералогическій кабинетъ и Почвенный Музей.	Въ фундаментальной коллекціи и запасныхъ минераловъ	12077	12494	9	9	—	—	12086	12503	26682	—
	Въ Почвенномъ Музеѣ образцовъ	1623	2225	—	—	—	—	1623	2225	—	—
Неорганическое отдѣленіе Химической лаборат.	По инвентарю Отдѣленія	320	—	—	—	—	—	320	—	21500	—
	По инвентарю библіотеки	305	—	—	—	—	—	305	—	—	—
Органическое отдѣленіе Химической лаборат.	I. По старому отдѣленію лаборат. органической химіи:										
	1) Приборовъ, металлич. посуды и т. п.	229	—	7	—	—	—	236	—	13023	—
	2) Книгъ и журналовъ	316	—	—	—	—	—	316	—	9340	—
	3) Предметовъ лабораторной обстановки	137	—	—	—	—	—	137	—	—	—
	Всего въ инвентарную книгу стараго отдѣленія занесено №№ 713; убыло въ прежніе годы №№ 24. Остается №№			—	—	—	—	689	—	—	—
	II. По новому отдѣленію лабораторіи органич. химіи:										
	1) Приборовъ, металлич. посуды и пр.	346	—	1	—	—	—	347	—	5945	75
	2) Книгъ и журналовъ	3	—	—	—	—	—	3	—	182	—
	3) Предметовъ лабораторной обстановки	64	200	2	—	—	—	66	200	—	—
Практической механики.	Моделей приборовъ и инструментовъ *)	269	658	—	—		—	269	658	18486	92
	Чертежей	19	76	—	—	—	—	19	76	327	54
	Книгъ и журналовъ	943	2401	5	6	—	—	948	2407	12541	63
	Мебели и утвари	39	82	—	—	—		39	82	2069	30

*) Крешерный прессъ сист. кн. Гагарина находится во временномъ пользованіи Симскаго Общества Горныхъ Заводовъ (Отношеніе Правленія Университета отъ 12 Сентября 1915 г. за № 2706).

Названіе кабинетовъ.	НАИМЕНОВАНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ.	Состояло къ 1-му Января 1916 года.		Прибыло въ 1916 г. до 1 Іюля.		Убыло въ 1916 году.		Итого состоитъ къ 1 Іюля 1916 года.		По цѣнѣ примѣрно на сумму.	
		№№	экз.	№№	экз.	№№	экз.	№№	экз.	Рубли.	Коп.
Техническое отдѣленіе Химической лабораторіи.	По инвентарю Лабораторіи	506	2848	—	—	26	85	480	2763	21206	95
Уголовнаго права.	По инвентарной книгѣ	12175	—	249	—	—	—	12424	—	—	
Отдѣленіе Физической Химіи Химической лабораторіи.	Мебель	33	126	5	5	—	—	38	131	3111	50
	Газо- и водопроводныя принадлежности	9	112	—	—	—	—	9	112	387	50
	Электрическая установка	12	108	—	—	—	—	12	108	1537	50
	Мастерская	14	29	—	—	—	—	14	29	151	38
	Штативы	12	120	1	3	—	—	13	123	364	70
	Горѣлки и печи	18	86	—	—	—	—	18	86	193	92
	Вѣсы и разновѣсъ	20	48	—	—	—	—	20	48	1348	60
	Платина	5	5	—	—	—	—	5	5	700	—
	Вспомогательные приборы	22	32	1	2	—	—	23	34	1306	85
	Термостаты	5	5	—	—	—	—	5	5	182	—
	Приборы для электрическихъ измѣреній	36	54	—	—	—	—	36	54	1673	08
	Термометры и пирометры	17	20	—	—	—	—	17	20	412	65
	Приборы и аппараты разные	43	72	2	5	—	—	45	77	2951	50
	Книги и журналы	45	46	—	—	—	—	45	46	707	43
	Лекціонные приборы	11	17	—	—	—	—	11	17	270	55
		302	880	9	15	—	—	311	895	15299	16
Восточный Семинарій (им. бар. Розена).	Книгъ	4356	7542	34	53	—	—	4390	7595	—	—
	Кромѣ указаннаго числа поступила въ даръ отъ Россійской Императорской Миссіи въ Пекинѣ коллекція манчжурскихъ и китайскихъ книгъ, описываемая въ настоящее время.										
	Въ весеннемъ полугодіи текущаго года Семинарій былъ открытъ для занятій студентовъ ежедневно, при чемъ дежурства на ряду съ хранителемъ Семинарія безвозмездно согласились нести нѣкоторые приватъ-доценты. Въ осеннемъ полугодіи въ виду малаго количества студентовъ семинарій по примѣру прошлыхъ лѣтъ открытъ по средамъ и пятницамъ.										
Историческій Семинарій (Визант. Сем.).	Библіотека Г. В. Форстена	4372	8757	—	—	—	—	4372	8757	8757	—
	Библіотека Историческаго Семинарія (включая Визант. Семин.)	4646	8466	179	205	—	—	4825	8671	14000	—
				ИТОГО				9197	17428	22757	—
Классическій Семинарій.	Согласно инвентарю	2364	3597	10	14	—	—	2374	3611	6361	35

VIII.

Хозяйственная часть.

Средства Университета.

Денежныя средства Университета состояли: 1) изъ штатныхъ суммъ, 2) изъ спеціальныхъ средствъ, 3) изъ стипендіальныхъ приватныхъ суммъ.

Въ спеціальныя средства Университета въ весеннемъ полугодіи 1916 г. поступило: а) въ пользу Университета 140.050 р., за вычетомъ излишне внесенныхъ лицами, непринятыми въ Университетъ, 1.725 р., всего 138.325 р., б) въ гонораръ профессорамъ 114.256 р. 75 к.

Въ истекшемъ полугодіи 1916 г. израсходовано: а) изъ штатныхъ суммъ всего 417.996 р. 22 к. б) изъ спеціальныхъ средствъ смѣты 1916 г. 213.978 р. 52 к. в) изъ стипендіальныхъ приватныхъ суммъ было выдано: пособій на сумму 22.820 р. 29 к., стипендій на сумму 13.768 р. 30 к., всего на сумму 38.588 р. 59 к.

Такъ какъ большая часть счетовъ по хозяйственной части оплачивается въ концѣ года, подробная вѣдомость о хозяйственныхъ расходахъ будетъ приложена къ отчету за слѣдующій академическій годъ, какъ и отчетъ по хозяйственной части.

ВѢДОМОСТЬ

о расходахъ на содержаніе Университета въ весен. полуг. 1916 г.

Наименованіе Университета.	Изъ средствъ Государственнаго Казначейства.		Изъ Капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ.		Изъ сбора за слушаніе лекцій.		Изъ %% съ пожертвованныхъ капиталовъ.		Изъ сбора за мѣсто больныхъ въ клиникахъ.		Изъ дохода отъ типографіи.		Изъ доходовъ отъ продажи произведеній ботаническихъ садовъ.		Изъ сбора за ученіе въ акушерскихъ клиникахъ.		Изъ другихъ источниковъ.		Изъ остатковъ спеціальныхъ средствъ на предыдущіе годы.		ИТОГО.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Петроградскій . .	417996	22	213978	52	34819	53	—		—		—		—		—		38588	50	—		705382	86

ВѢДОМОСТЬ

о суммѣ выданныхъ въ весен. полуг. 1916 г. студентамъ стипендій и пособій.

Изъ какого источника.	Стипендій.		Пособій.		Всего.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Изъ казны	20075	—	4567	—	24642	—
Изъ пожертвованныхъ капиталовъ	23722	76	4713	43	28436	19
Изъ спеціальныхъ средствъ . . .	450	—	610		1060	—
Изъ суммъ, пожертвованныхъ разными лицами и учрежденіями.	15768	30	22820	29	38588	59
Всего. . . .	60016	06	32710	72	92726	78

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ студентовъ, допущенныхъ къ слушанію лекцій въ Университетахъ безплатно и за половинную плату и пользовавшихся стипендіями (частными и казенными), и о суммѣ выданныхъ стипендій въ весеннемъ полугодіи 1916 года.

НАИМЕНОВАНІЕ УНИВЕРСИТЕТА.	Въ первой половинѣ 1916 года.								Сумма выданныхъ.			
	Общее число студентовъ къ 1 января 1916 г.	Освобожденныхъ отъ платы и не пользовавшихся стипендіями.	Вносившихъ половинную плату и не пользовавшихся стипендіями.	Получавшихъ стипендіи и освобожденныхъ отъ платы.	Получавшихъ стипендіи и вносившихъ половинную плату.	Получавшихъ стипендіи и не освобожденныхъ отъ платы.	Стипендій.		Пособій.	
							Руб.	К.	Руб.	К.
Петроградскій	—	976	—	191	—	179	60016	06	32710	72

Отчетъ врача.

Общее число больныхъ, обращавшихся въ амбулаторію.

	Болѣзни.	Амбулаторно. Число больныхъ.	Амбулаторно. Число посѣщеній.	На дому. Число больныхъ.	На дому. Число посѣщеній.	Итого. Число больныхъ.	Итого. Число посѣщеній.
Студенты . . .	Общія . .	1665	2494	214	306	1879	2800
	Венерическія	344	8425	17	51	361	8476
	Зубныя . .	670	4020	1	1	671	4021
Служащіе	Общія . .	36	54	10	40	46	94
	Венерическія	—	—	—	—		—
	Зубныя . .	7	39	—	—	7	39
Служителя . . .	Общія . .	1357	2043	90	98	1447	2141
	Венерическія	1	39	—	—	1	39
	Зубныя . .	18	90	—	—	18	90
Итого . .	—	4098	17204	332	500	4430	17700
Работа фельдшера (перевязки, инъекціи). . .	—				—		302
							599
						Итого .	4430 18601

По сравненію съ прошлымъ годомъ цифра рѣзко увеличилась.

По мѣсяцамъ.

Мѣсяцы.	Студенты. Амбулаторно. Больныхъ.	Студенты. Амбулаторно. Посѣщеній.	Студенты. На дому. Больныхъ.	Студенты. На дому. Посѣщеній.	Служащіе. Амбулаторно. Больныхъ.	Служащіе. Амбулаторно. Посѣщеній.	Служащіе. На дому. Больныхъ.	Служащіе. На дому. Посѣщеній.	Служителя. Амбулаторно. Больныхъ.	Служителя. Амбулаторно. Посѣщеній.	Служителя. На дому. Больныхъ.	Служителя. На дому. Посѣщеній.	ИТОГО. Амбулаторно. Больныхъ.	ИТОГО. Амбулаторно. Посѣщеній.	ИТОГО. На дому. Больныхъ.	ИТОГО. На дому. Посѣщеній.
Январь .	193	275	37	49	3	5	5	32	295	307	15	15	491	647	57	96
Февраль .	284	449	41	63	5	9	3	5	215	409	21	25	504	867	65	93
Мартъ . .	369	585	55	71	2	3	—	—	246	175	14	16	617	1065	69	87
Апрѣль .	448	593	51	83	7	12	—	—	307	403	17	19	762	1008	68	102
Май. . .	371	592	31	40	19	25	2	3	294	389	23	23	684	1006	56	66
Итого .	1665	2494	214	306	36	54	10	40	1357	2043	90	98	3058	4591	314	444

Но если мы разберемся въ цифрахъ, то увидимъ, что увеличеніе падаетъ главнымъ образомъ на спеціальныхъ больныхъ (венерическихъ и зубныхъ) и служителей, число же студентовъ больныхъ внутренними болѣзнями сократилось.

Причины дальнѣйшаго паденія числа больныхъ студентовъ слѣдующія: продолжающаяся война, вызвавшая какъ абсолютное уменьшеніе числа ихъ—вслѣдствіе наборовъ и поступленія на военную службу, такъ въ особенности относительное, обусловленное дороговизной, заставляющей очень многихъ воздерживаться отъ пріѣзда въ Петроградъ, а также и незнакомство студентовъ съ врачомъ.

Рѣзкое пониженіе числа больныхъ объясняется, кромѣ вышеупомянутыхъ причинъ, еще отсутствіемъ многихъ медикаментовъ, заставляющимъ отказывать больнымъ въ помощи.

Изъ больницъ свѣдѣній нѣтъ. Вообще этотъ годъ эпидемическихъ заболѣваній въ стѣнахъ Унив. было немного.

Война же и дороговизна вызвала и притокъ больныхъ другихъ категорій: спеціальныхъ и служителей: студенты—собираясь на фронтъ лихорадочно стремятся подлечиться именно въ данной области, а дороговизна заставляетъ ихъ, какъ и служителей, обращаться къ У—скому врачу. Эта же дороговизна—наряду съ отсутствіемъ врача обусловила и высокій % приглашеній на домъ.

Смертныхъ случаевъ ни въ больницѣ, ни дома не было.

Венерическія болѣзни.

	Студенты.		Служащіе.		Служителя.		Итого.	
	Больныхъ.	Посѣщеній.	Больныхъ.	Посѣщеній.	Больныхъ.	Посѣщеній.	Больныхъ.	Посѣщеній.
Общій пріемъ . .	69	175	—	—	1	39	70	214
Спеціальный пріемъ	275	8250	—	—	—	—	275	8250
Итого . .	344	8425	—	—	1	39	345	8464

Изъ нихъ закончили курсъ леченія 75—80%, остальные—нѣтъ.

Къ сожалѣнію у больныхъ часто наблюдается легкомысленное отношеніе къ своимъ болѣзнямъ, почему многіе лечатся неаккуратно, что въ свою очередь отзывается на теченіи болѣзней.

Особенно гибельно отзывается подобный взглядъ на теченіи перелоя — болѣзни вообще капризной и требующей большого терпѣнія и самаго тщательнаго къ себѣ отношенія при длительномъ (2—$2^1/_2$ мѣсяца и болѣе) леченіи.

По характеру заболѣваній:

	Студенты.		Служащіе.		Служителя.		Итого.	
	Больныхъ.	Посѣщеній.	Больныхъ.	Посѣщеній.	Больныхъ.	Посѣщеній.	Больныхъ.	Посѣщеній.
Мягкая язва . . .	39	195	—	—	—	—	39	195
Сифилисъ	31	1857	—	—	—	—	31	1857
Перелой.	244	6300	—	—	1	39	245	6339
Прочія болѣзни . .	26	73	—	—	—	—	26	73
Итого . .	344	8425		—	1	39	345	8464

Зубныя болѣзни.

Съ осени 1915 года я снова принялъ Универ-скій зубной кабинетъ въ свои руки, что не смотря на нѣкоторыя неудобства дало все-таки много лучшіе результаты, чѣмъ предшествующее раздѣленіе.

	Число больныхъ.	Число посѣщеній.
Студенты	670	4020
Служащіе	7	39
Служителя	18	90
Итого . .	695	4149

По мѣсяцамъ:

	СТУДЕНТЫ.		Служащіе и служителя.	
	Число больныхъ.	Число посѣщеній.	Число больныхъ.	Число посѣщеній.
Январь	89	534	5	29
Февраль	105	630	7	38
Мартъ	146	876	4	15
Апрѣль	158	948	2	16
Май	172	1032	7	31
Итого . .	670	4020.	25	129

\+ 207 человѣкъ явившихся для осмотра полости рта.

По характеру заболѣваній.

Простыя полости	564
Воспаленіе нерва	326
Омертвеніе нерва	279
Повторныя пломбы	163
Извлеченіе зубовъ, 3—4 %—неудачныхъ.	217
Итого	1549

Характеръ пособій:

Цементъ	простой	201
	фарфоровый	286
Амальгама	мѣдная (темная). . .	107
	золотая (нетемнѣющая)	411
Амальгама-цементъ		223
Гуттаперча		148
Итого		1332

Не докончили леченія 19 человѣкъ.

Большую роль и здѣсь, какъ и повсюду, сыграло рѣзкое и все продолжающееся повышеніе цѣнъ на матеріалы и инструменты, при прямо пропорціональномъ ухудшеніи качествъ ихъ, а часто и полной невозможности добыть тотъ или другой препаратъ, заставившее поднять существовавшую таксу, правда относительно невысоко [1 р. 25—1 р. 50 коп. пломба изъ золотой амальгамы и фарфора -цемента, включая сюда и леченіе зуба] но все же чувствительно для небогатой студенческой амбулаторіи.

Лабораторія. 500—600 анализовъ, преимущественно на опредѣленіе гонококковъ, нѣсколько изслѣдованій мокроты и на глисты.

Аптека. Въ теченіе текущаго 1916 г. лекарственный отпускъ сохранилъ характеръ, полученный имъ послѣ разбора жалобы студента Вацлава Маевскаго, повлекшей за собою сильное ограниченіе дѣятельности амбулаторіи Университета въ дѣлѣ снабженія больныхъ медикаментами и тѣмъ принесшей студенчеству значительный ущербъ. Вмѣсто широкой, вполнѣ удовлетворительно поставленной аптечной дѣятельности, вплоть до изготовленія по формуламъ большинства спеціальныхъ препаратовъ, пришлось перейти на слегка расширенный амбулаторный отпускъ, т. е. ручной отпускъ и изготовленіе простѣйшихъ рецептовъ своего назначенія.

Въ виду крайняго недостатка и полнаго исчезновенія однихъ препаратовъ и баснословнаго роста цѣнъ на другіе (напр., N. Salycilicum отъ 35 коп. за 100,0 до 14 руб., Salol отъ той же цѣны до 13 руб. и т. д.), пришлось прибѣгнуть къ замѣнѣ однихъ средствъ другими и къ розыскамъ наиболѣе дешевыхъ цѣнъ.

Большимъ подспорьемъ послужило то обстоятельство, что наряду съ паденіемъ числа больныхъ упало и число рецептовъ.

Цифровая сторона дѣятельности аптеки видна изъ слѣдующихъ таблицъ.

Мѣсяцы.	Назначенія врача. Студ.	Служит.	Случаи.	Повторныя.	Общій итогъ.	Стоимость.	1 рецептъ.
						р. к.	
Январь	101	107	Единичныя простѣйшія	100	308	141 55	46
Февраль . . .	164	172		108	444	143 14	32,8
Мартъ	205	302		179	586	148 66	25,4
Апрѣль . . .	103	107		70	380	109 89	27,0
Май	109	142		97	348	97 40	28
Итого . . .	782	730		554	2066	640 64	31,0

Въ эту цифру не включена стоимость перевязочнаго матеріала 205 р. Если это (по примѣру прошлыхъ лѣтъ) сдѣлать, то стоимость рецепта будетъ 41,6 коп. противъ 27,8 коп. за 1915 г. и 17.9—за 1914, 13 и другіе.

Денежный отчетъ.

Общая цифра расхода за истекшую половину года опредѣляется суммой 900 рублей.

Детальный разборъ будетъ сдѣланъ при отчетѣ за 1916—7 академическій годъ.

X.

Въ теченіи Сентября 1917 г. надлежитъ представить сочиненія на слѣдующія темы, объявленныя студентамъ университета на соисканіе почетныхъ наградъ и премій:

А. На соисканіе наградъ медалями.

I. По историко-филологическому факультету.

а) По русской словесности: 1) „Литературная дѣятельность Митрополита Московскаго и всея Руси Фотія". 2) „Повѣсть о Еруслань Лазаревичѣ въ русской словесности".

б) По классической филологіи: 1) „Семибратскіе курганы (исторія раскопокъ, обрядъ погребенія и датировка)" и 2) „Колоніи Танаида, Горгиппія, Фанагорія, Пантикапея".

в) По философіи: „Понятіе воли въ метафизикѣ и психологіи Шопенгауера" (срокъ представленія этого сочиненія въ Сентябрѣ 1918 г.).

г) По новой исторіи: „Вопросъ о хлѣбѣ во Франціи во время революціи".

д) По русской исторіи: 1) „Служилое землевладѣніе въ Московскомъ государствѣ отъ окончанія смуты до уложенія по новоизданнымъ источникамъ". 2) „Народное образованіе во 2-ой половинѣ XVIII вѣка въ одномъ изъ районовъ Россіи по архивнымъ даннымъ".

е) По славяновѣдѣнію: „Изъ исторіи сербо-хорватскаго возрожденія—Вразъ и Прерадовичъ".

ж) По русскому языку: 1) „Колебаніе ударенія въ склоненіи именъ существительныхъ въ великорусскомъ языкѣ". 2) „Виды глаголовъ въ великорусскомъ, бѣлорусскомъ и малорусскомъ языкахъ". 3) „Русскія особенности въ памятникѣ XI вѣка, содержащемъ XII словъ Григорія Богослова".

II. По физико-математическому факультету:

а) По цитологіи: „Хондріозомы и отношеніе ихъ къ митозу въ растительныхъ клѣткахъ".

б) По агрономіи: 1) „Изслѣдовать методику водныхъ вытяжекъ изъ почвы". 2) „Изучить роль отдѣльныхъ органическихъ соединеній, въ процессахъ образованія почвеннаго гаумуса".

в) По метеорологіи и физической географіи: 1) „Циклоническая дѣятельность нашей атмосферы въ связи съ общей циркуляціей послѣдней". 2) „Климатическіе районы Россіи". 3) „Опредѣленіе элементовъ земного магнетизма".

г) По механикѣ: „Приложеніе теоріи функцій комплекснаго перемѣннаго къ плоской задачѣ гидродинамики".

д) По физіологіи животныхъ: „Изучить на какомъ либо физіологическомъ аппаратѣ, какъ измѣняется его реакція въ зависимости отъ силы, продолжительности и другихъ условій раздраженія".

е) По ботаникѣ: „Описаніе фитопланктона какого либо водоема".

ж) По астрономіи: 1) „Параллаксы звѣздъ и методы ихъ опредѣленія. Методы астрономіи и астрофизики". 2) „Абсолютныя опредѣленія прямыхъ восхожденій и склоненій звѣздъ".

III. По юридическому факультету:

а) По международному праву: „Сопоставить основныя положенія международнаго уголовнаго и частнаго права".

б) По гражданскому судопроизводству: „Понятіе интереса, его виды и значеніе въ гражданскомъ процессѣ вообще, и въ частности, въ ученіяхъ о предъявленіи иска, объ искахъ о признаніи, о пособничествѣ и объ обжалованіи".

в) По статистикѣ: „Статистика промышленныхъ предпріятій въ Россіи".

г) По исторіи русскаго права: „Верховная власть въ XVIII вѣкѣ".

IV. По факультету восточныхъ языковъ:

а) По турецко-татарской словесности: „Столкновеніе султана Баязида съ Тимуромъ по восточнымъ источникамъ".

б) По еврейской словесности: „Финикійскія надписи въ ихъ библеистическомъ, лингвистическомъ и историческомъ значеніи".

в) По китайской словесности: „Ванъ Вей, его жизнь и творчество".

Б. На соисканіе премій.

I. По физико-математическому факультету:

(сочиненія должны быть представлены къ 1 Декабря 1917 г.)

а) Продолжается срокъ представленія сочиненій на премію имени П. А. Ильенкова по минералогіи еще на одинъ годъ, на тему: „Монографическое описаніе какого либо минеральнаго вида (или группы минераловъ) изъ русскихъ мѣсторожденій".

б) Предлагаются темы: 1) на соисканіе преміи имени П. А. Ильенкова по Физической Географіи и Метеорологіи: „О колебаніяхъ уровней рѣкъ и озеръ въ Россіи въ зависимости отъ метеорологическихъ условій." 2) на соисканіе преміи имени П. Л. Чебышицкаго по математикѣ: „Объ изометрическихъ поверхностяхъ съ плоскими линіями кривизны въ обѣихъ системахъ".

в) Премія въ память I-го съѣзда Естествоиспытателей будетъ присуждена въ 1918 году по разряду математическихъ наукъ.

г) Въ 1918 г. будетъ присуждаться премія имени проф. А. В. Совѣтова за лучшую изъ работъ по сельско-хозяйственной спеціальности.

II. По юридическому факультету:

(сочиненія должны быть представлены къ 1 Сентября 1917 г.)

а) Продолжается срокъ представленія сочиненій на премію имени Ю. Э. Янсона (200 р.) на одинъ годъ (3-й) на тему „Статистика пожаровъ въ Россіи за 50 послѣднихъ лѣтъ, главныя причины значительнаго различія интенсивности пожаровъ по мѣсту и времени, способы борьбы съ ними".

XI.

Заканчивая нашъ отчетъ за весеннее полугодіе текущаго года, заносимъ въ лѣтопись Петроградскаго Университета имена

скончавшихся смертью славныхъ, павшихъ въ бою студентовъ:

Горе, Петра.
Дранишина, Дмитрія.
Золотилова.
Кистера, Николая.
Милюкова, Сергѣя.
Соколова, Мстислава.
Судника, Валентина.
Успенскаго, Алекс.
Фальца, Сергѣя.
Федоровича, Алексѣя.

«Шильонскій Узникъ» Байрона.

1816—1916.

Рѣчь ординарнаго профессора Д. К. Петрова.

I.

„Шильонскій Узникъ“ Байрона прочно связанъ съ однимъ изъ наиболѣе блестящихъ періодовъ исторіи русской литературы: прекрасный переводъ В. А. Жуковскаго (1822) сдѣлалъ эту поэму у насъ доступной каждому любителю поэзіи [1]. О „Шильонскомъ Узникѣ“ мы слышимъ еще на школьной скамьѣ, читаемъ отрывки изъ него въ учебныхъ хрестоматіяхъ. И въ юности, и въ зрѣлые годы охотно возвращаемся мы къ знаменитой поэмѣ, каждый разъ находя въ ней новую прелесть и свѣжесть. Кто изъ насъ не помнитъ —

На лонѣ водъ стоитъ Шильонъ

или

Я безнадежность полюбилъ

или

Когда за дверь своей тюрьмы
На волю я перешагнулъ,
Я о тюрьмѣ своей вздохнулъ —

и многое другое?...

[1] Объ отношеніяхъ Жуковскаго къ Байрону см. въ извѣстной книгѣ А. Н. Веселовскаго, В. А. Жуковскій, Спб., 1904, стр. 321—328; ср. также, Стихотворенія В. А. Жуковскаго, съ вступит. статьей и примѣч. П. Н. Сакулина, Пгр. 1915, стр. 358—361; А. Налимовъ, Байроновскій „Шильонскій узникъ“ у Жуковскаго, Литературный вѣстникъ, 1902, V, стр. 27—34 и П. Загаринъ, В. А. Жуковскій и его произведенія, М. 1883, стр. 309—314.

Но есть и еще два обстоятельства, которыя оправдываютъ рѣшимость говорить въ настоящемъ собраніи Университета именно о „Шильонскомъ Узникѣ". Дѣло въ томъ, что къ числу наиболѣе удачныхъ работъ о поэмѣ Байрона принадлежитъ статья, написанная однимъ изъ самыхъ славныхъ профессоровъ нашей Alma mater. Мы имѣемъ въ виду статью покойнаго А. Н. Веселовскаго, помѣщенную въ русскомъ изданіи сочиненій англійскаго поэта [1]). Трогательно и пріятно въ своей рѣчи вспомнить почившаго наставника, частью воспользоваться его выводами и наблюденіями, частью ихъ дополнить. Наконецъ, важно и то, что „Шильонскій Узникъ" вышелъ въ свѣтъ 5-го Декабря 1816 г., всего за нѣсколько дней до того времени, когда свершались достопамятныя событія, имѣющія прямое отношеніе къ исторіи Петроградскаго Университета. Ровно 100 лѣтъ назадъ занималась вторая заря просвѣщенія на стогнахъ Васильевскаго Острова... Приблизительно столько же лѣтъ назадъ опредѣлялся и новый періодъ жизни и творчества Байрона, когда — лично — поэтъ достигъ нѣкотораго успокоенія и мира, когда онъ создалъ свои наиболѣе зрѣлыя произведенія.... „Шильонскій Узникъ" и былъ одной изъ ласточекъ второй же поэтической весны Байрона [2]).

Внѣшняя исторія возникновенія „Шильонскаго Узника" такова. Послѣ окончательнаго разрыва съ женою, Байронъ — въ концѣ Апрѣля 1816 г. — покинулъ Англію и — черезъ Бельгію и Рейнскую область — 25-го Мая добрался до Женевы, гдѣ и засталъ семью Шелли. Сперва оба поэта посе-

[1]) Подъ редакціей С. А. Венгерова, т. II, стр. 1—9, Спб. 1905. Фактическій матеріалъ статьи взятъ, по преимуществу, изъ работы E. Kölbing'a (см. ниже), но освѣщенъ и разработанъ А. Н. — чемъ самостоятельно.

[2]) О значеніи 1816 года въ жизни и въ творчествѣ Байрона см. правильныя замѣчанія E. Koeppel'я, Byron, стр. 95 и слѣд. Berlin, 1903 (= Geisteshelden, т. 44) и O. E. Donner'a, Lord Byrons Weltanschauung, Helsingfors, 1897, стр. 111 и слѣд. Въ новѣйшей работѣ E. C. Mayne, Byron, т. II, стр. 54 и слѣд. (London, 1913) ничего интереснаго по этому вопросу не находимъ. Библіографію о Байронѣ см. въ коллективномъ трудѣ The Cambridge History of English Literature, т. XII, 1, стр. 382—398 (London, 1915).

лились вмѣстѣ въ Hôtel d'Angleterre, но вскорѣ Шелли занялъ Maison Montalègre на южномъ берегу озера, а Байронъ—10 Іюня—устроился на виллѣ Diodati, расположенной въ нѣсколькихъ минутахъ ходьбы. Началась привольная жизнь. Байронъ и Шелли совершали прогулки по озеру, вели продолжительныя бесѣды на философскія и литературныя темы. Впрочемъ, повидимому, было нѣчто, иногда омрачавшее ихъ дружбу. Разумѣемъ романъ Байрона съ Jane Clairmont, родственницей подруги Шелли Mary Godwin. Но, какъ извѣстно, и позднѣе Байронъ и Шелли - до смерти послѣдняго—сохраняли теплыя отношенія. Въ общеніи же съ Шелли рѣзче обозначились и опредѣлились нѣкоторыя характерныя черты байроническаго творчества [1]).

Въ одну изъ поѣздокъ по волнамъ Женевскаго озера Байронъ и Шелли посѣтили мѣста, прославленныя въ „Новой Элоизѣ" Руссо: Clarens, Vevey и другіе красивые уголки, разсѣянные по берегамъ Лемана - all Rousseau's ground, говоритъ самъ Байронъ въ письмѣ къ своему лондонскому другу и издателю John'y Murray [2]). Байронъ и Шелли имѣли съ собою экземпляръ „Новой Элоизы". Нашъ поэтъ былъ пораженъ точностью и силой описаній французскаго романиста, а также красотою самой мѣстности. Между прочимъ

[1]) См. книгу E. C. Mayne, указанная выше страница. По вопросу объ отношеніяхъ Шелли и Байрона, какъ житейскихъ, такъ и литературныхъ, см. капитальные труды M. Eimer'a: 1) Die persönlichen Beziehungen zwischen Byron und Shelleys. Heidelberg, 1911 (= Anglist. Forschungen, т. 32) 2) Byron und der Kosmos, тамъ-же, 1912 (= A. Forsch. т. 34) 3) Byrons Pantheismus vom Jahre 1816 (= Englische Studien, 43 Band, 3 Heft, стр. 396—425). M. Eimer только съ большими ограниченіями признаетъ вліяніе Шелли на выработку поэтическаго „пантеизма" Байрона, который — въ дѣйствительности—имѣлъ много различныхъ корней. Ср. А. Н. Веселовскій, ук. статья, стр. 5 и Edward Dowden, The Life of Percy Bysshe Shelley, London 1896, стр. 302 и слѣд. Хорошій и—въ общемъ—не устарѣвшій очеркъ жизни Байрона въ Швейцаріи можно найти и у Th. Moore'a Byron's Life and Letters, гл. XXVII (по изд. L. 1908, стр. 315—328). Ср. также Алексѣй Н. Веселовскій, Байронъ, 2-ое изд. М. 1914, стр. 133 и слѣд.

[2]) Изъ Ouchy близъ Лозанны, отъ 27 Іюня 1816 г. См. Lord Byron Letters and Journals, edited by R. E. Prothero, т. III, L. 1904, стр. 335.

Байронъ съ товарищемъ были и въ Шильонскомъ зáмкѣ, но Байронъ и о немъ, какъ и обо всемъ, что видѣлъ, говоритъ—въ письмѣ—очень немного: да и не стóитъ—по его мнѣнію. Все равно, восхитительнаго пейзажа перомъ не изобразишь! Описаніе поѣздки въ Шильонъ 26-го Іюня 1816 г. есть и у Шелли, притомъ гораздо болѣе подробное и съ очень интересными деталями. Такъ, напримѣръ, Шелли сообщаетъ, что по зáмку его и Байрона водилъ „жандармъ", показавшій имъ одно секретное приспособленіе незамѣтно и безъ шума затоплять подземелье и этимъ путемъ избавляться отъ заключенныхъ [1].... Вѣроятно, что отъ этого „жандарма" путники слышали разсказъ и о самомъ знаменитомъ узникѣ Шильона, о Франсуа Бонивардѣ [2].... На обратномъ пути въ Женеву друзей захватила непогода: имъ пришлось остановиться въпредмѣстьи Лозанны, Ouchy, въ маленькой гостинницѣ (Hôtel de l'Ancre), гдѣ 28—29 Іюня, въ комнатѣ № 17, Байронъ и написалъ „Шильонскаго Узника" [3]. Въ началѣ Іюля Байронъ сдѣлалъ въ первоначальной редакціи поэмы нѣсколько дополненій и измѣненій,

[1]) Отрывки изъ письма Шелли къ T. L. Peacock'y (отъ 12 Іюля 1816 г.), въ которомъ описывается поѣздка по Леману, см. въ примѣчаніяхъ къ Letters and Journals, т. III, стр. 335—336. Болѣе обстоятельныя выдержки см. у E. Kölbing'a, Lord Byrons Werke, т. II, Weimar, 1896, стр. 13—15. Изданіе Kölbing'a — до сихъ поръ лучшее пособіе при изученіи „Шильонскаго Узника".

[2]) Вторично и на этотъ разъ съ другимъ своимъ пріятелемъ Гобгоузомъ (John Cam Hobhouse) — Байронъ былъ въ Шильонѣ 18 Сентября 1816 г., въ началѣ большого путешествія по Бернскимъ Альпамъ. Въ дневникѣ путешествія, который Байронъ велъ для Августы Ли, также говорится о „капралѣ", показывавшемъ достопримѣчательности замка. „Капралъ" былъ глухъ и вдобавокъ — пьянъ, „какъ Блюхеръ", и очень громко кричалъ, пересказывая посѣтителямъ „легенды замка". Но зато теперь Байрону удалось разсмотрѣть замокъ во всѣхъ его подробностяхъ. См. Letters and Journals, т. III, стр. 352—353.

[3]) Kölbing, ук. изд. стр. 16 и Th. Moore, ук. соч. стр. 320. Мало вѣроятнымъ представляется намъ разсказъ Th. Medwin'a, будто бóльшая часть „Шильонскаго Узника" была написана въ самой темницѣ. См. французское изданіе „Дневника разговоровъ съ лордомъ Байрономъ", Paris, 1825, т. I, стр. 266.

поэма была переписана на-чисто Jane Clairmont, 11-го Октября доставлена John'y Murray въ Лондонъ и 5-го Декабря 1816 г. вышла въ свѣтъ вмѣстѣ съ другими 7-ью небольшими, но весьма замѣчательными, произведеніями Байрона [1]). Поэтъ, находившійся тогда въ Италіи, не могъ лично слѣдить за печатаніемъ и поручилъ Шелли, черезъ котораго рукопись и была передана John'y Murray, прочитать корректуры и—если понадобится—исправить нѣкоторыя мелочи. Однако, сколько мы знаемъ, John Murray помощью Шелли не воспользовался [2]). Въ общемъ „Шильонскій Узникъ", какъ и другія пьесы, напечатанныя въ 1816 г., имѣли успѣхъ и у читателей, и у критиковъ. Быстро разошлось большое количество экземпляровъ; о поэмѣ сказали сочувственное слово многіе выдающіеся журналисты и писатели, напр. Jeffrey, W. Scott и другіе. Отзывъ Вальтеръ Скотта, помѣщенный въ Quarterly Review, vol. XVI, сохранилъ свою цѣну до нашихъ дней [3]). Но среди хвалебнаго хора слышались и суровые, даже насмѣшливые голоса. Байрону указывали, что поэма его написана торопливо, что въ ней есть непонятныя мѣста, что — наконецъ — въ ней напрасно искать

[1]) Къ числу ихъ относятся напр. Сонъ, Тьма, Гробница Чёрчиля и др. Всѣ они и напечатаны въ указанномъ выше изданіи Kölbing'a. Библіографію изданій и переводовъ „Шильонскаго Узника" см. Lord Byron. Poetry, edited by E. H. Coleridge, т. VII, London, 1905, стр. 285—291. Тогда-же была напечатана и 3-ья пѣснь „Чайльдъ-Гарольда".

[2]) Poetry, т. IV, стр. 3. Letters and Journals, т. III, стр. 345—346 (текстъ и примѣчанія). Упоминанія очень короткія — о Шильонскомъ замкѣ и о самой поэмѣ кое-гдѣ попадаются и въ позднѣйшихъ письмахъ Байрона. См. Letters and Journals, т. III, стр. 342; т. IV, стр. 37, 121, 211 и 227. Въ письмѣ отъ 29 Іюня 1816 г. поэма названа a story on the „Château de Chillon"; это обозначеніе „Шильонскаго Узника" встрѣчается и въ другихъ мѣстахъ переписки. — Поэма Байрона при всѣхъ своихъ достоинствахъ носитъ слѣды торопливой работы. Вѣроятно, существенныхъ измѣненій въ первый набросокъ-импровизацію Байронъ не внесъ. Оттого въ поэмѣ есть стилистическіе пробѣлы и неясности, доставлявшія въ свое время не мало затрудненій переводчикамъ. См. объ этомъ у Kölbing'a, стр. 328—388 passim.

[3]) Къ нему примыкаетъ и А. Н. Веселовскій въ ук. статьѣ, стр. 8.

историческаго Бонивара [1])... И послѣднее обвиненіе имѣло свои основанія, но, конечно, било мимо цѣли.

II.

Непосредственными источниками „Шильонскаго Узника" надо считать: а) разсказъ глухого „жандарма" или „капрала," б) замѣчаніе Руссо къ 8-му письму VI книги „Новой Элоизы", которое гласитъ, что въ Шильонѣ въ теченіе 6 лѣтъ былъ заключенъ „Франсуа Бониваръ, пріоръ св. Виктора, человѣкъ съ большими достоинствами, испытанной прямоты и твердости, другъ свободы, хотя савоецъ, вѣротерпимый, хотя и священникъ" [2]). Что разсказывалъ „капралъ",, мы разумѣется, въ точности не знаемъ [3]), но замѣчаніе Руссо далеко не исчерпываетъ всей богатой жизни Бонивара Байронъ—въ предисловіи къ поэмѣ (Advertisement)—признается самъ, что, сочиняя ее, онъ исторію Бонивара зналъ не достаточно. Только потомъ, когда поэма была закончена, одинъ изъ гражданъ Женевы, ревнуя о славѣ родного города и доброй памяти ея знаменитаго сына, обратилъ вниманіе автора на трудъ Jean'a Senebier (1749—1809) Histoire littéraire de Genève (1786, т. I, стр. 131—137), въ которомъ можно было найти болѣе подробныя свѣдѣнія о Бониварѣ. Байронъ не пренебрегъ указаніемъ и въ предисловіи напечаталъ большой отрывокъ изъ книги Senebier [4]). Мало того, онъ захотѣлъ исправить свою ошибку и достойнымъ образомъ—лучше поздно, чѣмъ никогда!—воспѣть Бонивара какъ борца за свободу совѣсти, какъ врага тиранніи. Съ этой цѣлью онъ написалъ „Сонетъ къ Шильону", Sonnet on Chillon [5]), въ которомъ читаемъ—

[1]) Отзывы современной критики см. у Kölbing'a, стр. 28—35. Подъ „непонятнымъ стансомъ" (an incomprehensible stanza) обозрѣватель Critical Review подразумѣваетъ IX главу поэмы, въ которой изображается смятенное состояніе души Бонивара послѣ смерти младшаго брата.

[2]) А. Н. Веселовскій, стр. 6.

[3]) См. ниже, стр. 229.

[4]) Poetry, т. IV, стр. 9—11.

[5]) Жуковскимъ не переведенный.

Духъ вѣчной мысли, ты, надъ кѣмъ владыки нѣтъ,
Всего свѣтлѣй горишь во тьмѣ темницъ, свобода!
Тамъ ты живешь въ сердцахъ, столь любящихъ твой
свѣтъ,
Что имъ съ тобой мила тюремная невзгода,

и далѣе—

Шильонъ! Твоя тюрьма—святыня! Полъ гранитный—
Алтарь. Его топталъ страдалецъ беззащитный
Такъ долго, что въ скалу, какъ въ дернъ, вдавилъ
слѣды [1]).

Но и Jean Senebier не помогъ бы Байрону, если-бы нашему поэту захотѣлось изобразить Бонивара во всемъ согласно дѣйствительности. Замѣтка Senebier скорѣе панегирикъ, чѣмъ спокойный разсказъ историка. Senebier указываетъ лишь блестящія качества своего героя, рисуя его другомъ свободы, сторонникомъ просвѣщенія и реформаціи. Настоящій Бониваръ гораздо ярче и своеобразнѣе, чѣмъ эта нѣсколько трафаретная фигура. Но, какъ увидимъ позднѣе, Байрону не стоило безпокоиться о несоотвѣтствіи поэмы и исторіи. Если бы съ самаго начала Байронъ зналъ подлинную біографію Бонивара и изобразилъ его въ духѣ „Сонета къ Шильону", мы имѣли-бы параллель — можетъ быть, и не нужную—къ двумъ первымъ свободолюбивымъ пѣснямъ „Чайльдъ-Гарольда." Но, въ такомъ случаѣ, у насъ не было бы мастерского психологическаго этюда, доказывающаго силу дарованія Байрона и въ области объективнаго творчества. Да и по настроенію своему, и по краскамъ „Шильонскій Узникъ" ближе къ мягкимъ, ласкающимъ тонамъ 3-ей пѣсни „Чайльдъ-Гарольда". Тогда—лѣтомъ 1816 г.—пѣснь униженной и все же торжествующей свободы могла-бы оказаться новой погудкой на старый ладъ, не вполнѣ гармонировавшей съ переживаніями поэта.

[1]) Переводъ Н. М. Минскаго, впрочемъ, не точный и въ одномъ мѣстѣ искажающій смыслъ подлинника. См. Байронъ, подъ редакціей С. А. Венгерова, т. II, стр. 10.

Кто-же такой былъ Франсуа Бониваръ [1])? Онъ родился въ 1493 г. въ Seyssel'Ѣ и происходилъ изъ мелкаго савойскаго дворянства. Въ 1514 г. получилъ должность пріора монастыря св. Виктора, который находился у самыхъ воротъ Женевы. Къ занятію этого поста Бонивара привели и родственныя связи, и серьезное образованіе. Впрочемъ, духовнаго званія Бониваръ не принялъ, такъ что Руссо ошибается, называя его священникомъ [2]). Бониваръ пользовался доходами монастыря, велъ веселый образъ жизни и отнюдь не стѣснялъ своихъ монаховъ сколько-нибудь строгой дисциплиной. Тогда въ исторіи Женевы было бурное время. Женевская буржуазія была поглощена упорной борьбой и съ своимъ епископомъ, въ непосредственномъ обладаніи котораго состоялъ городъ, и съ Савойскимъ Герцогомъ Карломъ III, простиравшимъ жадную руку къ сосѣдней Женевѣ. Въ этой борьбѣ принялъ участіе и Бониваръ, изъ школъ и книгъ вынесшій любовь къ республикѣ и къ религіозной свободѣ. Понятно, что такой человѣкъ казался опаснымъ Савойскому герцогу. Въ 1530 г. Бониваръ, снабженный свободнымъ пропускомъ отъ имени Карла III, отправился въ Seyssel, чтобы навѣстить старуху мать, тогда больную. Въ его отсутствіе одинъ изъ враговъ возбудилъ въ Женевѣ общественное негодованіе противъ Бонивара, обвинивъ его въ сношеніяхъ съ герцогомъ, опасныхъ для свободы города. Очутившись между двухъ огней, Бониваръ побоялся вернуться въ Женеву. Нѣкоторое время онъ блуждалъ въ Савойѣ и въ кантонѣ Vaud, затѣмъ направился въ Лозанну, но—по дорогѣ несмотря на пропускъ, былъ схваченъ комендантомъ Шильона—капитаномъ Beaufort—и цѣлыхъ 6 лѣтъ просидѣлъ въ заключеніи. Первые два года ему жилось сравнительно недурно—капитанъ Beaufort оказался снисходительнымъ го-

---

[1]) О немъ см. Kölbing, стр. 4 и слѣд., и спеціальныя монографіи Marc'a Monnier, Revue des Deux Mondes, томъ 82, 1869 г., Августъ, стр. 682—709, A. van Amstel, The nineteenth Century, № 279, May 1900, стр. 821—829 и П. Каменоградскаго, Шильонъ и его безсмертный узникъ Вѣстникъ Всемірной Исторіи, 1901, № 7, стр. 81—119.

[2]) См. выше, стр. 222.

ремщикомъ. Но потомъ герцогъ посѣтилъ замокъ, разгнѣвался на Бонивара, повидимому, за грубоватую шутку, которую позволилъ себѣ узникъ, и приказалъ посадить его въ подземелье [1]). Здѣсь Бониваръ оставался 4 года и, какъ онъ самъ выражается, имѣлъ достаточно свободнаго времени ходить взадъ и впередъ по подземелью, такъ что отъ его шаговъ въ каменномъ полу образовалась дорожка, какъ будто ее выдолбили молоткомъ [2]). Въ 1536 г. замокъ былъ взятъ отрядомъ войскъ изъ Берна, союзника Женевы, и Бониваръ вмѣстѣ съ нѣсколькими женевцами, получилъ желанную свободу. Ему было 43 года, когда онъ вышелъ изъ темницы. Начинается вторая половина его жизни, пожалуй, не менѣе содержательная, чѣмъ первая. Долговременное пребываніе въ темницѣ не сломило Бонивара. Поселившись въ Женевѣ, онъ по прежнему сталъ принимать живое участіе въ ея судьбахъ. Бониваръ примкнулъ къ Кальвину, сталъ оффиціальнымъ защитникомъ реформы, хотя ея суровый духъ и не соотвѣтствовалъ его жизнерадостной міркой натурѣ [3]). Ко второму періоду жизни Бонивара относятся и его любовныя дѣла: по выходѣ изъ темницы онъ успѣлъ жениться 4 раза, при чемъ одинъ изъ его браковъ кончился весьма плачевно. Его 4-я жена, Catherine de Courlaronel, бывшая служанка супруга, за прелюбодѣяніе была утоплена въ Ронѣ, а ея сообщнику -лакею -отрублена голова [4]). Семейныя узы, которыя такъ охотно бралъ на себя Бониваръ, не мѣшали ему заниматься наукой и литературой. Бониваръ оставилъ послѣ себя рядъ любопытныхъ сочиненій. Находилъ онъ время и для шумной пирушки, и для веселой пѣсни, и для игры въ триктракъ [5]). Такъ жилъ этотъ бодрый, энергичный, нѣ-

[1]) A. van Amstel, ук. ст., стр. 826.

[2]) Marc Monnier, ук. ст. стр. 697.

[3]) Marc Monnier, ук. ст. стр. 701—702.

[4]) A. van Amstel, стр. 828—829.

[5]) Объ этомъ забавномъ эпизодѣ жизни Бонивара см. Guiffrey, La vie de Clement Marot, Paris, 1912, стр. 535. Ср. также В. Ѳ. Шишмаревъ, Клеманъ Маро, т. I Петроградъ, 1915, стр. 351. Вообще, Бониваръ и Маро во многомъ были сходны.

сколько угловатый и отчасти смѣшной человѣкъ, пока смерть не застигла его въ 1570 г., на 77 году отъ рожденія.

Что же общаго между столь типичнымъ представителемъ французскаго Возрожденія и Реформы XVI-го столѣтія и героемъ поэмы Байрона? Чтобы отвѣтить на этотъ вопросъ, обратимся къ самому тексту „Шильонскаго Узника".

III.

Поэма Байрона не велика: въ ней всего 392 строки 4-хъ стопнаго ямба съ неправильно-чередующимися мужскими и женскими риѳмами [1]). Это количество стиховъ распредѣлено между 14-тью главами или стансами неодинаковой величины. Содержаніе поэмы развивается слѣдующимъ образомъ.

Бонпваръ, который, однако, по имени не названъ, разсказываетъ о мукахъ заключенія, перенесенныхъ имъ въ Шильонскомъ замкѣ. Суть дѣла сводится къ печальной повѣсти о смерти двухъ братьевъ разсказчика и о томъ впечатлѣніи, которое на него произвела эта смерть. Въ I стансѣ—обращеніе къ слушателю; мы узнаемъ, что Бонпваръ и его братья посажены въ темницу за преданность „вѣрѣ отца" (ст. 11-ый for my father's faith); во II-мъ—описаніе Шильона; III-ій стансъ посвященъ разсказу о томъ, какъ узники коротаютъ свое время. Въ IV-омъ стансѣ Бонпваръ говоритъ о младшемъ братѣ. Въ V-омъ — о среднемъ. Въ VI-омъ стансѣ изображается шумъ волнъ озера вокругъ замка. Движеніе разсказа все болѣе и болѣе ускоряется; чувствуется, какъ печаль все глубже и глубже овладѣваетъ сердцемъ Бонпвара. Въ VII и VIII стансахъ—потрясающій разсказъ о смерти средняго и младшаго брата. IX стансъ – „непонятный", по выраженію одного критика [2]) -рисуетъ отупѣніе Бонпвара, потрясеннаго смертью послѣдняго брата. Поэма какъ бы

[1]) Какъ извѣстно, Жуковскій въ своемъ переводѣ сохранилъ только мужскія риѳмы.

[2]) См. выше, стр. 222, прим. 1-ое.

замираетъ на одной точкѣ. Потомъ высшій подъемъ—пѣснь птички (X стансъ), и паденіе напряженнаго чувства.

Вотъ это прекрасное мѣсто—

Вдругъ лучъ внезапный посѣтилъ
Мой умъ: то голосъ птички былъ.
Онъ умолкалъ, онъ снова пѣлъ;
И мнилось, съ неба онъ летѣлъ—
И былъ утѣшно сладокъ онъ.
Имъ очарованъ, оживленъ,
Заслушавшись, забылся я;
Но не надолго. Мысль моя
Стезей привычною пошла—
И я очнулся . . . . . .
. . . . . .
(Воздушный пѣвецъ)
Какъ я, казалось, ... скорбѣлъ
О братѣ, и покинутъ былъ:
И онъ съ любовью навѣстилъ
Меня тогда, какъ ни однимъ
Ужь сердцемъ не былъ я любимъ.
. . . . . .
Но кто жь онъ самъ былъ, мой пѣвецъ?
. . . . . Мнѣ думалось порой,
Что у меня былъ не земной,
А райскій гость; что братній духъ
Порадовать мой взоръ и слухъ
Примчался птичкою съ небесъ...
Но утѣшитель вдругъ исчезъ:
Онъ улетѣлъ въ сіянье дня...
Нѣтъ, нѣтъ, то не былъ братъ: меня
Покинуть такъ не могъ бы онъ;
Чтобъ я, съ нимъ дважды разлученъ,
Остался вдвое одинокъ,
Какъ трупъ межъ гробовыхъ досокъ.

Мгновеннымъ посѣщеніемъ „воздушнаго гостя“ утѣшилась не только душа Бонивара. Наступило облегченіе и всей

его тюремной жизни. И люди, отъ которыхъ онъ зависитъ, стали—почему-то—добрѣе. Онъ получилъ возможность бродить по подземелью. Ему захотѣлось взглянуть на красу природы, на дивный пейзажъ, который разстилался передъ окнами заключенія. Онъ подходитъ къ окну и нѣсколько минутъ любуется Альпами, озеромъ, блещущимъ потокомъ Роны, лежащимъ вблизи островкомъ; бѣлыми парусами, орломъ, то вздымавшимся къ облакамъ, то опускавшимся къ окну.

. . . За нимъ душа рвалась;
И слезы новыя изъ глазъ
Пошли, и новая печаль
Мнѣ сжала грудь; мнѣ стало жаль
Моихъ покинутыхъ цѣпей.

. . . . . .

Но какъ ни тяжко ныла грудь—
Чтобъ отъ страданья отдохнуть,
Мнѣ мракъ тюрьмы отрадой былъ (ст. XI–XIII).

И послѣдній — XIV — станетъ говорить о полной духовной смерти Бонивара: онъ свыкается съ тюрьмою — онъ

безнадежность полюбилъ.

Когда же пришли люди
Мнѣ волю бѣдную отдать

. . . . . .

. . . . . подземелье стало вдругъ
Мнѣ милой кровлей... тамъ все другъ,
Все однодомецъ было мой:
Паукъ темничный надо мной
Тамъ мирно ткалъ въ моемъ окнѣ:
За рѣзвой мышью при лунѣ
Я тамъ подсматривать любилъ;
Я къ цѣпи руку пріучилъ...

И со вздохомъ печали покидаетъ Бониваръ свою темницу. Изъ анализа поэмы совершенно ясно, что передъ нами не историческій Бониваръ. Весь шумъ, все движеніе и пестрота его дѣйствительной жизни остались за порогомъ

поэтической тюрьмы. Стушевалась эпоха, замолкли люди и страсти. Осталась только одинокая фигура страдальца, который могъ быть и Бониваромъ, и кѣмъ угодно. Конечно, нѣкоторыя мелочи тюремной жизни Бонивара, мелочи иногда рельефныя и для поэта очень богатыя содержаніемъ, перешли въ стихотвореніе Байрона. Вѣроятно, онѣ и были упомянуты „капраломъ", который разсказывалъ посѣтителямъ о „легендахъ замка". Такова напр. дорожка, продѣланная шагами Бонивара въ каменномъ полу (стихъ 318 и слѣд.), или вздохъ, которымъ Бониваръ простился съ темницей [1]). Эти черты—какъ разъ вполнѣ подходятъ къ характеру „объясненій", которыя могъ давать „капралъ", которыя и до нынѣ слышимъ отъ полуобразованныхъ гидовъ. Но со всѣмъ тѣмъ у Байрона есть и прямыя отступленія отъ дѣйствительности, которыя доказываютъ, что, сочиняя поэму, онъ былъ „недостаточно" знакомъ съ исторіей своего героя. Таковы напр. о братьяхъ Бонивара, упомянутыхъ въ началѣ поэмы—ихъ было только два, или отецъ узника, погибшій за вѣру (стихи 14—15), и др. Но мы уже отмѣтили, что такія „отступленія" отъ исторіи нисколько не уменьшаютъ прелести поэмы Байрона и не затрагиваютъ ея внутренней сущности. Мы еще вернемся къ этому вопросу позднѣе, когда попробуемъ установить историко-литературное значеніе „Шильонскаго Узника" и его мѣсто въ развитіи таланта Байрона. Но предварительно, на нѣсколько мгновеній, остановимся еще разъ на генезисѣ „Шильонскаго Узника", именно на его литературныхъ источникахъ. Одинъ изъ нихъ уже указанъ: это — нѣсколько строкъ о Бониварѣ въ „Новой Элоизѣ" Руссо [2]). Личныя впечатлѣнія, вынесенныя Байрономъ изъ посѣщенія замка, разсказъ „капрала" и строки Руссо—вотъ

[1]) Въ одномъ изъ своихъ сочиненій Бониваръ разсказываетъ, что, выходя изъ темницы, на самомъ порогѣ, онъ обернулся и „влажнымъ взглядомъ" (regard humide) простился со всѣмъ тѣмъ, что̀ оставилъ за собою. См. Kölbing, ук. изд. стр. 97. Къ сожалѣнію, нѣмецкій ученый не приводитъ заглавія сочиненія Бонивара.

[2]) См. выше, стр. 222.

три отправныхъ точки при созданіи поэмы. Ими опредѣлились содержаніе и главная тенденція повѣсти узника. Но, можетъ быть, въ подробностяхъ, при дальнѣйшемъ развитіи темы, при разработкѣ деталей Байронъ опирался на другихъ поэтовъ, кое что заимствовалъ изъ нихъ? Ученые, въ частности Kölbing, много занимались этой стороной дѣла. Kölbing въ своемъ изданіи „Шильонскаго Узника" собралъ богатые матеріалы для такихъ литературныхъ параллелей и сопоставленій. Такъ Бониваръ и два брата, одинъ за другимъ гибнущіе на его глазахъ, конечно, напоминаютъ графа Уголино и его двухъ сыновей (D. Commedia, Inferno, XXXIII, 1—75). Противупоставляя смерть средняго и младшаго брата, Байронъ могъ вспомнить разсказъ о кораблекрушеніи „Юноны" въ 1795 г., который читалъ въ дѣтскіе годы въ школѣ д-ра Glennie. Этотъ разсказъ, помѣщенный въ коллекціи „Shipwrecks and disasters at sea", между прочимъ, упоминаетъ о двухъ юношахъ. Одинъ былъ „a stout healthy lad"—онъ умираетъ очень скоро. Другой—„of the same age, but of the less promising appearance, held out much longer". Точно также почти у всѣхъ народовъ міра распространено повѣріе о томъ, что душа умирающаго переселяется въ птицу и—въ такомъ видѣ—можетъ посѣщать тоскующихъ близкихъ. Байронъ использовалъ этотъ мотивъ и въ другихъ поэмахъ, напр. въ Абидосской Невѣстѣ (пѣснь II, гл. XXVIII). Наконецъ, и любовь Бонивара къ темницѣ, его привязанность къ невольнымъ товарищамъ по заключенію—мышамъ и паукамъ—также имѣютъ соотвѣтствія и въ народной поэзіи, и въ повѣствованіяхъ о другихъ знаменитыхъ узникахъ и т. д.[1]). Всѣ эти матеріалы, которые находимъ у Kölbing'a, очень интересны, но, какъ намъ кажется, прямого отношенія къ поэмѣ Байрона не имѣютъ. А. Н. Веселовскій былъ правъ, когда, при изученіи вопроса, обнаружилъ мудрый скептицизмъ[2]). Едва-ли нужно доказывать, что отъ сходства до зависимости еще длинная дорога! Кромѣ того, нужно принять во вниманіе и слѣдующее.

[1]) Kölbing, ук. изд. стр. 94—129.

[2]) ук. ст. стр. 7—8.

„Шильонскій Узникъ"—геніальная импровизація, написанная за одинъ присѣстъ, въ чужомъ городѣ, въ гостинницѣ, гдѣ Байронъ—волей неволею—былъ изолированъ отъ книжныхъ вліяній. Мозаическая работа, которой хотятъ уподобить „Шильонскаго Узника", требуетъ много времени, требуетъ домашняго, спокойнаго уюта.

IV.

„Шильонскій Узникъ" –одно изъ любимѣйшихъ произведеній Байрона, особенно у насъ въ Россіи. И онъ вполнѣ заслуживаетъ свою славу. Въ немъ на лицо все очарованіе поэзіи Байрона, правда—по существу—элементарное, но потому-то и захватывающее каждаго человѣка. Какъ всякій геніальный поэтъ, Байронъ плѣняетъ всѣ возрасты, всѣ состоянія, всѣ степени образованности. Прелесть стиха, чудныя картины природы, отдѣльные восхитительные образы, высокія, благородныя чувства — вотъ что влечетъ насъ всѣхъ къ Байрону, въ чемъ тайна его постояннаго успѣха Всѣ эти качества поэзіи Байрона мы находимъ и въ „Шильонскомъ Узникѣ". Едва-ли нужно подробно говорить о художественныхъ достоинствахъ знаменитой поэмы? Пусть каждый обратится къ своей памяти, пусть воскреситъ въ воображеніи картины, запечатлѣнныя перомъ Байрона! Вотъ младшій братъ—любовь отца; вотъ средній—

жилецъ холмовъ,
Гонитель вепрей и волковъ...

Вотъ шумятъ волны, ударяющія въ стѣны Шильона..... Умираетъ младшій братъ—

О Боже, Боже! страшно зрѣть,
Какъ силится преодолѣть
Смерть человѣка.....

Или незабываемый пейзажъ Женевскаго озера, которымъ любуется узникъ.... И горько становится ему: онъ—среди этого блистанія природы—лишній гость,

Какъ облако при ясномъ днѣ,
Потерянное въ вышинѣ,
И въ радостныхъ его лучахъ . . . . . .
Ненужное на небесахъ [1]) . . . . .

Если фигуры двухъ братьевъ Бонивара—яркіе наброски, то самъ онъ—мастерской, превосходно разработанный психологическій этюдъ. Поэма Байрона, который - при созданіи ея — совсѣмъ не интересовался дѣйствительнымъ Бониваромъ, изображаетъ исторію постепеннаго умиранія души, исторію духовной смерти человѣка, оторваннаго отъ людей и заключеннаго въ темницу.

Пока живы братья Бонивара, въ немъ еще сохраняются бодрость и сила, надежда на избавленіе. Но, когда гибнетъ послѣдняя его привязанность — младшій братъ, Бониваръ чувствуетъ себя совсѣмъ одинокимъ, никому не нужнымъ. Въ немъ пропадаетъ всякій вкусъ къ существованію; самая краса природы—этотъ вѣчный талисманъ одинокихъ, скорбящихъ и озлобленныхъ душъ — оказывается безсильной воскресить увядшее сердце. Голосъ религіи также не слишкомъ силенъ у Бонивара [2]). Душа его стынетъ и умираетъ. Темница начинаетъ ему казаться уже не гробомъ, а отрадой. Онъ находитъ утѣшеніе въ мышп и паукѣ, товарищахъ его угасшей жизни... И, когда наступаетъ часъ освобожденія, Бониваръ ни чуть не радъ, ему жаль разстаться съ подземельемъ. За ворота замка на волю выходитъ человѣкъ, духовно конченный.

Въ этой исторіи гибели души Бонивара и заключается главный интересъ поэмы, какъ справедливо указалъ еще Вальтеръ Скоттъ [3]). Если такъ, то „Шильонскій Узникъ" во многомъ напоминаетъ другой замѣчательный разсказъ о му-

---

[1]) Строки 294—299, перенесенныя Жуковскимъ изъ X-го станса въ XII я, заставляютъ вспомнить стихотвореніе Пушкина „Послѣдняя туча разсѣянной бури".

[2]) Правильно судитъ объ этомъ А. Н. Веселовскій, ук. статья, стр. 8.

[3]) Иное толкованіе поэмы находимъ у Алексѣя Н. Веселовскаго, ук. соч. стр. 151—154.

кахъ заключенія, о духовной смерти, которая грозитъ каждому, кто на долгое время попадетъ въ тюрьму. Имѣемъ ввиду „Le mie prigioni" Сильвіо Пеллико. Но итальянскаго патріота, томившагося въ Шпильбергѣ, поддерживала вѣра въ Бога, поддерживала любовь къ родительской семьѣ, которая осталась въ Италіи. И, не смотря на это, Сильвіо Пеллико вышелъ изъ моравской темницы человѣкомъ надломленнымъ,который уже не могъ принять дальнѣйшаго участія въ славныхъ дѣяніяхъ итальянскаго Risorgimento. [1]). У Боливара поэмы не было даже религіозныхъ утѣшеній Пеллико.

Понимаемая какъ психологическая драма, поэма Байрона займетъ видное мѣсто въ исторіи развитія его таланта. Дѣло въ томъ, что за Байрономъ часто не признаютъ крупнаго дарованія сердцевѣдца и знатока человѣческой души. Байронъ поглощенъ самимъ собою, другой человѣкъ его мало интересуетъ, онъ пишетъ, по преимуществу, о себѣ и отъ себя. Самыя удачныя его созданія — Чайльдъ Гарольдъ и близкіе къ нему по духу герои восточныхъ поэмъ, которые часто напоминаютъ стилизованный портретъ автора. Существуетъ даже особый тонъ „байроническаго героя", падшаго, но все же прекраснаго ангела, который заполняетъ страницы многихъ поэмъ Байрона [2]). Все это вѣрно, но, конечно, съ большими ограниченіями.

Въ поэзіи Байрона различаются два крупныхъ періода. грань между которыми и можно положить приблизительно въ 1816 г. Для перваго періода — наиболѣе типическими являются первыя двѣ пѣсни „Чайльдъ Гарольда" и восточныя поэмы. Къ нимъ—въ общемъ—и подходитъ только что предложенная характеристика психологическаго искусства Байрона. До 1816 г. Байронъ—поэтъ субъектив-

---

[1]) См. объ этомъ въ нашей работѣ о Сильвіо Пеллико, входящей въ составъ „Исторіи Западной Литературы" подъ ред. Ѳ. Д. Батюшкова.

[2]) См. H. Kraeger, Der Byron'sche Heldentypus, München, 1898 (= Forsch. zur neueren Literaturgeschichte, т. VI). Ср. также М. Н. Розановъ, Исторія англійской литературы XIX столѣтія, Москва, 1915, стр. 79 и слѣд. и 93. См. еще въ дѣльной работѣ В. А. Краснова, Байронъ, въ I вып. „Пушкиниста", Спб. 1914, стр. 198 и слѣд.

ный, мало проникающій въ чужую душевную жизнь. Но потомъ картина мѣняется. Въ Швейцаріи въ душѣ поэта, только что пережившей на родинѣ жестокую бурю, происходитъ переломъ. Мягче начинаетъ относиться онъ къ человѣку, внимательнѣе всматриваться въ то, чѣмъ живутъ и дышатъ другіе люди. Страданія Бонивара лично Байрономъ не были пережиты: ихъ открыла ему поэтическая симпатія. Получился герой, очень далекій отъ Чайльдъ-Гарольда (первыхъ двухъ пѣсенъ), Корсара или Лары. Итогъ „Шильонскаго Узника"—печальный: смерть души. Но поэма не лишена и примирительныхъ мотивовъ. Самая погибель души Бонивара объясняется его любовью къ братьямъ. Ищетъ утѣшенія Бониваръ и въ красѣ природы, ищетъ, правда напрасно. Но и это—черта, особенно характерная для поэзіи Байрона съ 1816 г. Униженный и оскорбленный людьми, Байронъ мстить имъ не хочетъ, онъ готовъ ихъ простить, даже идти къ нимъ на помощь. Его душа находитъ примиреніе и успокоеніе на лонѣ вѣчно-ликующей природы. Культъ красы природы—одна изъ высочайшихъ точекъ байронической поэзіи, одинъ изъ секретовъ ея обаянія. Гимномъ въ честь красы природы и звучитъ вся дивная III пѣснь „Чайльдъ Гарольда", звучатъ многія строфы „Посланія къ Августѣ", относящагося къ тому же періоду творчества, что и „Шильонскій Узникъ". Открывается новая глава и въ жизни, и въ творчествѣ великаго поэта. Миновала пора „байронизма", той совокупности моментовъ, которая всего болѣе и оказалась по плечу современникамъ и многимъ изъ отдаленныхъ потомковъ Байрона. Поэтъ становится спокойнѣе, ширится его взглядъ на людей и на поэзію, онъ находитъ возможнымъ—если не во всемъ, то во многомъ—мириться съ жизнью. Не стоитъ негодовать на людей, довольно смѣяться надъ ними. Тѣмъ болѣе, что въ страданіяхъ есть утѣшеніе – надежда на лучшее будущее, краса природы и непоколебимая вѣра въ безсмертіе души [1]).

[1]) О вѣрѣ Байрона въ безсмертіе души см. въ упомянутыхъ на стр. 218, прим. 2-ое и стр. 219, прим. 1-ое работахъ O. Donner'a и M. Eimer'a.

Такъ постепенно совершается переходъ отъ „Чайльдъ Гарольда“ къ наиболѣе законченному и зрѣлому произведенію Байрона, къ „Донъ-Жуану“.

На этомъ переходѣ „Шильонскій Узникъ“—одна изъ самыхъ замѣтныхъ вѣхъ.

2007099617